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Në përgatitjen e Planit të Veprimit të Partneritetit të Qeverisjes së Hapur 2020-2022 (OGP) u zgjodhën katër fusha të politikave për të qenë cështjet tematike të planit të veprimit bazuar në standartet e bashkëbërjes. Prioritetet bazuar në rekomandimet kombëtare dhe ndërkombëtare për mirëqeverisjen dhe reformën e administratës publike menaxhohen nga koordinatori tematik dhe pika e kontaktit të OGP-së në mënyrë të harmonizuar.

*Figura 1: Komponentët Tematik dhe Institucionet Kryesore të Pikave Fokale*

Bazuar në strategjitë dhe prioritetet e qeverisë si dhe komentet/idetë e nxjera nga konsultimet me palët e interesit, u përcaktuan nëntë objektiva strategjike/nëntë angazhime të strukturuara në Planin e Veprimit të OGP-së 2020-2022. Këto angazhime fokusohen kryesisht (i) në rritjen e aksesit në shërbimet publike dhe rritjen e përgjegjësisë përmes qasjeve të koordinuara për të përmirësuar cilësinë e informacionit për publikun. Mundësimi i iniciativave të tilla për të promovuar pjesëmarrjen qytetare dhe besimin e publikut mbështesin të gjitha angazhimet e zgjedhura.

*Figura 2: Komponentët Tematikë dhe angazhimet e OGP 2020-2022*

**Komponentët tematikë**
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Përmirësimi i ofrimit të shërbimit publik në Qendrat e Shërbimeve të Integruara dhe sportelet e shërbimit

**Komponenti 1**

***Qeverisja e Hapur në Luftën kundër Korrupsionit***

***Pse anti-korrupsioni është një prioritet për Shqipërinë?***

Trajtimi i korrupsionit është një nga objektivat më të rëndësishëm të qeverisë shqiptare dhe është identifikuar nga Bashkimi Evropian si një nga pesë përparësitë kryesore për vendin drejt integrimit në Bashkimin Evropian.

Nismat dhe politikat anti-korrupsion mbështesin reformat ndër-institucionale të nevojshme për funksionimin dhe efikasitetin e përmirësuar të të gjitha institucioneve publike dhe private. Këto iniciativa dhe politika anti-korrupsion do të rrisin integritetin, performancën dhe llogaridhënien e institucioneve dhe promovimin e qeverisjes së përgjegjshme që lehtësojnë zbatimin e barabartë dhe të drejtë të ligjit dhe përmirësojnë shërbimin publik për të gjithë qytetarët, si dhe zbatimin e të drejtave dhe detyrimeve të qytetarëve në çështjet e pronësisë.

***Arritjet e qeverisë dhe avancimi***

Që nga viti 2015 qeveria shqiptare ka miratuar dhe zbatuar strategjitë qeveritare për të adresuar korrupsionin, nga të cilat dy planet e veprimit 2015-2017 dhe 2018-2020 janë zbatuar.  Plani i tretë i Veprimit Antikorrupsion 2020-2023, u miratua nga Këshilli i Ministrave më 1 korrik 2020 i cili vendos dhe forcon angazhimet dhe objektivat strategjikë të mëparshëm, me theks të veçantë në rritjen e integritetit në institucionet publike.

Për të rritur llogaridhënien në luftën kundër korrupsionit në vitin 2017 qeveria shqiptare e vendosi rolin e Koordinatorit Kombëtar kundër Korrupsionit (KKKK) në Ministrinë e Drejtësisë. MD/KKKK mbikëqyr përgatitjen dhe zhvillimin e politikave, ligjeve dhe akteve nënligjore të përqendruara posaçërisht në anti-korrupsion dhe lehtëson koordinimin me palët e interesit për të bashkëpunuar në këto proçese. Duke qenë se është caktuar në rolin e KKKK-së, Ministria e Drejtësisë udhëheq angazhimin ndërinstitucional për të përmirësuar integritetin publik dhe për të promovuar një kulture, transparencë dhe llogaridhënie për të gjithë nëpunësit civilë dhe zyrtarët publikë në të gjitha nivelet e qeverisë, por veçanërisht në ato më të prekshmet si dhe të sektorëve të ndjeshëm ndaj korrupsionit.

***Bashkëpunimi me shoqërinë civile***

Pjesëmarrja aktive qytetare në proçeset e qeverisjes është një domosdoshmëri dhe një garanci për ruajtjen e integritetit të qeverisjes. Zhvillimi i këtyre dy mekanizmave anti-korrupsion u bë në bashkëpunim të ngushtë me shoqërinë civile. Ministria e Drejtësisë/KKKK bashkëpunoi me Institutin për Demokraci dhe Ndërmjetësim në Shqipëri[[1]](#footnote-2)(IDM) në bashkë-hartimin e "Metodologjisë së Vlerësimit të Rrezikut të Integritetit" dhe "Planit të Integritetit të Ministrisë së Drejtësisë, 2020-2023", në kuadër të proçesit të bashkë-krijimit, i cili u zhvillua përmes një proçesi të hapur dhe konsultativ gjatë hartimit të planit.

Në kuadër të kornizës që zbaton axhendën e mirëqeverisjes, Ministria e Drejtësisë/KKKK në partneritet me organizata të shoqërisë civile (OSHC) angazhohen në fushata ndërgjegjësuese për të forcuar edukimin e publikut në luftën kundër korrupsionit. Në vitin 2019, Shqipëria mbajti fushatën e saj të parë të Javës së Integritetit që përqendrohet kryesisht në promovimin e sjelljes etike, transparencës, llogaridhënies, përgjegjësisë në biznes. Kjo javë e integritetit veproi si një pikë takimi për sektorin publik, sektorin privat, akademinë, organizatat e shoqërisë civile, partnerët ndërkombëtarë, studentët, qeveria qendrore dhe qeveria lokale për të promovuar sjelljen etike në të gjitha vendet e punës, përfshirë qeverinë dhe organizatat e shoqërisë civile. Fushatës së parë iu bashkuan 28 partnerë të cilët prezantuan iniciativat e tyre për të promovuar sjelljen etike, transparencën, llogaridhënien dhe përgjegjësinë.

***Sfidat e mbetura***

''Shtojca në Raportin e Dytë të Përputhshmërisë në Shqipëri '' (GRECO) i miratuar në Shtator 2020 arriti në përfundimin se Shqipëria kishte zbatuar dhe trajtuar në mënyrë të kënaqshme nëntë nga dhjetë rekomandimet e përfshira në Vlerësimin e Raundit të Katërt të Raportit, sidoqoftë raporti i GRECO-s theksoi se një reformë e gjerë gjyqësore është ende në vazhdim dhe inkurajon Shqipërinë të vendosë me përparësi përfundimin e një proçesi gjithëpërfshirës të reformës gjyqësore (në lidhje me emërimin e gjyqtarëve dhe prokurorëve/ magjistratëve) për të luftuar korrupsionin brenda gjyqësorit.

Zbatimi i mekanizmave të parandalimit të korrupsionit do të jetë një prioritet i vazhdueshëm për Shqipërinë. Promovimi dhe integrimi i reformave anti-korrupsion do të kërkojë një ndryshim të rëndësishëm në kulturën e administratës publike. Zhvillimi dhe zbatimi i planeve të integritetit për të gjitha institucionet e administratës qendrore dhe institucionet e varësisë së tyre, e cila do të kërkojë një vullnet politik thelbësor, kapacitete teknike dhe angazhime brenda këtyre institucioneve. Rezistenca institucionale kundër shkeljeve të integritetit do të duhet të forcohet dhe rritja e transparencës, aksesi i publikut në informacionin zyrtar dhe aktivitetet shtetërore do të kërkojnë angazhim për zhvillimin dhe zbatueshmërinë si dhe raportimin në kohë. Së fundmi, krijimi dhe administrimi i vazhdueshëm i një Regjistri të Pronarëve Përfitues do të kërkojë angazhim thelbësor politik për parandalimin e korrupsionit përmes transparencës së detyrueshme dhe masave të gjurmueshmërisë.
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 1***  *Objektivi specifik:* ***Planet e Integritetit*** | | | | | | | | | | | | | |
| **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | | | | | | | | | | |
| **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | | **Koordinatori kombëtar kundër korrupsionit, Ministria e Drejtësisë** | | | | | | | | | | |
| **Përshkrimi i angazhimit** | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | | | Abuzimet e mundshme krijojnë gjasa për ekspozim të institucioneve publike ndaj rreziqeve të korrupsionit në zbatim të detyrave dhe përgjegjësive të tyre. Korrupsioni dobëson besimin e publikut ndaj qeverisë, pengon aktivitetin e ligjshëm ekonomik, kërcënon burimet dhe të ardhurat publike dhe ndikon negativisht në administratën publike dhe ofrimin e shërbimeve duke paraqitur rreziqe serioze për zhvillimin e vendit. Në vitin 2019, Shqipëria u rendit në vendin e 106/180 vende në Indeksin e Perceptimit të Korrupsionit të Transparencës Ndërkombëtare. Për më tepër, sipas Sondazhit të Opinionit të Mirëbesimit në Qeverisjen e vitit 2019, nga 2500 shqiptarë të anketuar, 87% e perceptonin korrupsionin më pak të përhapur, ndërkohë 85% e perceptonin korrupsionin më shumë të përhapur.  Si e tillë, adresimi i korrupsionit paraqet një sfidë të rëndësishme që kërkon masa në të gjitha nivelet e administratës publike. Që nga viti 2017, Ministria e Drejtësisë në rolin e saj si Koordinatore Kombëtare kundër Korrupsionit ka udhëhequr përpjekjet e politikës anti-korrupsion të qeverisë dhe përgatitjen e ligjeve dhe akteve nënligjore përkatëse. Si institucioni kryesor përgjegjës publik për antikorrupsionin, MD/Koordinatori Kombëtar kundër Korrupsionit udhëheq angazhimin ndërinstitucional për të siguruar një performancë dhe kulturë më të lartë në luftën kundër korrupsionit. Ky angazhim ndërinstitucional përqendrohet në sektorët më të prekshëm dhe të ndjeshëm ndaj korrupsionit dhe përpiqet të promovojë dhe sigurojë një administratë publike të paanshme, të ndershme dhe efikase me nëpunës civilë dhe zyrtarë të tjerë publik me vlera, parime dhe integritet të lartë. | | | | | | | | | | |
| **Cili eshte detyrimi i angazhimit?** | | | Një plan i integritetit është në thelb një plan i menaxhimit të rreziqeve që përqendrohet në rriskun e mundshëm të korrupsionit me të cilat mund të përballet një institucion dhe për pasojë mund të jetë një instrument i fuqishëm anti-korrupsion. Ai identifikon fushat kryesore të rrezikut të korrupsionit për një organizatë të caktuar dhe paraqet një strategji me veprime, masa dhe proçedura konkrete zbutëse, që të identifikojë këto rreziqe dhe t'i adresojë ato në mënyrë që të gjitha nivelet e institucionit të funksionojnë me integritet. Suksesi i një plani integriteti varet si nga qëndrueshmëria e metodologjisë së hartimit të tij - sa i përshtatshëm është për një organizatë të veçantë, dhe sa të përgjegjshëm kërkon që individët e institucionit të jenë, gjithëpërfshirja e fushës së tij - zbatimi dhe monitorimi i proçesit.  Ky angazhim krijon një kornizë për zhvillimin dhe zbatimin e planeve të integritetit në të gjithë administratën publike. Ai përqendrohet në krijimin e një metodologjie, zhvillimin dhe zbatimin e një plani drejtues integriteti, përmes Ministrisë së Drejtësisë, në mënyrë që të promovojë jo vetëm rritjen e integritetit brenda Ministrisë së Drejtësisë, por gjithashtu për të udhëhequr me shembull ministritë e linjës dhe institucionet e vartësisë. Angazhimi i jep përparësi kornizave të strukturuara të raportimit dhe mekanizmave konsultativë dhe monitoruese që promovojnë përfshirjen e qytetarëve dhe llogaridhënien e tyre.  ***Objektivi:***  Ky angazhim synon të forcojë kornizën e integritetit në të gjithë administratën publike, në mënyrë që të gjitha institucionet qeveritare të veprojnë me integritet dhe funksionalitet, që të parandalojnë korrupsionin në të gjitha aspektet/drejtimet. Angazhimi parashikon që deri në fund të vitit 2022, në përputhje me Strategjinë Ndërsektoriale kundër Korrupsionit (ISAC) 2015-2023, të gjitha ministritë dhe institucionet e varësisë do të kenë hartuar dhe filluar zbatimin e planit të tyre të integritetit. Zhvillimi dhe zbatimi i planeve të integritetit që përcaktojnë qartë detyrimet etike në vendin e punës në të gjithë administratën publike synon të ndërtojë dhe mirëmbajë një kulturë pune të praktikave etike të punës.  ***Rezultatet e pritura:***   * Udhëzimi i planit të integritetit dhe metodologjia e vlerësimit të rrezikut të integritetit për qeverinë qendrore janë miratuar; * Vlerësimi i rrezikut të integritetit i kryer në institucionet e vartësisë të Ministrisë së Drejtësisë dhe janë miratuar planet e integritetit; * Vlerësimi i rrezikut të integritetit i kryer në ministritë e linjës dhe janë miratuar planet e integritetit; | | | | | | | | | | |
| **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | | | Në bashkëpunim me organizatat e shoqërisë civile së bashku me organizatën ‘Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM’) Ministria e Drejtësisë/ KKKK ka krijuar dhe miratuar "Metodologjinë e Vlerësimit të Rrezikut dhe të Integritetit në Institucionet e Qeverisë Qendrore" (**pika referimit 1; pika referimit 3)** një udhëzues/metodologji se si institucionet e administratës qendrore duhet të vlerësojnë rrezikun e integritetit në mënyrë që të fillojnë aktivitete për të ruajtur integritetin dhe performancën e punonjësve të administratës publike, në nivelin ekzekutiv dhe politik. Workshopet do të njohin dhe forcojnë kapacitetet e Ministrisë së Drejtësisë me praktikat dhe proçedurat më të mira, duke i trajnuar mbi zbatimin e kornizave dhe mjeteve të vlerësimit në mënyrë që të forcojnë teknikat metodologjike në identifikimin, vlerësimin dhe adresimin e rreziqeve të integritetit **(pika e referimit 2**). Përmes të njëjtit bashkëpunim është hartuar "Plani i Integritetit të Ministrisë së Drejtësisë 2020-2023" përmes një proçesi të hapur dhe konsultativ **(pika e referimit 4)**.  Një tryezë e rrumbullakët me institucionet publike do të promovojnë planet e integritetit dhe do të shpjegojnë mekanizmat, metodologjinë dhe përdorimin e Planit të Integritetit të Ministrisë së Drejtësisë si një dokument model për ministritë e linjës dhe institucionet vartëse **(pika e referimit 5)**. Duke ndjekur metodologjinë konsultative të zhvilluar nga Ministria e Drejtësisë, institucionet e vartësisë dhe të gjitha institucionet qendrore publike (ministritë) do t'i nënshtrohen secilit prej vlerësimeve të tyre të rrezikut të integritetit për të hartuar planet e tyre të integritetit në përputhje me fushat e tyre përkatëse të përgjegjësisë dhe faktorët specifik të rrezikut (**pika e referimit 6, pika e referimit 7**) Pasi të jenë aprovuar këto plane, duke siguruar që ato përmbushin të gjitha udhëzimet e specifikuara në metodologji, do të prodhohet një seri e buletinit elektronik për të lehtësuar transparencën e planeve të integritetit dhe llogaridhënien për zbatimin e tij **(pika e referimit 8).**  Për të siguruar zbatimin e duhur të planeve të integritetit - nga identifikimi i rrezikut deri në zbutjen e tij - ato do të shoqërohen nga një proçes gjithëpërfshirës monitorimi që ndjek një kornizë të strukturuar monitorimi dhe vlerësimi **(pika e referimit 9).** Monitorimi i zbatimit të Planit të Integritetit të Ministrisë së Drejtësisë do të bëhet në konsultim me aktorët e interesuar dhe organizatat e shoqërisë civile (OSHC) me reagime të botuara dhe të integruara në mënyrë të tillë që ministria të jetë përgjegjëse për publikun si dhe për sistemet e brendshme **(pika e referimit 10)**. Raportet e vlerësimit do të kryhen dhe publikohen rregullisht në mënyrë që të jenë në dispozicion për komentet publike **(pika e referimit 11)** për të prodhuar dhe botuar rekomandimet që rezultojnë për të përmirësuar proçesin e zbatimit **(pika e referimit 12).** Ky proçes monitorimi do të bëhet për zbatimin e ministrive të linjës dhe planeve të integritetit të institucioneve vartëse sapo ata të kenë filluar fazën e tyre të zbatimit **(pika e referimit 13).** | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | Përmirësoni shërbimet publike | | Rritja e menaxhimit efikas të burimeve publike | | Rritja e integritetit publik | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | ☐ | | ☒ | | ☒ | | | ☐ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Qasja në Informacion** | | * *A zbulon ideja më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson ideja cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?* * *A e përmirëson ideja aksesin e informacionit për publikun?* * *A e lejon ideja të drejtën për informacion?*   ☒Po☐Jo  Të gjitha takimet konsultative, tryezat e rrumbullakëta, raportet dhe planet rezultuese të secilës ministri dhe proçesit të zhvillimit të planit të integritetit të institucioneve vartëse do të publikohen dhe do të bëhen të disponueshme publikisht.  Raportet vjetore të monitorimit mbi zbatimin e planeve të integritetit do të publikohen për përdorim publik dhe do të shoqërohen me informacione shtesë të hollësishme për të lehtësuar kuptimin e planeve të qytetarëve. | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | * *A krijon apo përmirëson ideja rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë përgjegjës ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën ideja qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo  Raportet e monitorimit do të ndjekin progresin e nismës dhe zbatimin e planit të integritetit të secilit institucion. Këto do të kompletohen përmes konsultimeve publike dhe do të publikohen për përdorim publik në mënyrë që të mundësohet aftësia e shoqërisë civile dhe qytetarëve për t'i mbajtur institucionet përgjegjëse për progresin dhe arritjen e angazhimeve të deklaruara të planit të tyre. | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike dhe Qytetare** | | * *A krijon apo përmirëson ideja mundësitë, ose aftësitë për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson ideja mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po☐Jo  Zbatimi i planeve të integritetit të disponueshëm publikisht do të ndihmojë në promovimin e angazhimit publik dhe civil në disa nivele. Këto përpjekje synojnë të rrisin besimin e publikut jo vetëm në vetë institucionet, por drejt proçesit. Ata punojnë për të adresuar zhgënjimin e shoqërisë civile nga pjesëmarrja në reformat e qeverisjes.  Së pari, duke kërkuar që institucionet publike të konsultojnë me publikun në hartimin e planeve të tyre të integritetit, angazhimi do të mbështesë bashkëpronësinë e proçesit.  Së dyti, publikimi i planeve dhe përfshirja e informacionit shtesë do të nxisë qasjen dhe vetëdijen e qytetarëve dhe të kuptuarit e reformave të planifikuara, të cilat nga ana e tyre do t'i bëjnë qytetarët më të informuar dhe rrjedhimisht më të pozicionuar për t'i mbajtur institucionet përgjegjëse.  Së fundmi, një kornizë bashkëpunuese monitorimi do të sigurojë mundësi të vazhdueshme për llogaridhënie publike dhe kontribute qytetare në mënyrë që qytetarët të sigurohen se kontributet dhe shqetësimet e tyre të merren në konsideratë dhe të zbatohen dhe në këtë mënyrë ndjehen të stimuluar për të marrë pjesë dhe për tu angazhuar. | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | * *A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?*   ☒Po☐Jo  Publikimi në internet i raporteve mundëson transparencën në kohë reale së bashku me mundësitë në internet për konsultime me palët e interesuara dhe reagimet e tyre u mundësojnë që një numër më i madh i qytetarëve të marrin pjesë dhe të japin reagime. Për më tepër, përdorimi i një buletini elektronik do të mbështesë transparencën dhe llogaridhënien mbi zbatimin e implementimit të integritetit. | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e pikës së referimit** | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | **Treguesit** | | | | **Institucion / et përgjegjës** | | | | **Ide e re ose e vazhduar** | **Afati kohor** | | |
| Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | | Treguesit e Rezultateve | | Nxjerrjet e rezultateve | | Institucioni përgjegjës kryesor | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP PV | Data e fillimit | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:*** Planet e integritetit të hartuara dhe miratuara nga institucionet e qeverisë qendrore | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit 1:***  Dokumenti i metodologjisë: Hartuar metodologjia e vlerësimit të rrezikut udhëzues / integritet për qeverinë qendrore | | Institucionet qendrore të administratës publike me performancë, përgjegjshmëri dhe transparencë më të mire | | Manuali (metodologjia) e përfunduar | | Ministria e Drejtësisë (MD) | | Organizatat e shoqërisë civile (OSHC) | | ☐Jo  ☒Po Planet e Integritetit | 6M I 2020 | | 6M I 2020 |
| ***Pika referimit 2:***  Forcimi i kapaciteteve të stafit teknik të MD për identifikimin e rreziqeve të integritetit | |  | | Workshop për identifikimin e proçeseve të punës / Analiza dhe vlerësimi i intensitetit të rreziqeve të integritetit. | | MD | | OSHC-të | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M I 2020 | | 6M I 2020 |
| ***Pika referimit 3:***  Miratimi dhe Publikimi i Metodologjisë së Vlerësimit të Rrezikut të Integritetit për qeverinë qendrore. | |  | | Manuali (metodologjia) i aprovuar | | MD | |  | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2020 | | 6M II 2020 |
| ***Pika referimit 4:***  Hartimi, konsultimi, miratimi dhe publikimi i dokumentit IP të MD. | |  | | Miratimi i dokumentit të MD-së | | MD | |  | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2020 | | 6M II 2020 |
| ***Pika referimit 5:***  Mekanizmat e informimit dhe prezantimit tek MD dhe institucionet vartëse të ML, për proçesin e vlerësimit të rrezikut dhe prezantimin e udhëzuesit të integritetit | |  | | Tryeza e promovimit të Planit të Integritetit të MD | | MD | | OSHC-të | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2020 | | 6M II 2020 |
| ***Pika referimit 6:***  Vlerësimi i rrezikut të integritetit në institucionet vartëse të MD sipas modelit të zhvilluar në MD; Plani i integritetit i hartuar. | |  | | Vlerësimi i rrezikut të integritetit në institucionet vartëse të MD dhe plani i integritetit i hartuar. | | Vartësit e MD-së | | MD | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M I 2021 | | 6M II 2021 |
| ***Pika referimit 7:***  Vlerësimi i rrezikut të integritetit; hartimi, miratimi i Planeve të Integritetit nga të gjitha institucionet qendrore (ministritë). | |  | | Ministritë kanë miratuar IP-të | | Ministritë | |  | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | Jan. 2022 | | Dhj. 2022 |
| ***Pika referimit 8:***  Rritja e transparencës nga institucionet e administratës publike në IP-në (e-buletini) | |  | | Nr. i buletinëve të prodhuar / botuar (2021/2022) | | MD | |  | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M I 2021 | | 6M II 2022 |
| ***Masa prioritare 2:*** Analizë gjithëpërfshirëse mbi zbatueshmërinë e planeve të integritetit në Ministrinë e Drejtësisë dhe ministritë e linjës | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit9:***  Dokumenti i metodologjisë: instrumenti për monitorimin e Planeve të Integritetit në institucionet e qeverisjes qendrore | |  | | Monitorimi / vlerësimi manual (metodologji) i zbatimit të IP, i kryer dhe i aprovuar | | MD | | OSHC-të | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M I 2021 | | 6M I 2021 |
| ***Pika referimit10:***  Hartimi dhe konsultimi i raportit të monitorimit për zbatimin e IP të MD me palët e interesit dhe OSHC-të | |  | | Krijuar dhe publikuar kalendari i konsultimit me palët e interesit / OSHC-të.  Janë mbajtur konsultat me palët e interesuara.  Reagimet e palëve të interesuara të botuara & përgjigja e integruar në raportin e monitorimit. | | MD | | OSHC-të | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2021 | | 6M II 2021 |
| ***Pika referimit 11:***  Raporti i vlerësimit i kryer për zbatimin e IP të MD kryhet çdo 1 vit (2 raporte të brendshme / çdo 6 muaj) gjatë kohës së zbatimit të planit | |  | | Raportet e vlerësimit të kryera./Raportet e vlerësimit të publikuara & publikisht të disponueshme në kohë reale./Raportet e vlerësimit në dispozicion për reagimet e publikut. | | MD | |  | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2021 | | 6M II 2022 |
| ***Pika referimit 12:***  Përgatitja e rekomandimeve bazuar në gjetjet e vlerësimit të kryer / shtuar transparencës në rekomandimet e të dhënave | |  | | Nr. i rekomandimeve të hartuara për IP.  Rekomandimet e publikuara në kohë reale për konsum publik. | | MD | |  | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2021 | | 6M II 2022 |
| ***Pika referimit 13:***  Hartimi dhe konsultimi i raportit të monitorimit për zbatimin e IP të MD-së vartëse me palët e interesit / OSHC-të përmes takimeve / punëtorive informuese | |  | | Krijuar dhe publikuar kalendari i konsultimit me palët e interesit / OSHC-të.  Janë mbajtur konsultat me palët e interesuara.  Reagimet e palëve të interesuara të botuara & përgjigja e integruar në raportin e monitorimit. | | MD | | OSHC-të | | ☐Jo  ☒PoPlanet e Integritetit | 6M II 2022 | | 6M II 2022 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | |  | |  | |  | |  |  | |  |
| **Titulli, Departamenti** | | | |  | |  | |  | |  |  | |  |
| **Email dhe Telefon** | | | |  | |  | |  | |  |  | |  |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 2 Objektivi specifik: Regjistri i Pronësisë Përfituese*** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Ministria e Financave dhe Ekonomisë** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Një pronar përfitues është personi i vërtetë ose njerëz të vërtetë që zotërojnë, kontrollojnë ose përfitojnë nga një person juridik, të tilla si një kompani ose organizatë. Kundravajtësit penal mund të përdorin një pronar anonim ose një pronar të një kompanie me qëllim që të lëvizin në mënyrë të kompromentuar. Shpesh këto kompani përfshihen në praktika korruptive.    Kur regjistrat e hapur kërkojnë nga personat juridikë të zbulojnë individët që zotërojnë ose kontrollojnë personin juridik, përmes pronësisë së drejtpërdrejtë ose pronësisë indirekte përmes aksioneve për shembull, të ardhurat gjurmohen më lehtësisht. Prandaj, bëhet më e vështirë të përdoren personat juridikë për praktika korruptive dhe krimi, për këtë arsye zvogëlohet tërheqja dhe lehtësia e përfshirjes në një veprimtari të tillë kriminale.  Në Shqipëri Ligji Nr. 9917/2008 ‘'Për parandalimin e pastrimit të parave dhe financimit të terrorizmit' 'ka përfshirë qartë pronësisë përfituese. Personat juridikë nën juridiksionin e këtij ligji janë të detyruar të identifikojnë pronarët përfitues të klientëve të tyre, megjithatë këto të dhëna nuk janë regjistruar në një regjistër kombëtar të caktuar. Për më tepër, sipas legjislacionit aktual, personat juridikë të regjistruar në Republikën e Shqipërisë nuk janë të detyruar të identifikojnë dhe regjistrojnë të dhëna për pronarët e tyre përfitues në një regjistër kombëtar të caktuar. Kështu, ka munguar korniza ligjore e nevojshme për të kërkuar me ligj zbulimin dhe regjistrin e pronarëve përfitues të personave juridikë. Për më tepër, pa vendosjen e duhur të proçedurave dhe mënyrës së regjistrimit dhe ruajtjes së të dhënave të pronësisë përfituese ose masave ndëshkuese për mosregjistrimin e pronësisë përfituese, aktiviteti kriminal dhe praktikat korruptive mund të fshihen më lehtë. | | | **Cili eshte detyrimi i angazhimit?** | Ky angazhim planifikon masa për krijimin e një regjistri qendror funksional të pronarëve përfitues në mënyrë që të zvogëlojë mundësitë për të fshehur korrupsionin dhe veprimtarinë kriminale dhe fitimet e tij. Përmes hartimit, miratimit dhe zbatimit të ligjit "Për Regjistrin e Pronarëve Përfitues" (Ligji UBO) dhe akteve nënligjore që përcaktojnë qartë pronësinë përfituese, parashikohen (i) kërkesat e personave juridikë për t'u raportuar në regjistër dhe (ii) rregullat dhe proçedurat për vetë regjistrin dhe angazhimin që përcakton bazën legjislative të nevojshme për një regjistër efektiv të pronësisë përfituese.  Zbatimi i regjistrit të pronarëve përfitues do të përbëhet nga një bazë të dhënash elektronike e mbajtur nga Qendra Kombëtare e Biznesit (QKB). Të gjithë personat juridikë të kërkuar për të raportuar dhe regjistruar informacionin e pronarit të tyre përfitues do të jenë të detyruar të paraqesin informacione në lidhje me pronarët e tyre përfitues siç përshkruhen nga Ligji ose të përballen me mospërputhje të sanksioneve financiare. Kështu, përmes kësaj iniciative, transparenca në lidhje me pronësinë reale dhe kontrollin do të promovojë dhe do të sigurojë qasje tranparente si dhe hapjen e të dhënave për publikun lidhur me personat juridikë.  ***Objektivi:***  Hartimi i ligjit "Për Regjistrin e Pronarëve Përfitues" dhe akteve nënligjore shoqëruese përmes një proçesi konsultativ me palët e interesit synojnë të përcaktojnë mënyrën dhe proçedurat e regjistrimit të të dhënave për pronësinë përfituese që paraqet sfida teknike dhe operacionale për identifkimin e pronarëve përfitues në Shqipëri. Zbatimi i regjistrit përmes kësaj kornize synon të krijojë një sistem që promovon transparencën, kujdesin e duhur dhe praktikat etike dhe zvogëlon rëndë mundësitë për pastrim parash, evazion fiskal dhe forma të tjera të korrupsionit.  ***Rezultatet e pritura:***   * Miratimi i projektligjit ‘Regjistri i Pronësisë Përfituese’; * Hartimi dhe miratimi i akteve nënligjore: * "Për përcaktimin e mënyrës dhe proçedurave të regjistrimit të të dhënave për pronësinë përfituese, si dhe njoftimin nga autoritetet shtetërore kompetente dhe nga subjektet e detyrueshme"; * “Për përcaktimin e rregullave për funksionimin e Regjistrit të Pronësisë Përfituese, për mënyrën e komunikimit në formë elektronike dhe shkëmbimin e të dhënave ndërmjet Qendrës Kombëtare të Biznesit dhe organeve shtetërore përgjegjëse, si dhe për mënyrën dhe termat e komunikimit ndërmjet Regjistrit të pronësisë përfituese, regjistrit tregtar dhe regjistri i organizatave jofitimprurëse ” * Zbatimi i Ligjit për Regjistrin e Pronësisë Përfituese; * Krijimi i regjistrit të pronësisë përfituese deri në fund të vitit 2021. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | Për të përmbushur objektivin 'Pronësia e Përfituesit', përpjekjet e MFE-së janë përqendruar në përshtatjen e bazës së nevojshme ligjore. Ligji Nr. 112/2020 "Për regjistrin e pronësisë përfituese" (**pika referimit 1),** përmbush një nga rekomandimet e MONEYVAL. Ligji përafron pjesërisht Direktivën (BE) 2015/849 të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit, të datës 20 maj 2015 mbi parandalimin e përdorimit të sistemit financiar për qëllime të pastrimit të parave ose financimit të terrorizmit, duke ndryshuar Rregulloren (BE) Nr. 648/2012 të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit dhe shfuqizimin e Direktivës 2005/60 / EC të Parlamentit Evropian dhe të Direktivës së Këshillit dhe Komisionit 2006/70 / EC. Ky ligj rregullon përkufizimin e pronësisë përfituese; entitetet e detyrueshme të cilat duhet të regjistrojnë pronarët përfitues; krijimin, funksionimin dhe administrimin e Regjistrit të Pronësisë së Përfituesve; proçedurën dhe mënyrën e regjistrimit dhe ruajtjes së të dhënave të regjistruara të pronësisë përfituese si dhe masat ndëshkuese në rast të mosregjistrimit të pronësisë përfituese.  Më konkretisht, ky ligj zbatohet për subjektet raportuese, personat juridikë të regjistruar në Republikën e Shqipërisë, në përputhje me parashikimet e parashikuara në ligj. Regjistri do të vendoset dhe drejtohet nga Qendra Kombëtare e Biznesit dhe do të arrihen vetëm nga personat e autorizuar për të përfaqësuar njësinë raportuese dhe nga autoritetet shtetërore kompetente. Çdo person që dëshiron të marrë informacion nga regjistri që nuk është i arritshëm lirisht dhe publiku mund ta bëjë këtë vetëm nëse është në gjendje të provojë se ka një interes ligjor në marrjen e këtij informacioni.  Një detyrë tjetër që rrjedh nga përshtatja e bazës legjislative është hartimi i akteve nënligjore, të cilat do të realizohen me ndihmën financiare dhe teknike të GIZ, konkretisht: VKM “Për përcaktimin e mënyrës dhe proçedurave të regjistrimit të të dhënave për pronësinë përfituese, si dhe njoftimin nga autoritetet shtetërore kompetente dhe nga subjektet e detyruara ”(**Pika referimit 2**) dhe VKM“ Për përcaktimin e rregullave për funksionimin e Regjistrit të Pronësisë Përfituese, për mënyrën e komunikimit në formë elektronike dhe shkëmbimin e të dhënave ndërmjet Qendrës Kombëtare të Biznesit dhe organet përgjegjëse shtetërore, si dhe për mënyrën dhe termat e komunikimit midis Regjistrit të Pronarëve Përfitues, Regjistrit Tregtar dhe Regjistrit të Organizatave Jo-Fitimprurëse ”(**pika referimit 3),** janë në proçesin e hartimit.  Më specifikisht, Ministria e Financave dhe Ekonomisë dhe Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit duhet të krijojnë Regjistrin e Pronësisë Përfituese deri në vitin 2021 (**pika referimit 4**). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimet publike | | Rritja e integritetit publik | | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | ☐ | | ☒ | | | ☒ | | | ☐ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Qasja në Informacion** | | | * *A zbulon ideja më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson ideja cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?* * *A e përmirëson ideja mundësinë e arritjes së informacionit për publikun?* * *A e lejon ideja të drejtën për informacion?*   ☒PO☐Jo  Krijimi i Regjistrit për Pronësinë Përfituese parashikohet të funksionojë si një bazë elektronike e të dhënave shtetërore, në të cilën regjistrohen të dhënat e pronësisë përfituese të subjekteve të detyruar të raportojnë, e cila mbledh në kohë reale të dhënat e regjistruara në regjistrat përkatës shtetërorë, të administruara nga institucionet përkatëse shtetërore, dhe shërben si një arkiv elektronik zyrtar, duke siguruar kështu transparencën në fushën e pronarëve përfitues. | | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë para përgjegjësisë ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën ideja qeverinë të përgjegjshme për publikun dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo  Duke siguruar transparencë në fushën e pronësisë përfituese dhe përcaktimin e institucioneve përgjegjëse për regjistrimin e të dhënave dhe administrimin e tyre, si dhe të gjitha institucionet e tjera përgjegjëse për përmbushjen e detyrimeve ligjore që rezultojnë, synon të përmirësojë llogaridhënien publike. | | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike dhe Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja mundësitë, ose aftësitë për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson ideja mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☐Po☒Jo  Çdo person mund të marrë informacion në lidhje me të dhënat e regjistruara në regjistër, të cilat nuk janë të arritshme dhe publike, vetëm nëse provon se ka një interes të ligjshëm për marrjen e këtij informacioni. | | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * *A do të përdoret inovacioniteknologjikme një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?*   ☒Po☐Jo  Përdorimi i një regjistri elektronik ofron një mjet për të siguruar gjurmueshmëri dhe transparencë dhe një regjistër të verifikueshëm për të mbajtur institucionet publike përgjegjëse për përmbushjen e detyrimeve të tyre për mirëmbajtjen dhe azhornimin e vazhdueshëm dhe të saktë të regjistrit. | | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e pikës së referimit** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | **Institucion / et përgjegjës** | | | | | **Ide e re ose e vazhduar** | **Afati kohor** | | |
| Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Nxjerrjet e rezultateve | | Institucioni përgjegjës kryesor | | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP AP | Data e fillimit | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:*** Miratimi i projektligjit "Regjistri i Pronësisë Përfituese" | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika e referimit 1:***  Miratimi i projektligjit "Për regjistrin e pronësisë përfituese" | | | Hartimi, konsultimi me palët e interesit dhe ndjekja e proçedurave të miratimit të projektligjit | | | Nr. i takimeve të grupeve të punës.  Ligji i aprovuar | | Ministria e Financave dhe Ekonomisë (MFE) | | Ministritë e linjës | | | ☐Jo  ☒Po  Pronarët përfitues | Jan. 2020 | | Dhj. 2020 |
| ***Masa prioritare 2:*** Zbatimi i Ligjit për Regjistrin e Pronësisë Përfituese | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika e referimit 2:***  Hartimi dhe miratimi i akteve nënligjore:  - VKM "Për përcaktimin e mënyrës dhe proçedurave të regjistrimit të të dhënave për pronësinë përfituese, si dhe njoftimin nga autoritetet shtetërore kompetente dhe nga subjektet e detyruara" | | | Hartimi, konsultimi me palët e interesit dhe ndjekja e proçedurave të miratimit të projektligjit | | | Miratuar në rregullore | | MFE | | | Ministritë e linjës | | ☐Jo  ☒Po  Pronarët përfitues | Jan. 2020 | | Dhj. 2021 |
| ***Pika e referimit 3:***  Hartimi dhe miratimi i aktit nënligjor:  VKM "Për përcaktimin e rregullave për funksionimin e Regjistrit përfitues në pronësi, në mënyrën e komunikimit në formë elektronike dhe shkëmbimin e të dhënave nëpërmjet Qendrës së Biznesit Kombëtar dhe organet përgjegjëse shtetërore, si dhe për mënyrën dhe kushtet e komunikimit nëpërmjet Regjistrit përfitues të pronësi, Regjistrin Tregtar dhe Regjistrin e Organizatave jofitimprurëse " | | | Hartimi, duke u konsultuar me grupet e interesit dhe duke ndjekur proçedurat e miratimit të Projektligjit | | | Miratuar në rregullore | | MFE | | | Ministritë e linjës | | ☐Jo  ☒Po  Pronarët përfitues | Jan. 2021 | | Dhj. 2021 |
| ***Pika e referimit 4:***  Krijimi i regjistrit përfitues të Pronësisë | | | Hartimi, duke u konsultuar me grupet e interesit dhe duke ndjekur proçedurat e miratimit të Projektligjit | | | Krijimi i nje regjistri pronesie te dobishem | | MFE | | | NBC, Ministritë e Linjës | | ☐Jo  ☒Po  Pronarët përfitues | Jan. 2021 | | Dhj. 2021 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjensi të tjera qeveritare të përfshira:*** *Qëndra Kombëtare e Biznesit* | | | | | | | | | | | |

**Komponenti 2**

**Qeverisja Dixhitale: Shërbimet Publike**

***Pse është qeverisja dixhitale një prioritet për Shqipërinë?***

Në botën moderne të globalizuar, suksesi ekonomik dhe cilësia e lartë e jetës arrihen në vendet që i japin përparësi përdorimit të teknologjisë me qëllim përmirësimin e shoqërisë përmes zgjerimit të njohurive dhe shërbimeve publike dhe ofrimit të tyre.Zhvillimi i shoqërisë së informacionit në vend është një objektiv i përbashkët në të gjithë sektorin publik, akademinë, organizatat joqeveritare (OJQ), organizatat e shoqërisë civile (OSHC) dhe sektorin privat.Arritja e këtij objektivi kërkon një koordinim dhe harmonizim të konsoliduar midis të gjithë sektorëve dhe aktorëve.Prandaj, dhe për vendin tonë zhvillimi i ekonomisë së bazuar në dije, administrata publike efikase dhe efektive dhe përfshirja e të gjithë qytetarëve në organizimin e jetës publike kanë një rëndësi të veçantë.

Në vend, Teknologjitë e Informacionit dhe Komunikimit (TIK) po përdoren gjithnjë e më shumë si një mjet që shërben për transformimin e përmirësuar të jetës së përditshme, organizimin e punës, tregjet ekonomike duke krijuar kështu mundësi dhe modele të reja për biznesin, pjesëmarrjen qytetare dhe ndërveprimin me qeverinë drejt një modeli transparent qeverisës. Në këtë këndvështrim, vëmendje e veçantë i kushtohet lehtësimit të të dhënave të hapura në administratën publike, me qëllim që të dhënat dhe burimet e informacionit të krijuara nga administrata publike të bëhen lehtësisht të arritshme për shoqërinë, duke krijuar kështu një parakusht për promovimin e ideve, shërbimeve dhe produkteve të reja inovative.

Përdorimi i teknologjisë dhe inovacionit mund të ndihmojë në optimizimin e proçeseve operacionale në administratën publike dhe rritjen e efikasitetit të saj.Thjeshtimi i ofrimit të shërbimeve publike, përmes shërbimeve elektronike efektive dhe ndërveprimit të sistemeve të informacionit pritet të nxisin rritjen ekonomike përmes uljes së barrës administrative dhe kostove për qytetarët dhe bizneset dhe rritjen e efikasitetit të institucioneve të shërbimit publik.

***Përpjekjet dhe përparimi i qeverisë***

Që nga viti 2013, Qeveria e Shqipërisë ka ndjekur një reformë novatore që rigjeneron mënyrën se si administrata publike u jep shërbime qytetarëve të saj drejt ofrimit të shërbimeve publike online dhe dixhitalizimit të plotë të proçeseve të punës së administratës. Kjo reformë merr një përqasje me në qendër qytetarët dhe mbështetet shumë tek inovacioni dhe përdorimi i teknologjisë së informacionit (IT) për të përmirësuar standardet, proçedurat dhe organizimin e ofrimit të shërbimeve. Qëllimi i reformës së ofrimit të shërbimit publik ishte krijimi i një administrate që përqendrohej kryesisht në nevojat e qytetarëve, me vëmendje të veçantë për t'i kushtuar adresimit të nevojave të aksesit të grupeve të margjinalizuara.

Shqipëria, në rrugën e saj drejt shoqërisë së informacionit, ka bërë një përparim të konsiderueshëm duke pasur përparësi investimet në infrastrukturat e çentralizuara të cilat kanë mundësuar standardizimin e shërbimit publik, kosto më të ulët të mirëmbajtjes, rritjen e cilësisë së shërbimeve publike dhe produkteve ndërsa kryhen proçeset e sigurimit të cilësisë. Shqipëria ka qenë e para në rajonin e saj për të zhvilluar dhe zbatuar një Platformë Qeveritare të Ndërveprimit.Kjo Platformë Qeveritare e Ndërveprimit ofron arkitekturën themelore që mundëson shkëmbimin e të dhënave dhe informacioneve në kohë reale midis institucioneve të administratës publike në një mënyrë të sigurt dhe të besueshme. Platforma e ndërveprimit ka qenë një hap i domosdoshëm për të thjeshtuar shërbimet që shteti u ofron qytetarëve, bizneseve dhe administratës publike, si dhe uljen e numrit të dokumenteve që kërkohen nga qytetarët ose biznesi për të marrë shërbime publike.

Progresi transformues i Shqipërisë është përshpejtuar drejt dixhitalizimit të shërbimeve publike me Qeverinë e Shqipërisë duke i dhënë përparësi zgjerimit të ofrimit të shërbimeve publike për të lehtësuar gjithnjë e më shumë shpërndarjen në internet. Portali kombëtar i qeverisë elektronike, e-Albania, vepron si një platform kryesore për institucionet qeveritare për të ofruar shërbimet e tyre dhe kështu operon si një pikë e vetme aksesi për qytetarët 24/7.Portali, i cili aktualisht ofron më shumë se 750 e-shërbime, është i lidhur me Platformën Qeveritare të Ndërveprimit që është arkitektura themelore dhe thelbësore që lejon ndërveprimin midis 53 sistemeve elektronike të institucioneve publike. Portali e-Albania u mundëson qytetarëve të mbajnë mend vetëm një lidhje portal për gjetjen e shërbimeve publike në internet përmes një ndërfaqe lehtësisht të arritshme që siguron shërbime elektronike cilësore dhe të shpejta për qytetarët dhe bizneset.

Nga ana tjetër, qeveria ka zbatuar gjithashtu sisteme shumëfunksionale dhe të çentralizuara ku secili institucion ka modulin e tij të përshtatur për nevojat e tyre specifike. Sistemet e trashëgimisë janë azhornuar në vitet e kaluara dhe shumë të tjerë janë zhvilluar rishtazi. Investime të rëndësishme janë bërë në dixhitalizimin e arkivave fizike, përmirësimin e infrastrukturës fizike dhe zhvillimin e platformave të dedikuara për qarkullimin e dokumenteve të vlefshme ligjërisht, pajisjen e aktorëve përkatës me një vulë ose nënshkrim elektronik, etj.

Në vitin 2017, duke njohur inovacionin si një shtyllë kryesore të transformimit të shërbimit publik, Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve të Integruara në Shqipëri (ADISA) krijoi një laborator inovacioni. ADISALab, i cili u krijua për të qenë një rrjet i pranishëm në të gjitha entitetet brenda administratës publike me qëllim rritjen e qëndrueshmërisë së reformave të ofrimit të shërbimeve. Përmes ndërtimit të kapaciteteve dhe promovimit të praktikave më të mira përmes ndihmës së ngritur, trajnimit dhe udhëzimit, laboratori kërkon të mbështesë ndryshimin e nevojshëm në kulturën institucionale dhe të menaxhimit të sektorit publik për të promovuar përmirësimin e vazhdueshëm të ofrimit të shërbimeve publike dhe jetëgjatësinë e këtyre përmirësimeve. Laboratori është i përqendruar te përdoruesi dhe përdor mjete dhe proçese që ndihmojnë në përshpejtimin e proçesit të krijimit dhe zhvillimit.

Për më tepër, ADISA ka krijuar standarde të reja për formularët e aplikimit. Si rezultat, 315 formularë aplikimi për 35 institucione janë standardizuar për të siguruar një qasje të unifikuar për ofrimin e shërbimeve në të gjitha institucionet shtetërore. Për më tepër, ADISA përgatiti pasaporta shërbimi për përdoruesit për secilin shërbim administrativ për të thjeshtuar dhe standardizuar informacionin në lidhje me to. Pasaportat e informacionit të shërbimit sigurojnë që qytetarët të kenë një referencë të standardizuar për gjithçka që kërkohet për të aplikuar për një shërbim, duke përfshirë dokumentet që janë të nevojshme, tarifat që duhet të paguhen dhe afatet e paraqitjes.Informacioni i standardizuar është lehtë i kuptueshëm dhe tani në dispozicion të publikut për më shumë se 915 shërbime publike, ndërsa pjesa tjetër është në përgatitje e sipër.

Për herë të parë, qytetarët marrin informacion në një mënyrë të mirë-strukturuar dhe të parashikueshëm. Ata mund të gjejnë udhëzime përmes disa mënyrave: dritaret e shërbimit personal, faqen e internetit të ADISA, aplikacionin celular ADISA ose portalin online e-Albania. Përveç kësaj, ADISA ka krijuar një numër unik të telefonit 0800 0118 (falas) për qytetarët për të marrë informacion mbi shërbimet.

Në kuadër të progresit të rëndësishëm në transformimin e shërbimeve publike, Organizata për Bashkëpunim Ekonomik dhe Zhvillim (OECD) e paraqiti Shqipërinë në "Pasqyrën e qeverisjes në Ballkanin Perëndimor" se ka përparuar për krijimin e një modeli pozitiv në rajon për qeverisjen elektronike. Raporti arriti në përfundimin se Shqipëria ka përmbushur të gjitha kërkesat e qeverisjes elektronike për një qeverisje efikase për shkak të aplikimit të vendit të shërbimeve dixhitale përmes portalit unik e-Albania.

***Bashkëpunimi me shoqërinë civile***

Qeveria shqiptare është e përkushtuar të punojë për një qeverisje më të mirë, cilësore, të hapur dhe transparente. Me rritjen e kërkesave publike për një qeveri transparente dhe të përgjegjshme me një komunikim më të hapur me qytetarët dhe shoqërinë civile në 2016 përmes Agjencisë Kombëtare të Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) krijoi Regjistrin Elektronik të Njoftimeve dhe Konsultimeve Publike. Bazuar në Ligjin Nr. 119/2014 datë 18.09.2014 "Për të Drejtën e Informimit" dhe Ligjin Nr. 146/2014, datë 30.10.2014 "Për njoftimin dhe konsultimin publik", AKSHI ka zhvilluar një platformë për të mundësuar konsultimin midis qytetarëve dhe institucioneve vendimmarrëse në Shqipëri. Çdo projektligj publikohet në regjistrin elektronik për njoftimin dhe konsultimin publik.Ky regjistër shërben si një pikë fokale e konsultimit, dhe përmes këtij regjistri sigurohet qasja dhe ofrimi i mundësive të komunikimit të të gjitha palëve të interesuara me organin publik. Kjo formë siguron dhe forcon barazinë në lidhje me aksesin në informacion dhe shërbim, duke pasur vëmendje dhe nevoja specifike për individë ose grupe të veçanta.

Përveç kësaj, në vitin 2018 për të mundësuar më tej Ligjin Nr. 119/2014 datë 18.09.2014 "Për të Drejtën e Informimit" dhe Ligjin Nr. 146/2014 datë 30.10.2014 "Për Njoftimin dhe Konsultimin Publik", u hartua/krijua Portali i të Dhënave të Hapura. Përmes tre moduleve të tij kryesorë Portali i të Dhënave të Hapura shërben si një dritare informacioni për ecurinë e qeverisjes së hapur, si një platformë konsultimi midis qytetarëve dhe institucioneve vendimmarrëse dhe si dhe një burim unik i publikimit të të dhënave të hapura. Portali Open Data tani është funksional dhe ofron të dhëna të hapura në fushat e shëndetit, thesarit, buxhetit, doganave, arsimit, biznesit etj.

Gjithashtu, për të rritur bashkëpunimin me qytetarët dhe shoqërinë civile u lançua platforma e bashkëqeverisjes "Shqipëria që duam [[2]](#footnote-3)". Platforma u ofron qytetarëve dhe shoqërisë civile aftësinë për të siguruar reagime në kohë reale mbi politikat aktuale, qeverisjen dhe reformat, për të lehtësuar komunikim më të hapur midis qytetarëve dhe institucioneve qeveritare dhe për të promovuar bashkëqeverisjen. Kjo platformë u mundëson qytetarëve të zgjedhin institucionin për të cilin dëshirojnë të japin komente në mënyrë që të mbështesin një model qeverisjeje me në qendër qytetarin.

Për më tepër, ADISA ka takime periodike dhe grupe fokusi me përfaqësues të shoqërisë civile për të promovuar përmirësimin e vazhdueshëm të proçesit të ofrimit të shërbimeve dhe për të mbështetur ndryshimin e nevojshëm në kulturën institucionale dhe të menaxhimit.

***Sfidat e mbetura***

Deri më tani, aktivitetet në lidhje me politikat e teknologjisë së informacionit dhe komunikimit në Shqipëri janë përqendruar kryesisht në zhvillimin e infrastrukturës së TIK dhe krijimin e sistemeve të nevojshme për zbatimin e politikave sektoriale. Sidoqoftë, për të krijuar një shoqëri të orientuar drejt transparencës, më shumë theks duhet t'i kushtohet zhvillimit të një shoqërie gjithëpërfshirëse dhe me në qendër të qytetarëve dhe ekonomisë së bazuar në dije, si dhe një administrate publike transparente dhe efikase.

Për më tepër, në përmirësimin e ofrimit të shërbimeve publike ekziston nevoja për të standardizuar kërkesat, për të unifikuar proçedurat e aplikimit dhe për të vendosur bazën ligjore për reformën. Së fundmi, promovimi i përgjegjësisë publike, angazhimit dhe pjesëmarrjes qytetare kërkon jo vetëm rritje të aksesit në informacion dhe burime, por edhe ndryshim të mentalitetit në lidhje me ofrimin e shërbimeve publike dhe ngritjen e vetëdijes së qytetarëve për të drejtat e tyre si përfitues të shërbimeve publike.

Angazhimet|Qeverisja Dixhitale: Hyrja në Shërbimet Publike |Angazhimet 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 3***  *Objektivi specifik:* ***Zhvillimi i qeverisjes elektronike përmes ofrimit të shërbimeve publike elektronike interaktive për qytetarët dhe bizneset*** | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 deri në Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI)** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Modelet efikase dhe efektive të ofrimit të shërbimeve publike janë thelbësore jo vetëm për të përmbushur nevojat e qytetarëve, por edhe për të dobësuar mundësitë për korrupsion. Përdorimi i shërbimeve publike mund të imponojë barrë të konsiderueshme administrative mbi qytetarët dhe bizneset nëse u kërkon atyre të anagzhohen personalisht në sisteme që marrin shumë kohë duke qënë se janë komplekse dhe të pa standardizuara.  Kur qytetarët dhe bizneset kanë kontakt të drejtpërdrejtë me zyrtarë të administrates, midis ndërlikimeve të tilla në një sistem të paqartë kjo lloj mënyre përdorimi nxit dhe jep mundësi për të rritur rriskun e korrupsionit në ofrimin e shërbimeve publike. Për më tepër, joefikasiteti i këtyre modeleve të ofrimit të shërbimeve të ndërlikuara, shpërdoron burimet qeveritare që përndryshe mund të kanalizohen në shërbimet publike.  Që nga viti 2014, me udhëzim nga Zyra e Kryeministrit, Shqipëria ka punuar për transformimin e ofrimit të shërbimit publik drejt një modeli të ofrimit të shërbimit efikas dhe me në qendër qytetarët. Promovimi i llogaridhënies publike, angazhimit dhe pjesëmarrjes qytetare kërkon jo vetëm rritje të aksesit në informacion dhe burime, por edhe ndryshim të mentalitetit për ofrimin e shërbimeve publike dhe ngritjen e vetëdijes së qytetarëve për të drejtat e tyre si përfitues të shërbimeve publike.  Zhvillimi i një modeli të ofrimit të shërbimeve që përdor teknologjinë dhe platformat online për të drejtuar burokracinë në një mënyrë transparente dhe të standardizuar rrit mundësinë e arritjes dhe përgjegjshmërinë e ofrimit të shërbimeve publike me qëllim ndërtimin e besimit të publikut në shërbimet qeveritare, për efektivitetin e këtij modeli gjithëpërfshirës. | | | **Cili eshte detyrimi i angazhimit?** | Portali kombëtar i qeverisë elektronike, e-Albania, vepron si një pikë unike për institucionet qeveritare për të ofruar shërbimet e tyre në internet. Duke operuar si një pikë e vetme aksesi për qytetarët 24/7, portali, është i lidhur me Platformën Qeveritare të Ndërveprimit që mundëson bashkëveprimin midis 53 sistemeve elektronike të institucioneve dhe aplikacioneve për shërbimet e tyre publike.  Ky angazhim zgjeron portalin e-Albania në mënyrë që të përmirësojë proçesin që qytetarët dhe bizneset të kenë qasje efektive dhe efikase në shërbimet publike. Gjatë një proçesi prej tre fazash, portali do të sigurojë 95% ose 1300 aplikime të shërbimit publik ekskluzivisht në internet. Aplikimet e shërbimit publik dhe të gjitha të dhënat dhe dokumentacioni i tyre shoqërues, për qytetarët dhe biznesin do të bëhen elektronike dhe do të sigurohen nga punonjësit e administratës publike. Punonjësit e administratës publike do të sigurojnë këto dokumente në emër të qytetarit, ose duke shkarkuar versionin e tyre të mbyllur elektronik nga platforma e-Albania ose duke i kërkuar ato nga institucioni sigurues përmes një sistemi elektronik të posaçëm të zhvilluar për këtë qëllim. Për të mbështetur qytetarët dhe bizneset në kalimin e modalitetet online, do të zbatohet gjithashtu një fushatë sensibilizuese.  ***Objektivi:***  Zgjerimi i portalit e-Albania synon të krijojë kornizën dhe mekanizmat e nevojshëm jo vetëm për rritjen e efikasitetit dhe cilësisë së ofrimit të shërbimeve publike, por edhe për ndryshimin e mentalitetit të qytetarëve drejt komunikimit elektronik me institucionet publike. Kalimi në aplikacione online synon të zvogëlojë ndjeshëm burokracinë dhe kostot administrative për qytetarët dhe bizneset duke i lehtësuar ata nga barra e detyrimit për të mbledhur kopje fizike të dokumenteve shtetërore, si dhe për administratën publike përmes një sistemi më të efektshëm.  ***Rezultatet e pritura:***   * Siguroni 95% të të gjitha aplikacioneve të shërbimeve publike në mënyrë elektronike; * Rritja e shkrim-leximit të qytetarëve në lidhje me mjetet e qeverisjes elektronike; * Rritja e angazhimit të qytetarëve dhe rritja e llogaridhënies publike nga qytetarët; * Rritja e transparencës dhe cilësisë së ofrimit të shërbimeve; * Ulja e kostove të ofrimit të shërbimeve; * Proçedurat e efektshme burokratike; * Parandalimi i mundësive për korrupsion. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | ***Zgjerimi i shërbimeve publike në e-Albania:***  Portali e-Albania u mundëson qytetarëve të kenë akses në aplikacionet online për shërbimet e ofruara nga administrata publike duke vepruar si portë dixhitale për të lehtësuar aksesin e ofruesve të shërbimeve dhe përfituesve në informacion, proçedurat elektronike dhe ndihmën për marrjen e shërbimeve. Portali e-Albania është dizenjuar duke pasur parasysh përdoruesit, duke lejuar këdo, pavarësisht nga niveli i tij i shkrim-leximit dixhital, të ketë qasje në shërbimet online përmes një ndërfaqeje të adaptueshme dhe intuitive. Sipas sondazhit të opinionit ‘Besimi në qeveri’ të qytetarëve që kanë përdorur shërbimet elektronike të e-Albania 94.6% e kanë gjetur atë funksionale dhe 80.1% e kanë të lehtë për ta përdorur. Si një sistem i përputhshëm me standarde i bazuar në internet, portali e-Albania është i arritshëm nga çdo pajisje, përfshirë telefonat inteligjentë, televizionet dhe kioskat dixhitale në vendet publike.  Faza e parë e këtij angazhimi (**pika referimit 1**) do të zgjerojë shërbimet publike të disponueshme në portalin e-Albania për të siguruar 95% të të gjitha shërbimeve publike në mënyrë elektronike deri në fund të vitit 2020. Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI), në bashkëpunim me të gjitha institucionet publike kanë iniciuar një plan trifazësh për të zgjeruar aplikacionet e shërbimit publik vetëm në internet në dispozicion në portalin e-Albania:   * Faza e parë (janar 2020): tranzicioni i 472 aplikacioneve të shërbimeve publike vetëm në internet; * Faza e dytë (në proçes): tranzicioni i 395 aplikacioneve të shërbimit publik; * Faza e tretë (dhjetor 2020): tranzicioni i 394 aplikacioneve të shërbimit publik.   Pasi të çentralizohen dhe standardizohen në mënyrë efektive aplikacionet për pothuajse të gjitha shërbimeve publike në portal, ky angazhim do të vendosë portalin si qendër të shërbimit publik, duke ulur në mënyrë drastike kohën që qytetarët dhe bizneset duhet të kalojnë duke kërkuar dhe hyrë në shërbimet publike dhe aksesin e biznesit për të marrë këto shërbime.  ***Rritja e aksesit të portalit e-Albania:***  Sipas sondazhit të opinionit ‘Besimi në qeveri’ më shumë se 71% e qytetarëve janë në dijeni të portalit e-Albania me mbi 53% që raportojnë se kanë marrë shërbime elektronike përmes portalit. Faza e dytë e angazhimit **(pika referimit 2)** do të përqendrohet në lehtësimin e zbatimit të portalit të zgjeruar dhe krijimin e një mekanizmi përmirësimi të përqendruar te qytetarët. Një fushatë ndërgjegjësimi, me materiale shoqëruese shpjeguese, do të synojë që jo vetëm të edukojë qytetarët mbi aplikimet dhe përdorimin e portalit në mënyrë që ata të mund të përdorin plotësisht gamën e plotë të shërbimeve në dispozicion, por gjithashtu që ata të kenë informacionin dhe materialin e nevojshëm për të siguruar informacionet e tyre. Si e tillë, kjo fushatë do të shoqërohet me një mekanizëm reagimesh në mënyrë që qytetarët të jenë në gjendje të ofrojnë informata mbi platformën dhe të kontribuojnë drejt një përmirësimi të vazhdueshëm të përqendruar te qytetarët dhe qasjes në platformë.  ***Nxitja e përgjegjësisë publike:***  Çentralizimi i shërbimeve publike në një portal elektronik mundëson rritjen e llogaridhënies publike në tre nivele:   * Së pari, një platformë elektronike në internet krijon gjurmueshmëri për veprimet e ofrimit të shërbimeve dhe zvogëlon nevojën për kontakte fizike midis qytetarëve dhe punonjësve të administratës publike duke zvogëluar mundësitë e korrupsionit që mund të ndodh ose të kalojë pa u vënë re. * Së dyti, shërbimet publike në platformë duhet të përmbushin kriteret e vendosura dhe pajtueshmëria me këto kritere do të monitorohet nga AKSHI. Vendosja dhe zbatimi i një kriteri të unifikuar ndërmjet institucioneve publike eliminon ndryshimet në praktikat administrative nëpër institucione dhe heq paqartësinë dhe për pasojë, jo vetëm që promovon rritjen e efikasitetit në të gjithë administratën publike, por gjithashtu zvogëlon mundësitë për korrupsion dhe keqmenaxhim. * Së treti, platforma e-Albania nuk është e përgjegjshme vetëm për institucionet e brendshme, por edhe përmes mekanizmave të jashtëm që mundësojnë pjesëmarrjen qytetare drejt përmirësimit të saj të vazhdueshëm. Vlerësimet e zgjerimit të platformës e-Albania do të kryhen në koordinim me shoqërinë civile **(pika referimit 1)** për të siguruar që portali të vlerësohet jo vetëm sipas kritereve transparente dhe uniforme të vendosura, por edhe sipas nevojave të atyre që e përdorin atë. Përmes fushatës së ndërgjegjësimit për të aftësuar qytetarët dhe bizneset dhe mekanizmit të tij **(pikareferimit 2)**, zgjerimi i platformës e-Albania promovon një kulturë dhe përqasje me në qendër qytetarin për transformimin e shërbimeve publike. Një format në internet që eliminon reagimet personale ose fizike dhe mbrojtjen e garantuar të privatësisë për qytetarët synon të stimulojë qytetarët që jo vetëm të përdorin portalin, por për të siguruar reagime dhe rekomandime, të sigurta që identiteti i tyre do të mbrohet. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimet publike | | Rritja e integritetit public | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | ☒ | | ☒ | | ☒ | | | ☒ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Qasja në Informacion** | | | * *A zbulon ideja më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson ideja cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun??* * *A e përmirëson ideja aksesin e informacionit për publikun?* * *A e lejon ideja të drejtën për informacion?*   ☒Po☐Jo  Zgjerimi i portalit e-Albania do të zgjerojë aksesin elektronik të qytetarëve në internet për aplikimet në shërbimet publike të ofruara nga administrata publike. Portali siguron qasje në:   1. Informacion i nevojshëm për të drejtat, detyrimet dhe rregullat për marrjen e shërbimeve publike në Republikën e Shqipërisë; 2. Informacion në lidhje me proçedurat online dhe offline për të përfituar shërbime publike, për t'u dhënë mundësi përdoruesve të ushtrojnë të drejtat e tyre dhe të përmbushin detyrimet dhe rregullat e marrjes së shërbimeve në Republikën e Shqipërisë. 3. Informacioni dhe lidhjet përkatëse për ndihmë në marrjen e shërbimeve, ku qytetarët, bizneset dhe punonjësit e administratës mund të drejtohen në rast të pyetjeve ose pasigurive në lidhje me detyrimet, rregullat dhe proçedurat e përcaktuara në shkronjën a) dhe b) të kësaj pike.   Informacioni mbi platformën e-Albanial monitorohet nga AKSHI dhe institucionet e ofruesve të shërbimeve në mënyrë që të plotësojnë kriteret e mëposhtme:   1. Të jetë lehtësisht i përdorshëm, t'u mundësojë përdoruesve që të gjejnë dhe kuptojnë lehtësisht informacionin, si dhe të identifikojnë me lehtësi se cilat pjesë të tij lidhen me situatën e tyre specifike; 2. Të jetë mjaft i saktë dhe i plotë për të përfshirë të gjithë informacionin që përdoruesit duhet të dinë në mënyrë që të ushtrojnë të drejtat e tyre në përputhje të plotë me rregullat dhe detyrimet në fuqi; 3. Përfshin referencat, lidhjet me aktet ligjore, specifikimet teknike dhe udhëzimet, kur është e përshtatshme; 4. Përfshini emrin e insitucionit të papërgjegjshëm për përmbajtjen e informacionit; 5. Përfshin detajet e kontaktit për çdo ndihmë ose shërbim të zgjidhjes së problemeve, të tilla si një adresë emaili, numër telefoni, një formë aplikimi në internet ose ndonjë mjet tjetër elektronik i komunikimit i përdorur zakonisht, që është më i përshtatshmi për llojin e shërbimit të ofruar dhe për audiencën e synuar të këtij shërbim; 6. Eshtë i prezantuar dhe mirëstrukturuar, në mënyrë që përdoruesit të gjejnë shpejt informacionin që u nevojitet; 7. Mirëmbahet dhe azhornohet, dhe; 8. Eshtë shkruar në gjuhë të qartë dhe të thjeshtë që përshtatet me nevojat e përdoruesve të synuar..   AKSHI dhe institucionet që ofrojnë këto shërbime sigurojnë që informacioni i publikuar në portalin e-Albania për secilin shërbim individual, garanton aksesin dhe transparencën e nevojshme për palët e interesit. Mundësimi i të drejtës për informacion është i rëndësishëm në parandalimin e korrupsionit, si dhe synon të arrijë më shumë informacion në dispozicion, të sigurojë qasje të barabartë në informacion në të gjithë sektorët e komunitetit dhe të garantojë mbrojtje të përshtatshme për privatësinë e individëve. Mundësimi i çdo qytetari për t'u njohur me informacionin e shërbimeve publike përmes portalit e-Albania, i garantuar 24/7 në çdo kohë. | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë përgjegjës ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën ideja qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo  Portali e-Albania u mundëson qytetarëve dhe bizneseve të japin edhe komente në lidhje me shërbimet publike. Platforma e-Albania do t'i nënshtrohet vlerësimit të kryer me shoqërinë civile duke e bërë atë të përgjegjshme para qytetarëve dhe një fushatë ndërgjegjësimi do të promovojë ndërgjegjësimin në lidhje me mënyrën se si qytetarët mund të japin reagimet e tyre. Portali gjithashtu përcakton gjurmueshmërinë për veprimet e ofrimit të shërbimit, të veprimeve pasi që pas përfundimit të aplikimit në internet, qytetari është i pajisur me një numër unik që u mundëson atyre të gjurmojnë statusin e aplikimit të tyre, duke i bërë institucionet publike të përgjegjshme për përpunimin e aplikimit.  Për më tepër, llogaridhënia publike promovohet gjithashtu përmes një kriteri të unifikuar të vendosur për shërbimet publike në platformën që monitorohet nga AKSHI që gjithashtu zvogëlon mundësitë për korrupsion dhe keqmenaxhim.  Format elektronike të reagimeve gjithashtu mundësojnë gjurmueshmërinë dhe promovojnë aftësinë për të gjurmuar ndryshimet në perceptimet me kalimin e kohës, duke promovuar përgjegjësi më të madhe të institucioneve publike për të adresuar reagimet dhe shqetësimet e qytetarëve. | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike dhe Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja mundësi, ose aftësi për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson ideja mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile*?   ☒Po☐Jo  Zgjerimi i portalit e-Albania do të mundësojë që më shumë qytetarë të japin reagime për më shumë shërbime publike. Me privatësinë e tyre të mbrojtur, qytetarët mund të ndjehen të sigurt në sigurimin e reagimeve dhe rekomandimeve të ndershme. Ndërsa reagimet e tilla pritet të rriten, gjë që do t'i ofrojë qeverisë depërtime më të mëdha se si shërbimet e qeverisjes elektronike mund të përmirësohen më tej dhe do të ndihmojë në ndërtimin e një kulture të përqendruar te qytetarët për ofrimin e shërbimeve publike. Ky proçes i gjerë i komunitetit krijon besim dhe mundëson mundësi për pjesëmarrje të publikut drejt përmirësimit të shërbimeve.  Kështu qeveria do të ketë informacion holistik dhe në kohë për qytetarët ose bizneset që marrin shërbime publike. Kjo nënkupton që do të ketë transparencë të plotë për atë që shërbimet qeveritare ose përfitimet që marrin qytetarët ose bizneset bazuar në identifikimin e tyre unik dhe sigurimin e ndërveprimit midis të gjitha institucioneve qeveritare .. | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * *A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?*   ☒Po☐Jo  Përmes teknologjisë dhe inovacionit, platforma e-Albania mundëson përmirësime thelbësore në ofrimin e shërbimeve publike duke ulur numrin e dokumenteve shoqëruese të kërkuara nga qytetarët / bizneset; si dhe riinxhinierimin e të gjithë proçesit të shpërndarjes së tyre, në mënyrë që të zvogëlohen hapat e nevojshëm për marrjen e shërbimit, dixhitalizimit të proçeseve të brendshme duke ulur burokracinë, kostot dhe kohën për qytetarët.  Përmes portalit e-Albania, qytetarët dhe bizneset duhet të kenë vetëm një burim për të gjitha aplikacionet e ofrimit të shërbimeve publike, në krahasim me nevojën për të kërkuar disa institucione. Përmes portalit online qytetarët dhe bizneset mund të kenë informacion në kohë reale, si dhe të shprehin mendimin e tyre pavarësisht nga vendndodhja ose koha, duke pasur kështu mundësi më të mira për ndikimin e tyre në vendimmarrje, duke rritur transparencën dhe dhënien e llogarisë publike nga institucionet përkatëse .  Përdorimi i një platforme elektronike në internet gjithashtu heq nevojën për ndërveprim njerëzor në ofrimin e shërbimeve qeveri-qytetar dhe si e tillë zvogëlon mundësitë për korrupsion dhe siguron mbrojtjen e privatësisë për qytetarët duke i inkurajuar ata të përdorin burimet më lirshëm dhe të sigurojnë reagime të ndershme. | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e pikës së referimit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | **Institucion / et përgjegjës** | | | | **Ide e re ose e vazhduar** | **Afati kohor** | | |
| Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Nxjerrjet e rezultateve | | Institucioni përgjegjës kryesor | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP AP | Data e fillimit | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:*** Zgjerimi i portalit e-Albania | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimi 1:***  Zbatimi i shërbimeve të reja elektronike në portalin e-Albania | | | Zgjerimi i shërbimeve publike në dispozicion.  Vlerësimi i kryer në koordinim me shoqërinë civile për të identifikuar fushat e ardhshme të zgjerimit / përmirësimit. | | |  | | Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | Ministritë e linjës dhe institucionet e tyre të varura, qeveria lokale, institucionet e pavarura | | ☒Jo  ☐Po | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| ***Pika referimi 2:***  Promovimi i shërbimeve elektronike të portalit e-Albania | | | Fushata ndërgjegjësuese.  Materiale shpjeguese për të edukuar qytetarët mbi përdorimin dhe aplikimet e e-portalit.  Mekanizmi i reagimeve kthyese për rekomandimet e qytetarëve për të përmirësuar aksesin. | | |  | | Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | Ministritë e linjës dhe institucionet e tyre të varura, qeveria lokale, institucionet e pavarura | | ☒Jo  ☐Po | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjencitë e tjera qeveritare të përfshira:*** *Ministritë e linjës dhe institucionet e tyre të varura, qeveria lokale, institucionet e pavarura*  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *Qytetarë / biznese / punonjës të administratës publike* | | | | | | | | | | |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 4***  *Objektivi specifik:* ***Zgjerimi dhe rritja e aksesit të Portalit të të Dhënave të Hapura për të rritur transparencën*** | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI)** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Transparenca dhe llogaridhënia publike po përforcojnë reciprokisht parimet e mirëqeverisjes dhe gjithashtu mbështesin besimin e publikut në qeveri dhe rrjedhimisht angazhimin dhe pjesëmarrjen qytetare dhe publike. Si e tillë, adresimi dhe përmirësimi i nivelit të transparencës ndërmjet institucioneve publike është veçanërisht i rëndësishëm për Shqipërinë.  Sipas sondazhit të opinionit "Besimi në Qeverisjen 2019" të 2500 qytetarëve të zgjedhur rastësisht rezulton se shumica e popullatës/qytetarëve shqiptare është në dijeni të së drejtës për ligjin e informacionit, por një pjesë e shqiptarëve të anketuar nuk i perceptonin institucionet qendrore dhe lokale të ishin transparente. Adresimi i këtij perceptimi do të kërkojë koordinim, angazhim të shtuar nga institucionet publike për të vepruar me transparencë më të madhe dhe për të lehtësuar qasjen e qytetarëve në informacionin dhe të dhënat e qeverisë.  Të dhënat e hapura/Open data forcon qeverisjen dhe besimin në institucionet publike, forcon detyrimin e qeverive për të respektuar sundimin e ligjit dhe siguron një bazë transparente dhe të përgjegjshme për të përmirësuar vendimmarrjen dhe sigurimin e shërbimeve publike. | | | **What is the commitment?** | Portali i të dhënave të hapura/Open data është një ndërfaqe e bazuar në internet që i lejon çdokujt të ketë qasje, përdorim dhe rishpërndarje të të dhënave. Portali i të dhënave të hapura/Open data publikon të dhëna që kanë karakteristikat teknike dhe ligjore që lejojnë përdorimin e qytetarëve, bizneseve, organizatave joqeveritare, organizatave të shoqërisë civile, studiuesve dhe gazetarëve për të hyrë në të dhënat e metadatave, kryesisht në formën e të dhënave numerike për tu përdorur lirshëm.  Portali Open Data aktualisht ofron të dhëna të hapura për disa sektorë - për shembull: shëndetësia, thesari, doganat, arsimi, biznesi - ky angazhim do të përmirësojë shkallëzimin e vëllimit dhe cilësisë së të dhënave të hapura. Një numër i organeve publike janë të angazhuar në mënyrë aktive me iniciativën, por në këtë aspekt kërkohet më shumë angazhim për të përfshirë institucione të tjerë publikë për t'i bërë të dhënat e tyre të disponueshme si të dhëna të hapura.  Gjithashtu kërkohet edhe promovim më i madh i portalit midis përdoruesve të mundshëm. Ky angazhim do të vërë në dispozicion të dhëna të reja nga institucione shtesë publike, si dhe do të zhvillojë strategji për të përmirësuar kuptimin e qytetarëve për përdorimin dhe zbatimin e Portalit Open Data dhe për të rritur mundësinë e hyrjes për qytetarët.  ***Objektivi***:  Ky angazhim synon të përmirësojë aksesin në informacion dhe të forcojë transparencën duke zgjeruar sasinë e të dhënave në dispozicion të portalit Open Data të Qeverisë përmes rritjes së angazhimit dhe pjesëmarrjes nga institucionet publike drejt vënies në dispozicion të të dhënave të tyre si të dhëna të hapura. Angazhimi synon të promovojë përdorimin e të dhënave të hapura për qytetarët dhe në të gjithë administratën publike për të përmirësuar rrjedhën e informacionit ndërmjet qytetarëve dhe institucioneve për të rritur vendimmarrjen e informuar dhe llogaridhënien publike.  ***Rezultatet e pritura:***   * Numri i zgjeruar i grupeve të të dhënave përmes portalit Open Data; * Promovimi i ideve, shërbimeve dhe produkteve të reja inovative; * Rritja e ndërgjegjësimit dhe përdorimit të të dhënave të hapura nga qytetarët dhe institucionet; * Angazhimi i shtuar i qytetarëve dhe aftësia për t'u dhënë llogari institucioneve publike. | | | **How will the commitment contribute to solving the public problem?** | Rritja e numrit të të dhënave të arritshme përmes portalit të hapur forcon qeverisjen dhe besimin në institucionet publike, forcon detyrimin e qeverive për të respektuar shtetin dhe ligjin dhe siguron një bazë transparente dhe të përgjegjshme për të përmirësuar vendimmarrjen dhe për të rritur sigurimin e shërbimeve të publikut. Sigurimi që të dhënat në Portalin e Open Data përmbushin normat e rëna dakord globalisht për publikimin e të dhënave të hapura - (i) të parazgjedhur; ii) në kohë dhe gjithëpërfshirëse; iii) të arritshme dhe të përdorshme; iv) të krahasueshëm dhe të ndërveprueshëm; v) lehtëson angazhimin e qytetarëve - do të ndihmojë në ndërtimin e një kulture të hapjes brenda administratës publike, në përforcimin e respektit të qeverisë për sundimin e ligjit dhe rrjedhimisht ndihmon në ndërtimin e besimit të qytetarëve në institucionet publike.  Ky angazhim do të bëjë të dhëna të disponueshme dhe do të zhvillojë mënyra të reja për ndarjen e të dhënave qeveritare (**pika referimi 1**) që nuk kishin qenë më parë të disponueshme për publikun, duke rritur kështu përgjegjësinë e institucioneve publike ndaj qytetarëve. Kjo transparencë e shtuar e vendimeve dhe proçeseve qeveritare mund të ndihmojë në promovimin e përgjegjësisë dhe rritjen e debatit publik. Ndërsa Portalet e Open Data ndihmojnë për të përmirësuar rrjedhën e informacionit brenda dhe nëpër institucionet publike, zgjerimi i këtyre të dhënave mund të lehtësojë gjithashtu përmirësimin e koordinimit dhe vendimmarrjes brenda dhe ndërmjet institucioneve publike që do të promovojnë më tej përgjegjësinë dhe besimin e publikut.  Për të siguruar zgjerimin e portalit, përmbushjen e objektivave të angazhimit, do të hartohet një strategji dhe fushata ndërgjegjësimi (**pika referimit 2**) për qytetarët lidhur me gamën e plotë të aplikacioneve të të dhënave të hapura dhe të orientojë përdorueshmërinë e portalit nga qytetarët. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimet publike | | Rritja e integritetit publik | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | ☒ | | ☒ | | ☐ | | | ☒ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Qasja në Informacion** | | | * *A zbulon ideja më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson ideja cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun??* * *A e përmirëson ideja aksesin e informacionit për publikun?* * *A e lejon ideja të drejtën për informacion?*   ☒Po☐Jo  Ndërsa Portali i Open Data çentralizon të dhënat e disponueshme publikisht në një vend, kjo rrit lehtësinë dhe thjeshtësinë për ata që dëshirojnë të kenë qasje në të dhëna dhe siguron qasjen e informacionit për publikun.  Shkallëzimi i vëllimit të të dhënave të hapura të disponueshme në Portalin e Open Data të qeverisë do të rrisë shumë aksesin e publikut për informacione më të mëdha dhe grupe të të dhënave. Ndërsa të dhënat në Portalin e Open Data publikohen në një format që është lehtësisht i kërkueshëm dhe mund të shkarkohet në formate të ndryshme, ato mund të arrihen lehtësisht dhe në mënyrë efektive nga diapazoni më i gjerë i përdoruesve.  Të dhënat e hapura ndihmojnë në përmirësimin e rrjedhës së informacionit brenda dhe midis qeverive, dhe i bëjnë vendimet dhe proçeset e qeverisë më transparente.  Meqenëse të dhënat e hapura u lejojnë përdoruesve të krahasojnë dhe kombinojnë lidhjet midis grupeve të ndryshme të të dhënave, gjurmimi i të dhënave nëpër një numër programesh dhe sektorësh, përdoruesit mund të identifikojnë nëse ka ndonjë boshllëk ose informacion jo te saktë dhe të ofrojnë reagime pasuese për institucionin përgjegjës, duke promovuar një sistem të përgjegjësisë dhe informacion të saktë të besueshëm.  Ndërsa portali i jep përparësi transparencës dhe të dhënave të hapura, Portali i Open Data mundëson të drejtën ligjore të shqiptarëve për informacion dhe përmes kësaj transparence dhe përmirësimit të qasjes në informacion do të ndihmojë në rritjen e besimit tek qeveria. | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë përgjegjës ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën ideja qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo  Të dhënat e hapura, nëse janë në kohë, gjithëpërfshirëse, të arritshme, të krahasueshme dhe të ndërveprueshme, kanë kapacitetin për t'u ofruar qytetarëve mundësinë për të kuptuar më mirë se çfarë po bëjnë zyrtarët dhe politikanët dhe çfarë veprimesh dhe proçesesh qeveritare po ndodhin që si rezultat stimulojnë institucionet publike për të vepruar në një mënyrë etike dhe efikase.  Sigurimi që të dhënat e ngarkuara në portalin Open Data janë bërë në mënyrë të ndërveprueshme, ndjekin standardet e rëna dakord dhe është e krahasueshme, lejon përdoruesit të krahasojnë dhe kombinojnë grupe të ndryshme të të dhënave. Rritja e numrit të grupeve të të dhënave të arritshme përmes portalit të Open Data ka një efekt shumëzues, sepse për shkak se të dhënat e hapura lejojnë përdoruesit të krahasojnë dhe kombinojnë lidhjet midis grupeve të ndryshme të të dhënave, gjurmimi i të dhënave nëpër një numër programesh dhe sektorësh, përdoruesit mund të identifikojnë nëse ka ndonjë boshllëk ose informacion jo të sakte dhe siguroni reagime të mëvonshme për institucionin përgjegjës, duke promovuar një sistem të përgjegjësisë ndaj informacionit të duhur, të saktë, të besueshëm dhe vendimmarrjes me përgjegjësi.  Të dhënat e hapura përforcojnë detyrimin e qeverive për të respektuar sundimin e ligjit dhe sigurojnë një themel transparent dhe të përgjegjshëm për të përmirësuar vendimmarrjen dhe për të përmirësuar sigurimin e shërbimeve publike.  Të dhënat e hapura mund të ndihmojnë në përmirësimin e rrjedhës së informacionit brenda dhe midis qeverive, dhe të bëjnë vendimet dhe proçeset qeveritare më transparente. Transparenca e rritur promovon përgjegjshmërinë dhe mirë qeverisjen, rrit debatin publik dhe ndihmon në luftimin e korrupsionit. | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike dhe Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja mundësi, ose aftësi për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson ideja mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po☐Jo  Të dhënat e hapura forcojnë qeverisjen dhe besimin në institucionet publike, forcojnë detyrimin e qeverive për të respektuar sundimin e ligjit dhe sigurojnë një bazë transparente dhe të përgjegjshme për të përmirësuar vendimmarrjen dhe për të rritur ofrimin e shërbimeve publike.  Të dhënat e hapura inkurajojnë zhvillimin, zbatimin dhe vlerësimin më të mirë të programeve dhe politikave për të përmbushur nevojat e qytetarëve, mundësojnë pjesëmarrjen qytetare dhe një angazhim më të mirë të informuar midis qeverive dhe qytetarëve. | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?   ☒Po☐Jo  Ky angazhim përdor teknologjitë e të dhënave të hapura dhe kapacitetet online si mekanizmat themelorë për të arritur të gjitha objektivat e tij. Të dhënat e hapura sigurojnë mundësinë për ndarjen e informacionit dhe llogaridhënien në kohë reale dhe mundësojnë një qasje pjesëmarrëse në ndërtimin dhe ndarjen e njohurive. Të dhënat e hapura paraqesin mundësi për të ofruar zgjidhje inovative, të bazuara në prova të politikave dhe për të mbështetur përfitimet ekonomike dhe zhvillimin shoqëror për të gjithë anëtarët e shoqërisë. | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e pikës së referimit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | **Institucion / et përgjegjës** | | | | **Ide e re ose e vazhduar** | **Afati kohor** | | |
| Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Nxjerrjet e rezultateve | | Institucioni përgjegjës kryesor | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | Treguesit eRezultateve | | Nxjerrjet e rezultateve |
| ***Masa prioritare 1:*** Zgjerimi i kontekstit dhe aksesit të Portalit Open Data | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimi 1:***  Rritja e numrit të grupeve të të dhënave të arritshme përmes portalit Open Data. | | | Grupet e të dhënave në portal mbulojnë të gjitha institucionet publike | | |  | | Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | Ministritë e linjës; Institucionet vartëse dhe institucionet e varura prej tyre; qeverisja lokale, institucionet e pavarura | | ☒Jo  ☐Po | Jan.  2020 | | Dhj. 2022 |
| ***Pika referimi 2:***  Rritja e ndërgjegjësimit dhe promovimi i përdorimit përmes kanaleve të shumta të komunikimit. | | | Strategjia e aksesit e krijuar për të shpjeguar përdorimin e portalit dhe për të rritur aksesin për qytetarët.  Fushatat e ndërgjegjësimit të kryera. | | |  | | Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | Ministritë e linjës; Institucionet vartëse dhe institucionet e varura prej tyre; qeverisja lokale, institucionet e pavarura | | ☒Jo  ☐Po | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjencitë e tjera qeveritare të përfshira****: Ministritë e linjës dhe institucionet e varura prej tyre, qeveria lokale, institucionet e pavarura*  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *Qytetarë / biznese / punonjës të administrates publike* | | | | | | | | | | |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 5***  *Objektivi specifik:* ***Përmirësimi i cilësisë së ofrimit të shërbimit publik në Qendrat e Shërbimeve të Integruara ADISA (ISC) dhe sportelet e shërbimit*** | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve të Integruara në Shqipëri** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Që nga viti 2013, qeveria ka synuar të krijojë qasjen e ofrimin e shërbimeve publike në mënyrë që të përmbushë më mirë nevojat e qytetarëve, të përmirësojë kënaqësinë e qytetarëve dhe të përmirësojë aksesueshmërinë për grupet e margjinalizuara. Agjencia për Ofrimin e Shërbimeve të Integruara në Shqipëri (ADISA) shërben si "truri" që përcakton modelin standard dhe monitoron shërbimet në të gjitha zyrat përkatëse qeveritare. Ajo është gjithashtu fytyra publike e shërbimeve, që do të thotë se vendos dhe administron dritaret e shërbimeve të kujdesit ndaj klientit në Qendrat ADISA. Në Qendrat e Shërbimeve të Integruara ADISA ofrohen shërbime të zyrave për një numër institucionesh të qeverisë qendrore, duke vepruar si një 'one stop shop' për shërbimet publike që zgjeron hyrjen e shpejtë, të lehtë dhe transparente të qytetarëve dhe bizneseve në shërbimet publike . Menaxhimi i radhës, ambientet mikpritëse ku qytetarët trajtohen me respekt, sistemi i menaxhimit të ankesave dhe proçedurat e thjeshtuara në dritaret e shërbimeve janë disa nga standardet në secilën qendër ADISA. Qendrat janë gjithashtu të pajisura me udhëzime të qarta, ambiente parkimi, zona pritjeje, salla lojërash për fëmijë dhe rampa për personat me aftësi të kufizuara. Nga 2500 qytetarë të anketuar në sondazhin e opinionit të mirëbesimit në qeverisjen 2019 rezulton se 23.9% kishin marrë shërbime përmes ADISA-s (window-service) në 2019, por prej këtyre rezultonin se 70% të qytetarëve ishin të kënaqur ose shumë të kënaqur me ofrimin e shërbimit. Në veçanti, 78.2% ishin të kënaqur ose shumë të kënaqur me ofrimin e shërbimit. Si e tillë, ekziston nevoja për të rritur mundësinë e ofrimit të shërbimeve publike me cilësi të lartë, veçanërisht për grupet e margjinalizuara dhe të prekshme dhe në zonat ku shërbimet publike mungojnë. Meqenëse kënaqësia e qytetarëve për ofrimin e shërbimeve publike është treguar e lidhur pozitivisht me besimin e qytetarëve në qeveri dhe qeverisje, në këtë aspekt synohet për të përmirësuar ofrimin e shërbimeve publike duke siguruar vazhdimin dhe forcimin e përpjekjeve për të fituar dhe ndërtuar këtë besim, e cila rezulton të jetë thelbësore. Rritja e mundësive për qytetarët për të dhënë reagime mbi nevojat dhe sfidat e tyre të ofrimit të shërbimeve publike dhe integrimi i tyre në zgjidhje do të jetë i nevojshëm në mënyrë që të rritet qasja e shërbimeve publike për të gjithë qytetarët, por veçanërisht ata nga grupet e margjinalizuara dhe të ndjeshme. | | | **Cili eshte detyrimi i angazhimit?** | Funksionimi i ISC dhe pjesëve të tjera të shërbimit nuk do të ishte i plotë pa monitorimin dhe vlerësimin rigoroz të performancës për të ndihmuar në identifikimin e mënyrave për të përmirësuar vazhdimisht aktivitetin e ISC / pjesëve të shërbimit kundrejt objektivave dhe synimeve.  Ky angazhim krijon një strategji gjithëpërfshirëse për vlerësimin e cilësisë dhe mundësisë së ofrimit të shërbimeve publike në ADISA, e cila përqendrohet në dëgjimin e nevojave të qytetarëve. Ai siguron mundësi dhe platforma të shumta për qytetarët për të shprehur nevojat, mendimet, rrethanat dhe reagimet e tyre dhe angazhohet për një proçes transparent të përfshirjes së kontributeve të qytetarëve drejt përmirësimit të cilësisë së ofrimit të shërbimeve publike dhe mundësisë së arritjes.  Si i tillë, ky angazhim do të përfshijë kryerjen e sondazheve të qytetarëve për të monitoruar kënaqësinë e qytetarëve me ofrimin e shërbimeve publike dhe kohën e duhur të këtyre shërbimeve, si dhe focus grueve specifike. Rezultatet e këtyre sondazheve dhe konsultimeve do të integrohen në vlerësimet e monitorimit të performancës në mënyrë që të identifikohen mënyrat për të përmirësuar ofrimin e shërbimeve në ADISA dhe në përgjithësi.  ***Objektivi:***  Vlerësimi i performancës së ADISA për kanalet e shërbimit synon të përmirësojë ofrimin e shërbimit publik për qytetarët, mundësinë e arritjes së tij dhe rritjen e kënaqësisë së përgjithshme të përdoruesve të shërbimeve. Duke monitoruar cilësinë e ofrimit të shërbimeve publike në ADISA përmes mekanizmave të vlerësimit të kënaqësisë së qytetarëve, ky angazhim synon të përmirësojë shërbimin e publikut duke dëgjuar drejtpërdrejt nevojat e qytetarëve në mënyrë që të rritet mundësia e ofrimit të këtyre shërbimeve publike në mënyrë cilësore.  ***Rezultatet e pritura:***   * Sigurimi i ISC-ve janë të arritshme për të gjithë qytetarët, përfshirë grupet e margjinalizuara dhe të ndjeshme; * Mekanizma të ndryshëm për reagime të vazhdueshme nga qytetarët mbi ofrimin e shërbimeve publike me qëndër qytetarin; * Ofrimi i përmirësuar i shërbimeve që reflekton nevojat e qytetarëve; * Koha e reduktuar e aplikimit në ADISA ISC; * Rritja e përgjegjësisë së ofruesve të shërbimeve publike; * Rritja e kënaqësisë së qytetarëve; * Rritja e besimit të publikut që nevojat e qytetarëve dëgjohen dhe adresohen. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | Përmirësimi i cilësisë së ofrimit të shërbimeve publike nënkupton marrjen në konsideratë të nevojave të ofrimit të shërbimeve publike të të gjithë qytetarëve dhe përfshirjen e këtyre nevojave në veprime të qarta. Kjo qasje e shtuar është e mundur vetëm kur ofruesit e shërbimeve publike u ofrojnë qytetarëve mundësinë për të kontribuar në këto ndryshime.  Ky angazhim krijon mekanizma për reagime të vazhdueshme nga qytetarët. Përmes sondazheve të qytetarëve për kënaqësinë e qytetarëve me ISC **(pika referimt 1)** dhe për kohën e duhur të proçeseve të aplikimit në ISC **(pika referimit 2)** qytetarët do të inkurajohen të japin reagime të sinqerta. Sondazhet do të synojnë të identifikojnë pikat e forta dhe të dobëta; duke vendosur objektiva të mëtejshëm për përmirësimin e cilësisë së ofrimit të shërbimeve; krahason kënaqësinë e qytetarëve me pikat e informacionit, pritjen, akomodimin, proçesin e aplikimit; dhe reagime mbi përmirësimet e bëra nga ADISA në ISC. Rezultatet e të cilave do t'u ofrojnë ofruesve të shërbimeve publike një pasqyrë të fushave të fuqisë dhe dobësisë në ofrimin e shërbimeve publike. Grupet e fokusit do të sigurojnë mundësinë për një kuptim më të madh të nevojave specifike të qytetarëve dhe do të ofrojnë njohuri në fushat e mundshme për përmirësim, veçanërisht nga ato nga grupet e pakicave **(pika referimit 3)**.  Këto mekanizma të feedback-ut do të jenë pjesë e një proçesi transparent vlerësimi që do të përfshijë publikimin e feedback-ut dhe përfshirjen e feedback-ut në strategjitë e përmirësimit. Mbajtja e një regjistri elektronik të reagimeve përmes një gjurmueshmërie të bazës së të dhënave në internet dhe gjurmimi i rezultateve të reagimeve do të mbështesë përgjegjësinë për adresimin e nevojave të qytetarëve dhe të sigurojë një mjet për të matur përmirësimin me kalimin e kohës.  Përfundimisht, përfshirja e shtuar do të jetë një përparësi e angazhimit dhe do të mbështesë mekanizmat e feedback-ut për të siguruar vendosjen në qendër të qytetarit. Vëmendje e veçantë do t'i kushtohet përmirësimit të aksesit të shërbimeve publike për të përmbushur nevojat e grupeve të margjinalizuara dhe të prekshme dhe për të siguruar përfshirjen e tyre në proçesin e ofrimit të shërbimeve publike **(pika referimi 4).** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimet publike | | Rritja e integritetit publik | | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | ☒ | | ☒ | | | ☐ | | ☒ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Qasja në Informacion** | | | * *A zbulon ideja më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson ideja cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun??* * *A e përmirëson ideja aksesin e informacionit për publikun?* * *A e lejon ideja të drejtën për informacion?*   ☒Po☐Jo  Sondazhet e qytetarëve dhe grupet e fokusit do të jenë pjesë e një proçesi transparent të vlerësimit të vazhdueshëm të ofrimit të shërbimit publik. Në veçanti ky angazhim do të përfshijë:   * Publikimi i rezultateve nga sondazhet e qytetarëve do të sigurojë transparencë në performancën e ofrimit të shërbimeve publike. * Proçese të standardizuara për të siguruar integrimin e reagimeve të qytetarëve. * Identitetet e qytetarëve bëhen anonime në mënyrë që të mbrohet e drejta e qytetarëve për privatësi. * Publikimi i strategjive të zhvilluara drejt përmirësimit të ofrimit të shërbimeve publike dhe të vëna në dispozicion për komentet publike. | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë përgjegjës ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën ideja qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo  Ndjekja e kënaqësisë së qytetarëve në proçese të qëndrueshme dhe të standardizuara lehtëson llogaridhënien e atyre institucioneve dhe agjencive që ofrojnë ato shërbime publike duke i bërë ata më të përgjegjshëm ndaj objektivave të tyre dhe drejt përmirësimit të ofrimit të tyre. Konkretisht ky angazhim do të krijojë:   * Mundësitë për reagime të qytetarëve qe promovojnë përgjegjësinë e ofrimit të shërbimeve publike. * Mekanizmat e feedback-ut - sondazhet, grupet e fokusit - do të kryhen në vazhdim e sipër për të promovuar. * Mirëmbajtja e një regjistri elektronik të reagimeve përmes një gjurmueshmërie të bazës së të dhënave në internet dhe proçeseve të standardizuara për gjurmimin e rezultateve të reagimeve do të mbështesë përgjegjësinë për adresimin e nevojave të qytetarëve dhe të sigurojë një mjet për të matur përmirësimin me kalimin e kohës. | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike dhe Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson ideja mundësi, ose aftësi për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson ideja mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po☐Jo  Për të rritur pjesëmarrjen publike dhe qytetare, ADISA ka qenë gjithmonë e angazhuar me shoqërinë civile duke organizuar grupe fokusi dhe gjithashtu duke përfshirë grupe të margjinalizuara për të pranuar dhe përfshirë nevojat e secilit. Në këtë formë është e mundur të përmirësohen mundësitë që publiku të informojë ose edhe të ndikojë në vendimet. Ky angazhim:   * Jep disa lloje të ndryshme të mundësive për qytetarët për të siguruar komente mbi ofrimin e shërbimeve publike. * Feedback-u iMekanizmat - sondazhet, grupet e fokusit - do të kryhen në mënyrë të vazhdueshme për t'u siguruar qytetarëve mundësi të vazhdueshme për të kontribuar me reagime dhe ide. * Grupet e fokusit do të mundësojnë që qytetarët të japin reagime, ide dhe kontribute të thelluara. * Grupet e fokusit do të promovojnë përfshirjen e pjesëmarrjes dhe do të sigurojnë që zërat e grupeve të margjinalizuara dhe të prekshme të përfshihen dhe dëgjohen në mënyrë që të bëjnë më të arritshëm ofrimin e shërbimeve publike; * Reagimet e qytetarëve do të përfshihen në strategjitë e përmirësimit. * Strategjitë do të publikohen në internet dhe do të jenë të disponueshme për komente dhe kontribute nga publiku. | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?   ☒Po☐Jo   |  | | --- | | Përdorimi i platformave elektronike dhe burimeve online do të ndihmojë në sigurimin e transparencës së proçeseve, llogaridhënien publike drejt përmirësimit të ofrimit të shërbimeve publike dhe mundësimin e angazhimit dhe përmes pjesëmarrjes qytetare:   * Sistemet elektronike mundësojnë sisteme legjitime të reagimeve të qytetarëve dhe rrisin aksesin për të gjithë qytetarët. * Platformat online dhe bazat e të dhënave elektronike sigurojnë gjurmueshmërinë dhe gjurmimin e rezultateve të sondazhit. * Bazat e të dhënave elektronike të rezultateve të sondazhit do të lehtësojnë llogaridhënien publike duke siguruar një mekanizëm të qartë për të ndjekur progresin e agjencive në adresimin e shqetësimeve të qytetarëve, duke i bërë ato më të përgjegjshme. | | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e pikës së referimit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | **Institucion / et përgjegjës** | | | **Ide e re ose e vazhduar** | | **Afati kohor** | | |
| Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Nxjerrjet e rezultateve | | Institucioni përgjegjës kryesor | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | Arritjet e matshme dhe të verifikueshme për të përmbushur këtë objektiv | | Treguesit e Rezultateve | | Nxjerrjet e rezultateve |
| ***Masa prioritare 1:*** Përmirësimi i cilësisë së ofrimit të shërbimeve publike në Qendrat e Shërbimeve të Integruara ADISA (ISC) dhe sportelet e shërbimit | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit 1:***  Kryerja e sondazheve të qytetarëve në ADISA ISC | | | Ofrim i përmirësuar i shërbimeve që pasqyrojnë nevojat e qytetarëve;  Rritja e përgjegjësisë së ofruesve të shërbimeve publike; | | | Publikimi i raporteve të rezultateve të reagimeve të qytetarëve;  Reagimet e qytetarëve të përfshira në strategjitë për përmirësim;  Mekanizmi për reagime të vazhdueshme nga qytetarët mbi ofrimin e shërbimeve publike;  Platformat në internet dhe bazat e të dhënave elektronike sigurojnë gjurmueshmërinë dhe gjurmimin e rezultateve të feedback-ut. | | Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve të Integruara në Shqipëri (ADISA) | | Zyra e Kryeministrit | ☐Jo  ☒Po  Sherbime Publike | | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| ***Pika referimit 2:***  Kryerja e sondazheve për të matur kohën e aplikimit në ADISA ISC. | | | Ulni kohën e aplikimit në ADISA ISC | | | ADISA | | Zyra e Kryeministrit | ☐Jo  ☒Po  Sherbime Publike | | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| ***Pika referimit 3:***  Fokusohen grupet për të identifikuar nevojat dhe fushat e përmirësimit | | | Rritja e kënaqësisë së qytetarëve dhe besimi i publikut për të cilat ka nevojë qytetari heard & addressed. | | | ADISA | | Zyra e Kryeministrit | ☐Jo  ☒Po  Sherbime Publike | | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| ***Pika referimit 4:***  Rritja e aksesit në ADISA ISC për të përfshirë në proçesin e ofrimit të shërbimit publik grupe të margjinalizuara dhe të prekshme | | | Të qenit gjithëpërfshirës në proçesin e ofrimit të shërbimit publik | | |  | | ADISA | | Zyra e Kryeministrit | ☐Jo  ☒Po  Sherbime Publike | | Jan. 2020 | | Dhj. 2022 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjencitë e tjera qeveritare të përfshira:***  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *UNDP; IDRA; Roma Active Albania; Sindroma Daun Shqipëri* | | | | | | | | | | |

**Komponenti 3**

**Aksesi, Transparenca dhe Përgjegjëshmëria në Drejtësi**

***Pse aksesi në drejtësi është një prioritet për Shqipërinë?***

Si parim, sundimi i ligjit nënkupton që në një shoqëri demokratike të gjithë personat, institucionet dhe entitetet janë njësoj të përgjegjshëm ndaj ligjeve dhe se proçeset që rregullojnë zbatimin e drejtësisë janë të qarta, të drejta dhe të gjykuara në mënyrë të pavarur.Si pasojë, aksesi në drejtësi konsiderohet si një e drejtë e rëndësishme dhe themelore për të gjithë qytetarët dhe një domosdoshmëri e një shoqërie të drejtë dhe të paanëshme.

***Përpjekjet e qeverisë, progresi dhe bashkëpunimi me shoqërinë civile***

Adresimi dhe parandalimi i këtyre sfidave, me fokus të veçantë në grupet më të prekshme, është një prioritet i rëndësishme për qeverinë shqiptare. Futja e ndihmës juridike të garantuar nga shteti ka qenë një hap i rëndësishëm drejt adresimit të këtyre pengesave dhe lehtësimit të aksesit së qytetarëve në drejtësi.

Projektet dhe iniciativat e organizatave jofitimprurëse të përqendruara në drejtësi (OJQ), me mbështetjen e partnerëve ndërkombëtarë, kanë luajtur një rol të rëndësishëm në edukimin ligjor për publikun.Në bashkëpunim me Fondacionin e Shoqërisë së Hapur për Shqipërinë (OSFA)[[3]](#footnote-4) Drejtoria e Ndihmës Ligjore Falas e Ministrisë së Drejtësisë ka krijuar ndihmën juridike të garantuar nga shteti. Përmes kësaj iniciative, qytetarët që nuk kanë mundësi financiare për të paguar një avokat privat dhe që kërkojnë të ushtrojnë të drejtat e tyre civile, politike dhe ekonomike përmes zbatimit të proçedurave të drejtësisë, civile ose penale, mund të kenë akses në ndihmë juridike falas. Qytetarët mund të kenë akses në këshillat juridike, udhëzimet dhe ndihmat për hartimin e dokumentacionit të nevojshëm, si dhe përfaqësimin para organeve të administratës publike.Një platformë online ka rritur më tej aksesueshmërinë e këtyre shërbimeve dhe ka mundësuar sigurimin e vazhdueshëm të shërbimeve të ndihmës juridike, kur qendrat e ndihmës juridike fizike duhej të mbylleshin si rezultat i pandemisë COVID-19.Kjo platformë ka ruajtur mundësinë që qytetarët të kërkojnë dhe të marrin këshilla ligjore dhe mbështetje, si në përgjithësi ashtu edhe në çështjet ligjore që kanë të bëjnë me pandeminë, e cila është përdorur nga një numër i konsiderueshëm i qytetarëve.

Për më tepër, secili qytet ka mundësinë të kërkojë ndihmë juridike dytësore ose të konsultojë aktet normative në fuqi, të drejtën dhe detyrimin e subjekteve të ligjit dhe metodat për ushtrimin e proçesit gjyqësor dhe jashtëgjyqësor, duke ofruar ndihmë në hartimin dhe përpilimin e dokumentacionit të nevojshëm për administratën shtetërore.

Për të përmirësuar në mënyrë gjithëpërfshrëse sistemin e drejtësisë, qeveria shqiptare ka dhënë përparësi në hartimin dhe zbatimin e disa strategjive ndër-sektoriale për të siguruar bazën strukturore të kërkuar, për të lehtësuar reformën kuptimplotë dhe të qëndrueshme të drejtësisë drejt një sistemi më të hapur, transparent dhe të përgjegjshëm. Përmirësimi i aksesit në drejtësi është një nga komponentët kryesorë brenda Strategjisë Ndërsektoriale të Drejtësisë (CIS), Strategjisë Ndërsektoriale Kundër Korrupsionit (ISCC), Strategjisë për Drejtësinë për të Mitur (SDM) dhe Strategjisë së Edukimit Ligjor të Sektorit Publik (SELP).

***Sfidat***

Shumë sfida mbeten akoma drejt përmirësimit në kuadër të aksesit në drejtësi.Besimi i qytetarëve në sistemin e drejtësisë dhe qëndrimet ndaj reformës së drejtësisë paraqesin sfida të veçanta.Sigurimi që qytetarët të kenë akses në drejtësi përcaktohet nga transparenca dhe llogaridhënia e sistemeve, institucioneve dhe proçedurave përgjegjëse për administrimin e drejtësisë. Në mënyrë të veçantë, përmirësimi i integritetit dhe kompetencës profesionale dhe teknike e institucioneve të drejtësisë dhe të gjithë aktorëve brenda këtij sistemi (gjyqtarët, prokurorët, avokatët, noterët, përmbaruesit, ndërmjetësuesit) dhe përafrimi me standardet evropiane do të lehtësojnë një sistem të përgjegjshëm dhe më kompetent.

Adresimi i zhvillimit të kapaciteteve në bashkëpunim me shoqërinë civile, akademinë dhe të gjithë aktorët e tjerë do të jenë thelbësore në adresimin e mosbesimit të qytetarëve dhe një përcaktues kryesor i reformës së qëndrueshme të drejtësisë.Përmes konsultimeve me palët e interesit, theksi u vu drejt rritjes së përfshirjes së shoqërisë civile në proçesin e konsultimit dhe vendimmarrjes për reformat në drejtësi. Palët e interesuara gjithashtu theksuan nevojën për të përshpejtuar reformat në drejtësi dhe në veçanti, për të përmirësuar pavarësinë dhe paanshmërinë e sistemit të drejtësisë. Forcimi i sistemit të transparencës, efikasitetit dhe paanësisë në gjykatat shqiptare, duke përmirësuar cilësinë e përfaqësimit në gjykim dhe duke rritur kapacitetin e shoqërisë civile për të monitoruar dhe adresuar këto çështje, si dhe rritjen e transparencës dhe aksesit të informacionit publik do të ketë një ndikim pozitiv në këtë proçes.

Angazhimet|Aksesi, Transparenca dhe Përgjegjëshmëria në Drejtësi|Angazhimi 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 6***  *Objektivi specifik:* **Aksesi në drejtësi është i garantuar dhe në përputhje me ligjet kombëtare, si dhe standardet evropiane dhe praktikat më të mira..** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Ministria e Drejtësisë** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Gjatë cdo periudhe, qytetarët janë përballur me pengesa të konsiderueshme strukturore dhe financiare për të pasur akses në drejtësi, duke përfshirë qasjen e kufizuar ligjore, qasjen e kufizuar në këshillim/ këshillim ligjor, afate të gjata për zgjidhjet dhe mungesën e perceptuar në zgjidhjen e drejtësisë. Sipas Sondazhit të Projektit Botëror të Drejtësisë 2018[[4]](#footnote-5), gjatë viteve, qytetarët në Shqipëri janë përballur me pengesa të konsiderueshme strukturore dhe financiare për të pasur akses në drejtësi, duke përfshirë aftësinë e kufizuar ligjore, qasjen e kufizuar në këshilltar/ këshillim ligjor, afate të gjata për zgjidhjet dhe mungesën e perceptuar në zgjidhje të drejtësisë. | | | **Cili është angazhimi?** | Ky angazhim planifikon krijimin e një strukture të re/drejtori të dedikuar për përmirësimin e aksesit të qytetarëve në burime cilësore ligjore burime të ndihmës juridike të garantuara nga shteti. Krijimi i një drejtorie të ndihmës juridike falas do të shoqërohet nga bashkëpunimi i strukturuar me shumë aktorë dhe ndërinstitucionalë për të përmirësuar vazhdimisht kapacitetet ligjore, llogaridhënien dhe ofrimin e ndihmës juridike në mënyrë që të garantojë qytetarët qasje në drejtësi në përputhje me standardet evropiane/ndërkombëtare dhe praktikat më të mira.    ***Objektivi:***   * Zhvillimi i mjedisit të nevojshëm që mundëson dhe siguron qytetarët të jenë në gjendje të arrijnë në mënyrë efektive mbështetjen cilësore të drejtësisë që u nevojitet për të zgjidhur plotësisht problemet e tyre ligjore; * Bashkëpunimi ndërinstitucional midis institucioneve qeveritare dhe joqeveritare rrit aftësinë dhe llogaridhënien në sektorin ligjor; * Ndërgjegjësimi’ i qytetarëve për sistemin ligjor dhe burimet e ndihmës juridike në dispozicion të tyre është përmirësuar.   ***Rezultatet e pritura:***   * Drejtoria e Ndihmës Ligjore Falas e themeluar për të siguruar udhëzime dhe ndihmë ligjore për qytetarët që nuk kanë burime për të paguar për mbështetjen ligjore; * Përmirësimi i bashkëpunimit dhe ndërveprimit ndërinstitucional midis MD, klinikave ligjore, Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësve (DHKN), Shoqatës së Avokatëve të Shqipërisë, OJQ-ve dhe OSHC-ve përmes krijimit të kornizave të bashkëpunimit dhe forumeve ndërinstitucionale;të tilla si midis Ministrisë së Drejtësisë, klinikave juridike në universitete, Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësve (DHKN), Shoqatës së Avokatëve të Shqipërisë (ADB) dhe organizatave joqeveritare; * Kapaciteti i forcuar i profesionistit të drejtësisë përmes zhvillimit të sistemeve për trajnim dhe provime të vazhdueshme për profesionistë ligjorë dhe ofrues të shërbimeve të ndihmës juridike, në bashkëpunim me universitete dhe ekspertë të tjerë;për trajnim dhe ngritje të kapaciteteve; * Forumi ndërinstitucional u krijua për të përmirësuar vazhdimisht ofrimin e ndihmës juridike; * Rritja e ndërgjegjësimit të qytetarëve dhe qasja në shërbimet dhe mbështetjen e ndërmjetësimit; * Rritja e transparencës dhe përgjegjësisë ndërmjet ndërmjetësuesve përmes regjistrave elektronikë të veprimeve në dispozicion të publikut. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | Përpjekjet për të rritur aksesin e qytetarëve në drejtësi kanë qenë një fokus i vazhdueshëm i përpjekjeve të reformës gjyqësore në Shqipëri dhe i rritjes së përparësive. Duke krijuar një drejtori të dedikuar për ndihmën juridike të garantuar nga shteti (**pika referimit 1)** qeveria shqiptare jo vetëm që synon të zgjerojë aksesin në drejtësi, por edhe llogaridhënien ndaj objektivit të saj për të siguruar akses të barabartë në drejtësi për të gjithë qytetarët. Përmes kësaj iniciative, qytetarët që nuk kanë mundësi financiare për të paguar një avokat privat dhe që kërkojnë të ushtrojnë të drejtat e tyre civile, politike dhe ekonomike përmes zbatimit të proçedurave të drejtësisë, civile ose penale, mund të kenë ndihmë juridike falas. Qytetarët mund të kenë akses në këshillat juridike, udhëzimet dhe ndihmën drejt hartimit të dokumentacionit të nevojshëm, si dhe përfaqësimin para organeve të administratës publike si personalisht ashtu edhe përmes një platforme online.  Në mënyrë që të lehtësojë qasjen e garantuar në drejtësi, ky angazhim përqendrohet në zhvillimin e një mjedisi mundësues të nevojshëm për të siguruar që qytetarët janë në gjendje të arrijnë në mënyrë efikase mbështetjen cilësore të drejtësisë që u nevojitet për të zgjidhur plotësisht problemet e tyre ligjore.  Në veçanti, angazhimi kërkon të forcojë bashkëpunimin midis institucioneve qeveritare dhe jo-qeveritare me interes dhe ekspertizë përkatëse.Vendosja e një kornize bashkëpunimi me takime të rregullta teknike do të rrisë bashkëpunimin ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe institucioneve përkatëse publike me shoqërinë civile dhe ofruesit e ndihmës juridike (**pika referimit 3**). Ndërkohë, një forum i posaçëm ndërinstitucional për ndihmë juridike ofron një platformë të vazhdueshme për të gjithë aktorët e interesuar për të kontribuar në përmirësimin e ofrimit të ndihmës juridike në mënyrë që integron nevojat për drejtësi të të gjithë qytetarëve, me vëmendje të veçantë për nevojat e atyre në grupe të margjinalizuara (**pika referimit 4**). Në këtë kuadër parashikohet një qasje e koordinuar në mënyrë që të identifikohen dhe të krijohen premisat për përmirësim të ndjeshëm të aksesit në drejtësi dhe gjetjeve të zgjidhjeve inovative në mënyrë që të zbatohen në mënyrë sa më efektive dhe efikase. Ndërtimi i kapaciteteve teknike, përmes trajnimeve dhe provimeve të vazhdueshme për profesionistët e drejtësisë dhe ofruesit e shërbimeve të ndihmës juridike, në bashkëpunim me universitete dhe ekspertë të tjerë, do të synojnë zhvillimin e aftësive të specializuara të nevojshme për të siguruar plotësimin e nevojave specifike të qytetarëve që kërkojnë mbështetje nga drejtësia. Do të zhvillohen module të trajnimit të detyrueshëm për punonjësit e qendrave të Shërbimit të Ndihmës Ligjore duke punuar në bashkëpunim me Shoqatën e Avokatëve të Shqipërisë (ADB), Shkollën Shqiptare të Administratës Publike (ASPA) dhe donatorët (**pika referimit 2**).  Për të vendosur proçedurat e ndërmjetësimit si një mekanizëm alternativ për qytetarët për të zgjidhur problemet ligjore, do të vendoset bashkëpunimi i shtuar midis Ministrisë së Drejtësisë dhe Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësve (DHKN) (**pika referimit 5**) dhe kapacitetet profesionale të ndërmjetësuesve do të forcohen përmes bashkëpunimit midis Ministrisë së Drejtësisë dhe Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësve drejt zhvillimit të rregulloreve dhe programeve mësimore për trajnime dhe provime për ndërmjetësuesit (**pika referimi 6**).  Së fundmi, angazhimi do të zgjerojë ndërgjegjësimin e qytetarëve për përdorimin e shërbimeve të ndërmjetësimit për të zgjidhur problemet ligjore të sistemit ligjor përmes fushatave të ndërgjegjësimit të publikut (**pika referimit 7**) si dhe do të rrisë transparencën dhe llogaridhënien mbi veprimet e ndërmjetësuesve përmes një baze të dhënash elektronike të zbatuar nga DHKN (**pika referimit 8**). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimeve publike | | Rritja e integritetit publik | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | | ☒ | | ☒ | | ☒ | | | ☒ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Aksesi në Informacion** | | | * *A zbulon plani më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson plani cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?* * *A e përmirëson plani mundësinë e arritjes së informacionit për publikun?* * *A e lejon plani të drejtën për informacion?*   ☒Po ☐Jo  Transparenca dhe aksesi i qytetarëve në informacion konsiderohet si një nga pikat kryesore, pasi fluksi i shërbimit elektronik synon të jetë plotësisht i arritshëm nga qytetarët.   * Krijimi i mekanizmave të thjeshtë dhe jo-burokratikë për qytetarët për të hyrë në udhëzime dhe ndihmë ligjore; * Publikimi në internet i të gjitha dokumenteve që kanë të bëjnë me të gjitha aspektet e planit të veprimit (p.sh. kërkesat për trajnim, shërbimet në dispozicion, rezultatet nga takimet e forumit); * Fushata për të rritur ndërgjegjësimin e publikut mbi sistemin ligjor, zgjidhjen e problemeve ligjore dhe burimet e ndihmës juridike në dispozicion; * Trajnim për të siguruar që profesionistët e ndihmës juridike ofrojnë informata / udhëzime të mjaftueshme për qytetarët * Baza e të dhënave elektronike e aktiviteteve të ndërmjetësimit | | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson plani rregulla, rregullore dhe mekanizma për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë përgjegjës ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën plani qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo   * Modulet e standardizuara të trajnimit, kurrikula dhe provimet për ofruesit e ndihmës juridike; * Baza e të dhënave e arritshme publikisht e aktiviteteve të ndërmjetësimit; * Bashkëpunimi dhe forumi ndërinstitucional midis institucioneve qeveritare & OJQ-ve dhe OSHC-ve siguron platformë për përgjegjësi ndaj qytetarëve; * Të gjitha institucionet e pavarura të përfshira janë të pavarura dhe të rregulluara me ligj. * Institucioni i pavarësisë i përmendur në Planin e Veprimit (Këshilli i Lartë Gjyqësor, Shkolla e Magjistraturës, Këshilli i Lartë i Prokurorisë, akademia janë institucione / ente të pavarësisë dhe llogaritja e tyre rregullohet me ligj. | | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike &Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson plani mundësitë, ose aftësitë për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson plani mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po ☐Jo   * Zbatimi i masave që i nënshtrohen monitorimit përmes të cilit palët e interesuara mund të kërkojnë informacion të plotë * Miratimi i platformave ku qytetarët mund të japin përshtypjet / mendimet e tyre në lidhje me funksionimin e masave të Planit të Veprimit * Bashkëpunimi dhe forume ndërinstitucionale midis institucioneve qeveritare, OJQ-ve dhe OSHC-ve i mundëson shoqërisë civile që të krijojë masa për të përmirësuar shpërndarjen dhe bashkë-zbatimin e ndihmës juridike * Miratimi i platformave ku qytetarët mund të japin komente për zbatimin e masave të Planit të Veprimit   Zbatimi i masave do të jetë pjesë e monitorimit ku palët e interesuara mund të kërkojnë informacion të plotë.Ka vend për përmirësim në lidhje me miratimin e platformave ku qytetarët mund të japin përshtypjet / mendimet e tyre në lidhje me funksionimin e masave të Planit të Veprimit. | | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * *A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?*   ☒Po☐Jo   * Përdorimi i platformes në internet për të mbështetur qytetarët të kenë akses në burimet ligjore, informacionin dhe udhëzimet; * Përdorimi i bazave elektronike të të dhënave për të mundësuar llogaridhënie dhe transparencë publike në lidhje me aktivitetet e ndërmjetësimit; * Publikimi në internet i të gjitha aktiviteteve, programeve dhe dokumenteve që lidhen me lehtësimin e transparencës, pjesëmarrjes dhe llogaridhënies. | | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e rëndësishme** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | | **Institucioni / et përgjegjës** | | | | **Ide e re ose në vazhdim...** | **Afati kohor** | | |
| Arritje e verifikueshme për ta përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | Outputet e Rezultateve | | | | Institucioni kryesor përgjegjës | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP AP | Data e fillimit | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:***  *Ndihma juridike ofrohet në një formë efikase dhe efektive e cila u siguron qytetarëve në nevojë, qasje të plotë në një shërbim të tillë* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit 1:***  Sistemi primar dhe sekondar i ndihmës juridike është plotësisht funksional dhe siguron qasje të barabartë në drejtësi për qytetarët në të gjithë vendin (burimet njerëzore, zyrat e ndihmës juridike primare dhe mjetet e duhura, kapaciteti teknik, etj.).  Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas krijohet me misionin për të siguruar akses të barabartë të të gjithë individëve në sistemin e drejtësisë përmes ofrimit të ndihmës juridike të garantuar nga shteti. | | | Krijohet Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas, në përputhje me legjislacionin në fuqi.  Drejtoria ka një staf me kapacitet të mjaftueshëm për të garantuar aftësinë dhe për të siguruar shërbimet e kërkuara nga qytetarët. | | | |  | | Ministria e Drejtësisë: Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas | | Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (për shërbimin elektronik) | | ☐Jo  ☐Po (cila nga këto?) | Jan. 2020 | | Dhjetor 2021 |
| ***Pika referimit 2:***  Forcimi dhe ndërtimi i kapaciteteve përmes trajnimit të duhur për ofruesit e shërbimeve të ndihmës juridike falas në të gjithë vendin.  Kjo përfshin bashkëpunimin me Dhomën e Avokatëve të Shqipërisë për trajnimin e avokatëve që ofrojnë shërbime dhe bashkëpunimin me ASPA dhe donatorët për trajnimin në qendrat e shërbimit të ndihmës juridike për studentët e shkollave të Drejtësisë dhe OJQ-të e autorizuara në mënyrë që punonjësit të fitojnë njohuri më të thelluara në lidhje me sistemin të ndihmës juridike falas. | | | Zhvilluar moduli i parë i trajnimit të detyrueshëm të punonjësve të Qendrave Primare të Ndihmës Ligjore | | | |  | | Ministria e Drejtësisë: Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas | | Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve (DHKA); Shkolla e Magjistraturës (për trajnim), Shkolla Shqiptare e Administratës Publike ASPA), Donatorët (Programi i Kombeve të Bashkuara për Zhvillim, Euralius) | | ☐Jo  ☐Po (cila nga këto?) | Jan. 2020 | | Dhjetor 2021 |
| ***Pika referimit 3:***  Forcimi i bashkëpunimit ndërinstitucional ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe institucioneve publike, si dhe me institucionet kombëtare dhe ndërkombëtare / organizatat e shoqërisë civile.  Kuadri i bashkëpunimit i krijuar për të forcuar aksesin në drejtësi (bashkëpunimi me gjykatat; Prokuroritë; Donatorët; ofruesit e shërbimeve të ndihmës juridike falas: Shkollat e Drejtësisë në IAL; Qendrat e Shërbimit Parësor të Ndihmës Ligjore; Organizata të Autorizuara Jofitimprurëse dhe Avokatë të Ndihmës Ligjore Dytësore). | | | Bashkëpunimi në kuadrin krijues  Takime të rregullta teknike të mbajtura me institucionet përkatëse dhe aktorët e shoqërisë civile për të identifikuar masat e nevojshme që duhen marrë dhe identifikuar rolet dhe përgjegjësitë. | | | |  | | Ministria e Drejtësisë: Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas | | Gjykatat; Ndjekjet penale; Ndihmat Juridike; Qendrat e shërbimeve primare të ndihmës juridike; Organizata të Autorizuara Jofitimprurëse dhe Dhoma Kombëtare e Avokatisë (DHS) | | ☐Jo  ☐Po (cila nga këto?) | Korrik 2021 | | Dhjetor 2021 |
| ***Pika referimit 4:***  Krijimi i Forumit Ndërinstitucional për ndihmën juridike të garantuar nga shteti me sekretarinë teknike në Drejtorinë e Ndihmës Ligjore Falas.  Ky forum do të sigurojë një mundësi për të gjithë aktorët e përfshirë në proçes për të shkëmbyer pikëpamje / sugjerime se si proçesi i shpërndarjes së ndihmës juridike mund të përmirësohet.  Forumi do të vendoset institucionalisht dhe do të ketë takime të rregullta periodike | | | Krijimi i forumit.  Forumi përbëhet nga organizata publike dhe joqeveritare.  Eshtë krijuar një kalendar për takime me forumin. | | | |  | | Ministria e Drejtësisë: Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas | | Ndihmat Juridike; Qendrat e shërbimeve primare të ndihmës juridike; Organizata të Autorizuara Jofitimprurëse dhe Dhoma Kombëtare e Avokatisë; gjykatat; ndjekjet penale; | | ☐Jo  ☐Po (cila nga këto?) | Jan. 2021 | | Dhjetor 2021 |
| ***Masa prioritare 2:***  *Proçedura e ndërmjetësimit si një mekanizëm zgjidhjeje alternative, funksionale në praktikë jo vetëm në ligj, është efikase dhe çështjet zgjidhen me pëlqimin dhe marrëveshjen e plotë të palëve.* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit 5:***  Rritja e bashkëpunimit midis Ministrisë së Drejtësisë dhe Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësve (DHKN). | | | Eshtë krijuar një kornizë për bashkëpunim dhe koordinim midis Ministrisë së Drejtësisë dhe Dhomës Kombëtare të Ndërmjetësve (DHKN). | | | |  | | Ministria e Drejtësisë; Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve (DHKA) | |  | |  | Jan. 2021 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika referimit 6:***  Rritja dhe përmirësimi i kapaciteteve profesionale të ndërmjetësve përmes organizimit të trajnimeve fillestare të vazhdueshme, si dhe trajnimeve të trajnuesve.  Kjo iniciativë do të jetë një bashkëpunim midis Ministrisë së Drejtësisë, së bashku me Dhomën Kombëtare të Ndërmjetësve | | | Tabelat e konsultimit të mbajtura në lidhje me rregulloret përkatëse.  Përcaktohen rregulloret dhe programi mësimor për trajnimet dhe metodat e provimit për testimin e kandidatëve ndërmjetësues.  Kalendari i trajnimit përcaktohet dhe zbatohet. | | | |  | | Ministria e Drejtësisë; Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve (DHKA) | | Shkolla e Magjistraturës; Dhoma Kombëtare e Avokatisë (për trajnime) | |  | Jan. 2020 | | Dhjetor 2021 |
| ***Pika referimit 7:***  Organizimi i fushatave sensibilizuese për shërbimin e ndërmjetësimit në vend.  Për të rritur ndërgjegjësimin e publikut, Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve do të organizojë fushata ndërgjegjësimi në mënyrë që të informojë publikun se si të zgjidhin çështje të ndryshme ligjore përmes ndërmjetësimit. | | | Temat e fushatës ndërgjegjësuese të zgjedhura në koordinim me kontributet dhe bashkëpunimin me partnerët e shoqërisë civile.  Fushata ndërgjegjësuese të organizuara. | | | |  | | Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve (DHKA) | |  | |  | Jan. 2020 | | Dhjetor 2021 |
| ***Pika referimit 8:***  Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve do të krijojë një bazë elektronike të të dhënave në mënyrë që të regjistrojë çdo ndërmjetës që ushtron aktivitetin e tij në këtë fushë, gjithashtu aksesin të çdo qytetari të interesuar por edhe transparencën. | | | Projektimi i bazave të të dhënave elektronike.  Komisionimi dhe përdorimi i bazës së të dhënave. | | | |  | | Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve (DHKA) | |  | |  | Jan. 2021 | | Dhjetor 2021 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | | ***Agjensi të tjera qeveritare të përfshira:*** *Institucione të Varura (Drejtoria e Ndihmës Ligjore Falas)*  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *Organizatat e Shoqërisë Civile; Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës* | | | | | | | | | | |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi 7***  *Objektiv specifik::***Faqja zyrtare e Ministrisë së Drejtësisë është plotësisht funksionale me informacion në kohë, lehtësisht e kuptueshme, e arritshme dhe paraqet kapacitetet e duhura për të siguruar transparencën dhe llogaridhënien për qytetarët** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2021** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Ministria e Drejtësisë** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Aksesi në drejtësi përfshin jo vetëm sigurimin e burimeve juridike të qytetarëve, por gjithashtu sigurimin që sistemi ligjor është i drejtë dhe i barabartë. Reforma në drejtësi është një nga përparësitë kryesore të qeverisë shqiptare megjithatë perceptimet e qytetarëve në lidhje me zbatimin e këtyre reformave paraqesin një sfidë të rëndësishme. Sipas sondazhit të opinionit "Besimi në Qeverisjen 2019" të 2500 shqiptarëve të zgjedhur rastësisht, mbi gjysma e qytetarëve (52.7%) besojnë se reformat në drejtësi do të kenë një ndikim pozitiv, vetëm 31.5% besojnë se reformat po zbatohen siç duhet (48.5% besojnë se ato nuk janë dhe 20% nuk e dinë). Përmirësimi i transparencës së Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve vartëse të saj u mundëson këtyre institucioneve të jene të përgjegjshme ndaj qytetarëve dhe të mbajnë përgjegjësi për përmbushjen e detyrave, përgjegjësive dhe zotimeve të tyre të caktuar si në punën e tyre të përditshme ashtu edhe në zbatimin e reformave në drejtësi. Nga ana tjetër, transparenca dhe përgjegjësia e institucioneve të drejtësisë janë parakushtet e nevojshme për ndërtimin e besimit të publikut.  Aksesi në informacion kërkon që informacioni përkatës të jetë lehtësisht i arritshëm dhe i kuptueshëm nga qytetarët. Qytetarëve shqiptarë u ka munguar aksesi në kohë dhe informacioni i mjaftueshem. Për më tepër, dokumentet që janë në dispozicion në internet nuk paraqesin kutueshmëri për të gjithë qytetarët, mund të jenë shumë të gjata ose teknike për t'u kuptuar lehtësisht nga qytetarët. Kështu, në mënyrë që të mundësojë llogaridhënie përmes transparencës, faqja në internet e Ministrisë së Drejtësisë do të kërkojë përmirësime thelbësore përmes një strategjie të koordinuar dhe bashkëpunuese që i jep përparësi përditësimit dhe përmirësimit të vazhdueshëm me theks të veçantë në sigurimin e aksesit dhe rëndësisë për nevojat e qytetarëve. | | | **Cili është angazhimi?** | Ky angazhim përdor një strategji tre-fazore për të përmirësuar transparencën dhe llogaridhënien e Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve vartëse përmes një faqe zyrtare në internet që qytetarët mund të mbështeten në përditësimin në kohë dhe me efikasitet të dokumenteve me interes për qytetarët në formate që kuptohen lehtësisht nga qytetarët dhe një kornizë të përmirësuar e raportimit të brendshëm.  Përmes një grupi bashkëpunues të punës që përfshin Ministrinë e Drejtësisë dhe institucionet vartëse, AKSHI dhe organizata të shoqërisë civile paraqesin angazhimin e dedikuar për zhvillimin e një faqes të Ministrisë së Drejtësisë plotësisht funksionale dhe të arritshme për qytetarët. Kjo do të përfshijë rritjen jo vetëm të paraqitjes së strategjive, raporteve të monitorimit dhe raporteve të botuara mbi zbatimin e aktiviteteve të institucionit, por edhe mundësinë e arritjes së këtyre botimeve përmes komunikimit shoqërues audioviziv, si dhe përmbledhjeve të botuara të raporteve të ndryshme në gjuhë të thjeshtuar. Në këtë aspekt do të forcohet bashkëpunimi dhe koordinimin i aktiviteteve të Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve të saj vartëse si dhe do të rritet transparenca ndërinstitucionale dhe mekanizmat e llogaridhënies.  ***Objektivat:***  Të zhvillojë sistemet dhe mekanizmat e nevojshëm për të siguruar transparencë dhe rrjedhimisht promovimin e përgjegjësisë brenda Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve të vartësisë përmes faqes në internet plotësisht funksionale që publikon në kohë reale të gjitha informacionet e rëndësishme për qytetarët në një format të qartë dhe lehtësisht të kuptueshëm dhe një bashkëpunimi ndërinstitucionale dhe raportimi të bashkërenduar.  ***Rezultatet e pritura:***  Transparencë e shtuar dhe përdorimi i aksesit në informacionin publik:   * Faqja zyrtare e Ministrisë së Drejtësisë plotësisht funksionale; * Informacioni i publikuar në faqen në internet në kohë reale si një instrument i rëndësishëm për qytetarët kur kërkojnë shërbime;   Përgjegjesi e përmirësuar brenda Ministrisë së Drejtësisë dhe Institucioneve të vartësisë:   * Grupi i punës siguron forcimin e transparencës; * Forcimi i bashkëpunimit dhe koordinimit ndërmjet aktiviteteve dhe përgjegjësive përkatëse të MD dhe institucioneve të vartësisë. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | Ky angazhim përqendrohet jo vetëm në rritjen e transparencës përmes botimit në internet të dokumenteve të Ministrisë së Drejtësisë, por edhe në sigurimin që informacioni të botohet në një format lehtësisht të kuptueshëm. Krijimi i një grupi të posaçëm pune Ministria e Drejtësisë (**pika referimit 1**) do të marrë një qasje të strukturuar dhe bashkëpunuese për të përmirësuar jo vetëm cilësinë dhe sasinë e informacionit të disponueshëm në internet, por edhe aksesin e përmbajtjes për qytetarët në një format jo-teknikë. Një raport vlerësimi i hartuar nga grupi i punës dhe i zhvilluar për komentet publike do të identifikojë se ku mundet dhe duhet të përmirësohet aksesi në informacion për të pasqyruar dëshirat dhe nevojat e qytetarëve (**pika referimit 2**).    Nxitja dhe përmirësimi i kapaciteteve teknike/profesionale njëkohësisht dhe zhvillimi i mekanizmave/protokolleve do të kërkojnë qëndrueshmërinë e masave në mënyrë periodike (**pika referimit 3**).  Me rritjen e besimit të publikut është e nevojshme jo vetëm të publikohen informacione, por të arrihen tek qytetarët përmes një sërë formash/mjetesh. Strategjitë e lidhura me drejtësinë, planet e veprimit dhe raportet e tyre shoqëruese të zbatimit dhe monitorimit jo vetëm që do të publikohen dhe bëhen publike (**pika referimit 4**), por konkluzionet e tyre do të shpërndahen gjithashtu përmes komunikimit audio-vizual dhe përmes paraqitjeve televizive të Ministrit, fushatave ndërgjegjësuese, aktiviteteve të ndërgjegjësimit, etj (**pika referimit 5**).  Korniza kuadër e llogaridhënies do të zhvillohet në koordinim me institucionet përkatëse në mënyrë që të zhvillohen proçedura dhe rregullore të qarta dhe transparente (**pika referimit 6**) dhe sisteme raportimi (pika referimit 7) për Ministrinë e Drejtësisë dhe institucionin e saj të vartësisë për të ndihmuar në sigurimin e kryerjes së detyrave në mënyrë efikase, efektive dhe me integritet. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP së e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimeve publike | | | Rritja e integritetit publik | | | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | | |
| ☒ | | | | ☒ | | | ☒ | | | | ☒ | | | | ☒ | | |
| **Pse ky angazhim është i rëndësishëm për vlerat e OGP-së?** | **Transparenca & Qasja në Informacion** | | | * *A zbulon ky plan më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson ky plan cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?* * *A e përmirëson ky plan aksesin e informacionit për publikun?* * *A e mundëson ky plan të drejtën për informacion?*   ☒Po ☐Jo   * Rritja e kapacitetit për të pasur një faqe në internet plotësisht funksionale do t'u mundësojë qytetarëve një qasje më të madhe në burimet dhe informacionin përkatës; * Informacion në kohë reale për qytetarët në rastet kur ata do të kërkojnë shërbime; * Hartimi i raportit përfundimtar bazuar në gjendjen aktuale të internetit do të ketë një ndikim të drejtpërdrejtë në përmirësimin e informacionit të kërkuar nga publiku | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson ky plan rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i mbajtur zyrtarët qeveritarë para përgjegjësisë ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën ky plan qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo   * Do të publikohen raportet e monitorimit, përfshirë ato nga shoqëria civile; * Krijimi i grupeve të punës dhe tabelave të bashkëpunimit me OSHC promovon llogaridhënien e jashtme; * Sistemi i raportimit do të vendoset dhe zbatohet bazuar në kriteret për sistemin e raportimit të zgjedhur me reagime nga ekspertë / konsultime të jashtme. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike & Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson plani mundësi, ose aftësi për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson plani mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po☐Jo   * Bashkëpunimi dhe koordinimi i aktiviteteve do të ndajnë përgjegjësitë përkatëse ndërmjet institucioneve; * Krijimi i grupeve të punës dhe tabelave të bashkëpunimit me OSHC-të siguron që përpjekjet e transparencës pasqyrojnë nevojat e qytetarëve; * Qytetarët të aftë të japin komente dhe të kontribuojnë në monitorimin e zbatimit të aktiviteteve të planit të veprimit | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP-së për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?   ☒Po☐Jo   * Përmirësimi dhe mirëmbajtja e faqes në internet të MD-së në rritjen e mundësisë së informacionit për qytetarët në mënyrë që ata të kontribuojnë dhe t'i mbajnë institucionet publike të përgjegjshme; * Përdorimi i komunikimit audioviziv do të rrisë mundësinë e informimit për qytetarët . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e rëndësishme** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | | | **Institucioni / et përgjegjës** | | | | | | **Ide e re ose në vazhdim...** | | **Afati kohor** | | | |
| Arritje e verifikueshme për ta përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Outputet e Rezultateve | | | | Institucioni kryesor përgjegjës | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | | | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP AP | | Data e fillimit | | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:***  *Rritja e kapaciteteve teknike dhe profesionale të Ministrisë së Drejtësisë për të pasur një faqe në internet plotësisht funksionale, kështu që informacioni të publikohet në kohë reale dhe informacioni të jetë i dobishëm për qytetarët kur kërkojnë shërbime* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi *1:***  Krijimi i një grupi pune në Ministrinë e Drejtësisë (MD) në mënyrë që të identifikojë dokumentet dhe proçeset që duhet të publikohen dhe si t'i bëjë këto më të arritshme (gjuhë jo-teknike, diagrama, koncepte të thjeshtuara). | | | Grupi punues i themeluar në MD.  Grupi i punës përfshin anëtarë të organizatave të shoqërisë civile. | | | |  | | | Ministria e Drejtësisë; Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | | | Të gjitha institucionet vartëse; organizatat e shoqërisë civile që marrin pjesë në grupin e punës | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | | Qershor 2020 | | | Dhjetor 2020 |
| ***Pika Referimit 2:***  Analiza dhe hartimi i raportit mbi gjendjen aktuale të faqes se internetit në të cilën do të nxjerrë në pah informacionin e nevojshëm për të përmirësuar qasjen në informacion për publikun | | | Projekt raporti i analizës.  Raporti i publikuar dhe i bërë i disponueshëm për publikun me mundësinë e organizatave të shoqërisë civile për të dhënë komente. | | | |  | | | Ministria e Drejtësisë; Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | | | Të gjitha institucionet vartëse; organizatat e shoqërisë civile që marrin pjesë në grupin e punës | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | | Qershor 2020 | | | Dhjetor 2020 |
| ***Pika Referimit 3:***  Faqja zyrtare e MD dhe institucioneve vartëse plotësisht funksionale dhe e arritshme me informacion të detajuar dhe të plotë të botuar. | | | Faqja zyrtare e azhornuar plotësisht.  Mekanizmat e krijuar për të siguruar azhornimin e rregullt. | | | |  | | | Ministria e Drejtësisë; Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) | | | | Të gjitha institucionet vartëse | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | | Jan. 2021 | | | Dhjetor 2020 |
| ***Masa prioritare 2:***  *Rritja e transparencës dhe përdorimit të aksesit në informacionin në publik* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika Referimit 4:***  Transparencë e shtuar në bërjen publike të raportimit të strategjive dhe zbatimit të planeve të tyre të veprimit, si dhe aktiviteteve gjithëpërfshirëse të institucionit. | | | Publikimi i strategjive, raportet e monitorimit, raportet e zbatimit në faqen e internetit të MD.  Publikimi i përmbledhjeve të raporteve të ndryshme në gjuhë të thjeshtuar në mënyrë që të jetë më i arritshëm. | | |  | | | Ministria e Drejtesise | | | | Të gjitha institucionet vartëse | | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | | Jan. 2020 | | | Dhjetor 2020 |
| ***Pika Referimit 5:***  Komunikimi audioviziv i veprimtarisë së institucionit si një mjet i rritjes së transparencës (paraqitjet televizive të Ministrit, fushatat e ndërgjegjësimit, aktivitetet e ndërgjegjësimit, etj.) | | | Komunikimi audioviziv i integruar në proçedurat e tij. | | |  | | | Ministria e Drejtesise | | | | Të gjitha institucionet vartëse | | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | | Jan. 2020 | | | Dhjetor 2020 |
| ***Masa prioritare 3:***  *Forcimi i bashkëpunimit dhe koordinimit të aktiviteteve dhe përgjegjësive përkatëse të Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve të vartësisë, të cilat do të kenë një ndikim pozitiv në transparencën dhe llogaridhënien, duke përfshirë, por pa u kufizuar në, inspektimet e kryera nga Ministria e Drejtësisë për institucionet respektive* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit 6:***  Miratimi i manualeve, udhëzimeve, rregullave të brendshme përkatëse për funksionimin më efikas të institucionit.  Në mënyrë që institucioni të jetë sa më efikas në fushën e tij të veprimtarisë dhe politikëbërjes, të gjitha rregulloret e brendshme të strukturave themelore do të rishikohen. | | | Manualë, udhëzime, rregullore të brendshme të miratuara.  Të gjitha rregulloret e brendshme të strukturave themelore të rishikuara. | | |  | | | Ministria e Drejtesise | | | | Të gjitha institucionet vartëse | | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | Jan. 2021 | | | Qershor. 2021 | |
| ***Pika Referimit 7:***  Miratimi i një sistemi efikas raportimi të detyrave dhe përgjegjësive të secilit institucion në përputhje me transparencën dhe llogaridhënien.  Bazuar në rregulloren e rishikuar, mënyra e raportimit do të përcaktohet në mënyrë që të arrihet transparenca dhe përgjegjësia. | | | Kriteret për sistemin e raportimit të zgjedhur me reagime nga ekspertë / konsultime të jashtme.  Sistemi i raportimit i miratuar dhe integruar në Ministrinë e Drejtësisë dhe të gjitha proçedurat e institucioneve vartëse. | | |  | | | Ministria e Drejtesise | | | | Të gjitha institucionet vartëse | | | ☐Jo  ☐Po (cila nga keto?) | Jan. 2021 | | | Qershor 2021 | |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjensi të tjera qeveritare të përfshira:*** *Institucione të Varura (Drejtoria e Ndihmës Ligjore Falas)*  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *Organizatat e Shoqërisë Civile; Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës* | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Komponenti 4**

**Transparenca fiskale për të përmirësuar mbulimin, cilësinë dhe aksesin e informacionit mbi financat publike.**

***Pse është transparenca fiskale një prioritet për Shqipërinë?***

Shërbimet publike financohen nga fondet e tatimpaguesve dhe shpërndarja e këtyre fondeve përcaktohet përmes buxhetit dhe ciklit fiskal.Rritja e përgjegjësisë mbi buxhetin dhe ciklit fiskal parandalon humbjet dhe korrupsionin dhe siguron që vendimet dhe shpenzimet buxhetore të pasqyrojnë interesat e publikut.Përmes transparencës, pjesëmarrjes së publikut dhe mbikëqyrjes legjislative, kjo hapje mund të ndihmojë në parandalimin e korrupsionit. Rritja e transparencës dhe pjesëmarrjes së publikut përgjatë buxhetit dhe ciklit fiskal është veçanërisht e rëndësishme për qeverinë shqiptare.

Në mënyrë që transparenca fiskale të lehtësojë fuqizimin e qytetarëve për të kontrolluar financat publike do të duhet të promovohet llogaridhënia e financave publike, publikimi i dokumenteve/ informacioni. Për shkak të natyrës teknike të shumë dokumenteve buxhetore në mënyrë që të arrihet transparenca fiskale, informacioni duhet të botohet në një format që jo vetëm është i arritshëm, por gjithashtu kuptohet lehtësisht nga qytetarët, duke përdorurnjë gjuhë të thjeshtë dhe duke përfshirë burime shtesë ose informacione shoqëruese që shpjegojnë koncepte më komplekse ose teknike.

***Përpjekjet dhe progresi i qeverisë***

Transparenca fiskale, si në buxhetin e qeverisë ashtu edhe në të ardhurat publike, ka qenë gjithnjë e më shumë në fokus për Ministrinë e Financave dhe Ekonomisë (MFE). Në kuadër të Strategjisë Sektoriale të Menaxhimit të Financave Publike (MFP) të Shqipërisë 2019-2022, kuadri udhëzues për zbatimin e të gjitha reformave qeveritare të MFP, transparenca fiskale është një nga prioritetet dhe është një nga shtatë objektivat specifikë të strategjisë. Me qëllim arritjen e llogaridhënies dhe transparencës së përmirësuar përmes raportimit më të mirë të performancës financiare dhe jo-financiare në përputhje me standardet ndërkombëtare strategjia e MFP përshkruan pesë objektiva kryesorë të ndërhyrjeve:

1. Statistikat financiare të besueshme në përputhje me standardet ndërkombëtare;
2. Raportet vjetore financiare të botuara në vit me informacion të aksesueshëm të raportit të performances finanaciare;
3. Angazhimin e publikut në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit;
4. Pasqyrat financiare të paraqitura në përputhje me standardet Ndërkombëtare të Kontabilitetit të Sektorit Publik (IPSAS);
5. Përgatitja dhe publikimi i regjistrit të përmirësuar të aseteve të sektorit publik bazuar në rregulloret e përmirësuara për vlerësimin dhe inventarizimin e tyre.

Transparenca fiskale ishte përfshirë gjithashtu në Strategjinë e mëparshme të MFP 2014-2020.Këto strategji kanë përdorur gjetjet dhe rekomandimet nga vlerësimet e pavarura ndërkombëtare për të adresuar sfidat e identifikuara të reformës së financave publike.Për më tepër, transparenca fiskale ishte një reformë prioritare e Planit të Veprimit të OGP-së të Shqipërisë 2018-2020.Në vitet e fundit, transparenca fiskale është rritur në Shqipëri.Midis 2010 dhe 2019 rezultati i OBI në Shqipëri është rritur nga 33 në 55 nga 100 të mundshëm.Gjithsesi, përpjekjet për të përmirësuar transparencën fiskale duhet të përmirësohet në mënyrë të konsiderueshme për të përmbushur synimet e nevojshme.

***Bashkëpunimi me shoqërinë civile***

Angazhimi i palëve të interesuara në lidhje me transparencën fiskale ka qenë prej kohësh një sfidë megjithatë, përpjekjet për t'u angazhuar, konsultuar dhe bashkëpunuar me organizatat e shoqërisë civile (OSHC) dhe palët e interesit kanë qenë një fokus në rritje i qasjes së MFE-së. OShC-të shpesh ishin të ftuara për të kontribuar në hartimin e strategjisë perms një proçesi gjithpërfshriës të konsultimit publik.

Ndërsa besimi i publikut në këto proçese është ende duke u vendosur, në vitin 2019 një workshop i organizuar jo vetëm për konsultimin publik të strategjisë së MFP-së, por gjithashtu për të marrë reagime se si MFE mund të përmirësojë angazhimin e palëve të interesuara në faza të ndryshme të buxhetit. Për më tepër, për çdo raport vjetor të monitorimit të MFP-së, OShC-të janë të ftuara të marrin pjesë për të dhënë komentet e tyre dhe janë të ftuar të marrin pjesë në takimin e Komitetit Drejtues të MFP-së. Parlamenti i Shqipërisë ka krijuar dëgjime publike në lidhje me miratimin e buxhetit vjetor dhe OSHC-të janë të ftuara të bashkëpunojnë dhe të japin reagime gjatë përgatitjes së dokumenteve të buxhetit siç është Planifikimi i Buxhetit Afatmesëm (PBA).

***Sfidat e mbetura***

Nëse nuk do të rritet aksesi i informacionit fiskal, transparenca fiskale nuk do të jetë efektive në promovimin e qeverisjes fiskale. Kështu, përpjekjet drejt transparencës fiskale do të synohet të lehtësohet angazhimi dhe kuptueshmëria me publikun. OBI ka rekomanduar që Shqipëria të zgjerojë informacionin financiar dhe të politikave në propozimin e Buxhetit, raportin dhe rishikimin e ndërmjetëm për të qenë më specifik, duke shpërndarë informacionin e cila do tu ofrojë palëve të interesit një kuptim më të plotë. Për më tepër, OBI thekson rëndësinë e Buxhetit të Qytetarëve(BQ) - duke rekomanduar që proçesi të promovohet gjerësisht për të inkurajuar angazhimin, që nevojat e publikut të identifikohen dhe të përfshihen para aprovimit të buxhetit dhe sigurisht buxheti të botohet për fazat shtesë të proçesit.

Meqenëse parlamenti i Shqipërisë siguron mbikëqyrje kompetente gjatë fazës së planifikimit të ciklit buxhetor dhe mbikëqyrje të kufizuar gjatë fazës së zbatimit për të përmirësuar një mbikëqyrje të tillë, rekomandohet që Shqipëria të forcojë mbikëqyrjen legjislative të zbatimit të buxhetit brenda vitit dhe propozimet ekzekutive të buxhetit, shpenzimet dhe forcimin e proçesit të pavarur të mbikëqyrjes së auditimit.

Duke kuptuar përfitimet e hapjes fiskale, Shqipëria do të duhet të përmirësojë ndjeshëm angazhimin e palëve të interesuara dhe pjesëmarrjen e publikut. Në vlerësimin e OBI 2019, Shqipëria shënoi vetëm 7 nga 100 pikë të mundshme, me 61 pikë që konsiderohen pragu për pjesëmarrjen e duhur të publikut në proçesin e buxhetit. Ndërsa mesatarja globale prej 14/100 tregon që pjesëmarrja e publikut në proçesin e buxhetimit mungon në të gjithë botën, me një rezultat kaq të ulët Shqipëria do të duhet të ndjekë përpjekjet transformuese për të përmirësuar pjesëmarrjen e publikut. Për të punuar drejt një proçesi më pjesëmarrjes së buxhetit, vlerësimi i OBI rekomandon:

1. Mekanizmat drejtuese të MFE-së për të angazhuar publikun gjatë hartimit të buxhetit dhe për të monitoruar zbatimin e buxhetit dhe për të dhënë prioritet të angazhimit aktiv me komunitete të përfaqësuara, drejtpërdrejt ose përmes organizatave të shoqërisë civile që i përfaqësojnë ata;
2. Parlamenti duhet të lejojë çdo anëtar të publikut ose çdo OSHC-je të dëshmojë gjatë seancave dëgjimore mbi propozimin e buxhetit para miratimit të tij dhe gjatë dëgjimeve të tij në Raportin e Auditimit;
3. Institucioni i Kontrollit të Shtetit duhet të krijojë mekanizma zyrtarë për publikun për të ndihmuar në zhvillimin e programit të tij të auditimit dhe për të kontribuar në hetimet përkatëse të auditimit.

Në konsideratë specifike të reagimeve të palëve të interesuara, konsultimet publike me OSHC-të kanë identifikuar rekomandimet e mëposhtme lidhur me transparencën fiskale:

1. Publikimi dhe aksesuesshmëri në të dhënat e Statistikave Financiare të Qeverisë për publikun;
2. Thjeshtimi i dokumentave të buxhetit, si Buxheti i Qytetarëve në nivelin Qendror dhe Lokal, Raportin e e Buxhetit, etj;
3. Përmirësimi i publikimit të kontratave të koncesionit dhe posaçërisht për monitorimin e autoriteteve të koncesionit në bazë të performancës;
4. Rritja e angazhimit të qytetarëve në proçesin e buxhetit etj.
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi8***  *Objektivi specifik:* **Transparenca e Buxhetit** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Ministria e Financave dhe Ekonomisë** | | **Përshkrimi i angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Transparenca, pjesëmarrja e publikut dhe mbikëqyrja legjislative në zhvillimin e buxheteve krijon rezultate më të mira dhe janë çështjet kryesore për të përmirësuar më mirë aksesin e qytetarëve në dokumentet fiskale. Rritja e përgjegjësisë mbi buxhetin dhe ciklin fiskal parandalon humbjet dhe korrupsionin dhe siguron që vendimet dhe shpenzimet buxhetore pasqyrojnë interesat e qytetarëve. Përmes transparencës, pjesëmarrjes së publikut dhe mbikëqyrjes legjislative, kjo mund të ndihmojë në luftimin e korrupsionit. Rritja e transparencës dhe pjesëmarrjes së publikut përgjatë buxhetit dhe ciklit fiskal është veçanërisht e rëndësishme për Shqipërinë. Në vitet e fundit, transparenca fiskale është rritur në Shqipëri. Midis 2010 dhe 2019 rezultati i Shqipërisë në Indeksin e Buxhetit të Hapur [[5]](#footnote-6) (OBI) është rritur nga 33 në 55 nga 100 të mundshëm. Megjithëse inkurajues, sipas vlerësimit të OBI 2019, paraqet se Shqipëria ka bërë progress por ende nuk boton material të mjaftueshëm për të mbështetur debatin e informuar publik mbi buxhetin. Në vlerësimin e vitit 2019 të disponueshmërisë në internet, afatet kohore dhe gjithëpërfshirjen e tetë dokumenteve kryesore buxhetore, Shqipëria u rendit e 43-ta nga 117 vende.  Në mënyrë që transparenca fiskale të lehtësojë fuqizimin e qytetarëve për të kontrolluar financat publike dhe për këtë arsye të promovojë llogaridhënien e financave publike, vetëm botimi i dokumenteve nuk paraqitet i mjaftueshëm. Pa rritur aksesin e informacionit fiskal, transparenca fiskale nuk do të jetë efektive në promovimin e qeverisjes fiskale më të përgjegjshme. Kështu, përpjekjet drejt hapjes fiskale do të synojnë të lehtësojnë rritjen e kuptueshmërisë së publikut. OBI ka rekomanduar që Shqipëria të zgjerojë informacionin financiar dhe të politikave në propozimin e buxhetit ekzekutiv, Raportin e fundvitit dhe rishikimin e midis vitit për të qenë më specifik, duke shpërndarë informacionin për t'u siguruar palëve të interesit një kuptim më gjithëpërfshirës. | | | **Cili është angazhimi?** | Transparenca e buxhetit konsiston në publikimin e raporteve të buxhetit dhe të dhënave financiare përkatëse në formate që janë të kuptueshme dhe të arritshme për të gjithë qytetarët dhe do të ndihmojë në zhvillimin e transparencës fiskale të nevojshme që qytetarët të jenë mjaft të informuar për të marrë pjesë në debatin publik për aspektet e buxhetit dhe për tu angazhuar dhe të marrin pjesë në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit.  Për shkak të natyrës teknike të buxhetit publik dhe dokumenteve fiskale, në mënyrë që të arrihet transparenca fiskale, ky angazhim do të krijojë informacionin e publikimit në kohë në një format që jo vetëm është i arritshëm lehtësisht në internet, por gjithashtu kuptohet lehtësisht, përdor gjuhë të thjeshtë dhe përfshin burimet shoqëruese plotësuese ose informacionet që shpjegojnë koncepte më komplekse ose teknike. Do të bëhen përpjekje të mëtejshme për të përfshirë publikun në proçesin e buxhetit në mënyrë që të promovojë llogaridhënien publike ndaj qytetarëve përmes pjesëmarrjes qytetare.  ***Objektivi:***  Angazhimi i Shqipërisë për të përmirësuar transparencën e buxhetit synon të garantojë një sistem të financave publike që promovon transparencën, llogaridhënien, disiplinën fiskale dhe efikasitetin në menaxhimin dhe përdorimin e burimeve publike për të përmirësuar cilësinë e ofrimit të shërbimeve dhe zhvillimin ekonomik. Angazhimi synon të arrijë një llogaridhënie të shtuar dhe transparenca përmes raportimit më të mirë të performancës financiare dhe jo-financiare në përputhje me standardet ndërkombëtare për të përmirësuar mbulimin, cilësinë dhe aksesin e informacionit mbi financat publike dhe promovimin e angazhimit qytetar gjatë gjithë ciklit të buxhetit.  ***Rezultatet e pritura:***   * Ekziston një sistem i qëndrueshëm statistikor për njësitë e qeverisjes së përgjithshme; * Statistikat financiare me kohë dhe të besueshme të qeverisë; * Të botuara në raportet financiare vjetore dhe të përvitshëm dhe të përmbajnë informacion të arritshëm financiar dhe jofinanciar të performancës; * Forcimi i mbikëqyrjes financiare dhe menaxhimin e rreziqeve fiskale; * Mundësitë zyrtare të parashikuara për publikun për t'u angazhuar në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit; * Angazhim më i strukturuar dhe në kohë me qytetarët, organizatat e shoqërisë civile dhe akademinë në planifikimin, monitorimin dhe raportimin e buxhetit. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | Për krijimin e transparencës së shtuar të buxhetit, ky angazhim do të vendosë përparësinë e përafrimit me metodologjitë ndërkombëtare për informacionin statistikor, forcimin e shitjes, fushëveprimin, afatet kohore dhe aksesin e informacionit të publikuar dhe krijimin e mundësive për qytetarët të angazhohen në proçesin e buxhetit.  Publikimi në kohë i llogarive kombëtare të qeverisë në përputhje me Sistemin Evropian të Llogarive (ESA) 2010 dhe përdorimi i një sistemi statistikor të rishikuar (**pika referimit 1**) synon të sigurojë besueshmërinë e llogarive qeveritare të botuara dhe të sigurojë një kornizë të strkturuar dhe publikime efikase dhe të sakta të statistikave financiare që përputhen me praktikat më të mira ndërkombëtare. Për të promovuar mbikëqyrjen dhe llogaridhënien e financave publike do të zhvillohet një deklaratë e përmirësuar e rrezikut fiskal në mënyrë që të monitorojë dhe zbusë më mirë rreziqet financiare (**pika referimit 2**).  Rritja e transparencës fiskale kërkon që informacioni i disponueshëm të jetë i duhur dhe në kohë. Si i tillë, ekzekutimi i buxhetit dhe raportet vjetore financiare (**pika referimit 3**) dhe i mesit të vitit (**pika referimit 4**) do të publikohen, duke përfshirë një gjuhë të thjeshtë dhe informacione plotësuese jo-financiare të performancës për të qenë lehtësisht të arritshme për qytetarët dhe promovojnë gjithëpërfshirëse të informacionit dhe raporteve të lidhura me buxhetin. Më në fund do të mundësojë një kalendar të dëgjimit të buxhetit për proçeset kryesore të buxhetit (**pika referimit 5**). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimeve publike | | Rritja e integritetit publik | | | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | ☒ | | ☒ | | | | ☒ | | ☐ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca &Aksesi në Informacion** | | | * *A zbulon plani më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson plani cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?* * *A e përmirëson plani aksesin e informacionit për publikun?* * *A e lejon plani të drejtën për informacion?*   ☒Po☐Jo  Meqenëse një nga rezultatet e pritshme është 'Raporti vjetor i publikuar i ekzekutimit të buxhetit të azhurnuar të qeverisë' përmes këtij angazhimi, informacioni më buxhetor dhe fiskal do të jetë i arritshëm për publikun përmes formateve më të thjeshta dhe të kuptueshme. Këto raporte të azhornuara do të përdorin gjuhë të thjeshtuar në mënyrë që të jenë të kuptueshme nga një audiencë jo-ekspert.  Informacioni i buxhetit do të përmirësohet siç u tha më lart, por gjithashtu do të bëhet më i arritshëm përmes publikimit në shumë kanale, përfshirë faqet e internetit të rregullta të qeverisë, si dhe faqen e internetit të OGP për të arritur më mirë të gjithë qytetarët që mund të interesohen për këtëtemën. | | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson plani rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i kërkuar publikisht zyrtarët qeveritarë të përgjegjshëm ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën plani qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po☐Jo  Transparenca e shtuar për çështjet e buxhetit do ta bëjë qeverinë më të ekspozuar në sytë e qytetarëve se si menaxhohen dhe shpenzohen paratë publike dhe për këtë arsye, më e përgjegjshme për publikun.  Përmes rritjes së disponueshmërisë dhe aksesit të komisionit të informacionit fiskal e bën qeverinë të përgjegjshme ndaj publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme, si një nga parimet kryesore që transparenca synon të promovojë është rritja e përgjegjësisë së qeverisë ndaj publikut. | | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike & Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson plani mundësi, ose aftësi për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson plani mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po☐Jo  Kjo ide përmirëson mundësitë dhe aftësitë që publiku të informojë ose të ndikojë në vendimet, pasi krijon informacion më të arritshëm dhe një nga masat e saj prioritare është rritja e angazhimit të qytetarëve në proçesin e buxhetit.  Zbatimi i një kalendari buxhetor për seancat dëgjimore, ku OSHC-të janë palët kryesore të interesit, ka për qëllim krijimin dhe përmirësimin e një kulture bashkëpunimi dhe mjedisin për bashkëpunim midis OSHC-ve dhe qeverisë. | | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?   ☒Po ☐Jo  Inovacioni teknologjik përmes përdorimit të një shumëllojshmërie kanalesh (faqja në internet e MFE, faqja e internetit e OGP, rrjeti social, media, etj.) Do të përdoret për të promovuar dhe rritur transparencën dhe angazhimin përmes botimit të njoftimeve / lajmeve / informacioneve në lidhje me buxhetin që mund të të jetë me interes për publikun. Përdorimi i një larmie mjetesh komunikimi do të ndihmojë në promovimin e angazhimit të vazhdueshëm dhe në rritje me publikun dhe me kalimin e kohës besimin e publikut. | | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e Rendësishme** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | **Institucioni / et përgjegjës** | | | | **Ide e re ose në vazhdim...** | | **Afati kohor** | | |
| Arritje e verifikueshme për ta përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Outputet e Rezultateve | | Institucioni kryesor përgjegjës | | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP AP | | Data e fillimit | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:*** 'Llogaritë Kombëtare të Qeverisë' Statistikat Financiare Qeveritare në kohë dhe të besueshme ' | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika e referimit 1***  Llogaritë Kombëtare të Qeverisë' Statistikat Financiare Qeveritare në kohë dhe të besueshme ' | | | Përpilimi i Llogarive Kombëtare të Qeverisë sipas Metodologjisë Ndërkombëtare (ESA 2010) Numri i tabelave të ndërtuara kundrejt kërkesave totale përdoret për të matur këtë tregues. | | | 1- Krijimi i një sistemi të qëndrueshëm statistikor për vlerësimin e Statistikave Financiare të Qeverisë  2- Tabelat EDP do të rishikohen duke përdorur sistemin statistikor të krijuar | | Instituti i Statistikave (INSTAT) | | Ministria e Financave dhe Ekonomisë (MOFE); Banka e Shqipërisë (BSH) | | ☐Jo  ☒Po (cila?)  Përpilimi i Llogarive Kombëtare të Qeverisë sipas metodologjive ndërkombëtare (ESA 2010 dhe GFS 2014) | | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Masa prioritare 2:*** 'Monitorimi dhe raportimi financiar dhe i performancës' Publikuar në këtë vit dhe i përvitshëm | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit e 2:***  Menaxhimi i rrezikut fiskal: Mbikëqyrja e forcuar financiare dhe menaxhimi i rreziqeve fiskale në mënyrë që të ketë një FRS të përmirësuar me më shumë rreziqe fiskale të monitoruara dhe të zbutura nëse është e nevojshme. | | | Një Deklaratë e Përmirësuar e Riskut Fiskal. | | |  | | MFE | | Institucionet buxhetore,  Sektori i Furnizimit me Ujë dhe NSH-të e tjera, Ministritë e Linjës, Autoritetet Kontraktuese për Kontratat e Koncesionit / PPP me mbështetje buxhetore. | | ☐Jo  ☒Po: Prezantimi i rreziqeve fiskale në pasqyrat e rrezikut fiskal | | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika referimit 3:***  Publikohet raporti vjetor i ekzekutimit të buxhetit të qeverisë. | | | Publikuar në raportet financiare vjetore dhe të përvitshme që përmbajnë informacion të arritshëm financiar dhe jofinanciar të performancës | | |  | | MFE | | Ministritë e linjës; Institucionet buxhetore | | ☒Jo  ☐Po | | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika referimit 4:***  Publikohen raportet e ekzekutimit të buxhetit brenda vitit, përfshirë rishikimin e mesit të vitit. | | | Publikuar në raportet financiare vjetore dhe të përvitshme që përmbajnë informacion të arritshëm financiar dhe jofinanciar të performancës | | |  | | MFE | | Ministritë e linjës; Institucionet buxhetore | | ☒Jo  ☐Po | | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Masa prioritare 3:*** Angazhimi i qytetarëve në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika referimit 5:***  Janë siguruar mundësi zyrtare që publiku të angazhohet në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit. | | | Një kalendar i dëgjimit të buxhetit me proçeset kyçe të buxhetit është vendosur dhe implementuar. | | |  | | MFE | | | Ministritë e linjës; Institucionet buxhetore | ☒Jo  ☐Po | | Dhjetor 2020 | | Dhjetor 2022 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjensi të tjera qeveritare të përfshira:*** *Instituti i Statistikave (INSTAT), Sektori i Furnizimit me Ujë dhe NSH-të e tjera, Ministritë e Linjës, Autoritetet Kontraktuese për Kontratat e Koncesionit / PPP me mbështetje buxhetore,*  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *Pjesa më e madhe e OSHC-ve në Shqipëri, e cila ka lidhje me zhvillimin ekonomik dhe çështjet e financave publike / Universitetet / Fakulteti i Ekonomisë.* | | | | | | | | | | | |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Angazhimi9***  *Objektivi specifik:* **Transparenca mbi të Ardhurat** | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Janar 2020 - Dhjetor 2022** | | | | **Agjencia / aktori kryesor zbatues** | | **Ministria e Financave dhe Ekonomisë** | | **Përshkrimi i Angazhimit** | | | | **Cili është problemi publik që angazhimi do të adresojë?** | Nxitja e një administrate publike që funksionon me integritet kërkon krijimin e sistemeve plotësuese me proçedura dhe rregulla që eliminojnë mundësitë për nëpunësit publikë për të shfrytëzuar pozicionin e tyre për përfitime personale.  Kur ekzistojnë sisteme komplekse dhe të paqarta, mungesa e mbikëqyrjes krijon mundësi për korrupsion. Pa transparencën fiskale dhe institucionet e mbikëqyrjes, të afta për të kontrolluar të ardhurat, korrupsioni mund të vendoset në formën e bashkëpunimit (siç janë marrëveshjet paraprake për të rregulluar çmimet ose termat), patronazhin (favorizim me anë të të cilit një person ose kompani punësohet / kontraktohet nga administrata publike, pavarësisht nga kualifikimet) për shkak të përkatësisë ose lidhjeve me zyrtarët qeveritarë), konfliktet e interesit (ku një individ përballet me një zgjedhje midis detyrave dhe përgjegjësive të tyre dhe interesave të tyre privatë që mund të rezultojë në një keqpërdorim të burimeve publike) dhe korrupsionit (korrupsioni politik ku zyrtarët e qeverisë përfitojnë nga keqdrejtimi i qëllimshëm i fondeve publike për tu blerë me një kosto më të lartë nga shitës specifik). Meqenëse mungesa e transparencës mbi të ardhurat e qeverisë mund të ofrojë mundësi për të fshehur korrupsionin, kjo gjithashtu mund të pengojë besimin e publikut.  Transparenca e të ardhurave dhe pasurive të qeverisë promovon integritetin publik duke penguar sjelljen korruptive dhe duke u mundësuar institucioneve të mbikëqyrjes që të mbajnë përgjegjësi zyrtarë dhe institucione qeveritare. Sistemet që kërkojnë këtë transparencë ndihmojnë që zyrtarët publikë të qëndrojnë të ndershëm, të cilët rrjedhimisht ndërtojnë besimin e publikut tek qeveria. | | | **Cili është angazhimi?** | Transparenca në rritjen e të ardhurave konsiston në publikimin dhe vënien në dispozicion të të gjitha të dhënave financiare përkatëse në lidhje me të ardhurat e mbledhura nga qeveria nga industri të ndryshme - sjellja e palëve të interesuara të industrisë, qeverisë dhe shoqërisë civile në proçesin e monitorimit. Informacioni do të jetë në një format të kuptueshëm dhe të arritshëm për të gjithë qytetarët , të tilla si përmes përdorimit të gjuhës së thjeshtë dhe informacionit shoqërues për të shpjeguar aspekte më komplekse.  Për të promovuar transparencën e të ardhurave publike, ky angazhim inicion hartimin dhe botimin e një inventari dhe regjistër të pasurive publike që përputhen me standardet ndërkombëtare të kontabilitetit të sektorit publik dhe ndjek një metodologji dhe politika të përditësuara dhe të përmirësuara për vlerësimin e aseteve publike duke përfshirë amortizimin dhe zhvlerësimin e pasurive.  ***Objektivi****:*  Objektivi i këtij angazhimi është të rrisë llogaridhënien dhe transparencën përmes raportimit më të mirë të performancës financiare dhe jo-financiare në përputhje me standardet ndërkombëtare për të përmirësuar mbulimin, cilësinë dhe mundësinë e përdorimit të informacionit mbi financat publike. Do të bëhen përpjekje të mëtejshme për të përfshirë publikun në proçes.  ***Rezultatet e pritura****:*   * Kontabiliteti është në përputhje me standardet e duhura ndërkombëtare të kontabilitetit të sektorit publik; * Përgatitja dhe publikimi i regjistrit të plotë të pasurive të sektorit publik, bazuar në rregulloret e përmirësuara për vlerësimin dhe inventarizimin e këtyre pasurive. | | | **Si do të kontribuojë angazhimi në zgjidhjen e problemit publik?** | Për të zhvilluar një sistem të qëndrueshëm për rritjen e transparencës dhe aksesit të informacionit mbi të ardhurat publike, ky angazhim do të marrë një qasje në faza për të paraqitur pasqyrat financiare të qeverisë me bazë akruale. Në këtë kontekst do të sigurojë që kontabiliteti publik dhe aktet ligjore janë në përputhje me praktikat më të mira ndërkombëtare (Standardet Ndërkombëtare të Kontabilitetit të Sektorit Publik (SNKSP) përmes një plani të miratuar veprimi strategjik (**pika referimit 1**). Të udhëhequr nga një metodologji e aprovuar, një inventar i pasurive do të zbatohet në të gjitha institucionet e qeverisë qendrore (**pika referimit 2**). Udhëzimet dhe politikat do të përmirësohen ose zhvillohen për njohjen dhe vlerësimin e pasurive (**pika referimit 3**), amortizimin dhe zhvlerësimin e pasurive (**pika referimit 4**) në përputhje me standardet e rakorduara.  Menaxhimi i pasurive publike do të përmirësohet përmes zhvillimit dhe publikimit të një regjistri të plotë të pasurive për të gjithë administratën publike. Bazuar në rregulloret e përmirësuara të **vendosura nga pikat e referimit 1-4**, do të zhvillohet një metodologji me udhëzime për përgatitjen e inventarit të plotë të aseteve (**pika referimit 5**). Kjo metodologji do të sigurojë që institucionet publike të zbulojnë në mënyrë të saktë dhe gjithëpërfshirëse të ardhurat publike dhe kështu do të kufizojë mundësitë që praktikat joetike të fshihen dhe të promovojë angazhimin dhe mirëkuptimin civil. Inventari i aseteve publike do të regjistrohet në Sistemin e Informacionit Financiar të Qeverisë Shqiptare (AGFIS) (**pika referimit 6**) për institucionet buxhetore me qasje AGFIS dhe në Excel për institucionet buxhetore pa qasje të drejtpërdrejtë në AGFIS (pika referimit 7) e cila do të mundësojë gjurmimin dhe mbikëqyrjen. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sfida e OGP e prekur nga këto masa** | | | | Përmirësoni shërbimet publike | | | Rritja e menaxhimit efikas të burimeve publike | | Rritja e integritetit publik | | Rritni përgjegjësinë e korporatave | | | Krijoni një komunitet më të sigurt për qytetarët dhe shoqërinë civile | |
| ☒ | | | ☒ | | ☒ | | ☒ | | | ☐ | |
| **Pse është ky angazhim i rëndësishëm për vlerat e OGP?** | **Transparenca & Aksesi në Informacion** | | | * *A zbulon plani më shumë informacion për publikun?* * *A e përmirëson plani cilësinë e informacionit të zbuluar për publikun?* * *A e përmirëson plani aksesin e informacionit për publikun?* * *A e lejon plani të drejtën për informacion?*   ☒Po ☐Jo  Ky angazhim rrit sasinë e informacionit dhe të dhënave mbi pasuritë publike. Një sistem i përmirësuar me udhëzime të qarta përmirëson cilësinë e informacionit në dispozicion duke siguruar që informacioni është gjithëpërfshirës, i saktë dhe i azhurnuar. Ai gjithashtu përqendrohet në përdorimin e praktikave dhe standardeve më të mira të rëna dakord ndërkombëtarisht për të siguruar kuptueshmëri dhe krahasueshmëri të lehtë të të dhënave. Informacioni do të jetë në një format të kuptueshëm dhe të arritshëm për qytetarët përmes përdorimit të gjuhës së thjeshtë, aty ku është e mundur, dhe informacionit plotësues për të shpjeguar tema më komplekse. | | | | | | | | | | | |
| **Përgjegjësia publike** | | | * *A krijon apo përmirëson plani rregullat, rregulloret dhe mekanizmat për t'i kërkuar publikisht zyrtarët qeveritarë të përgjegjshëm ndaj veprimeve të tyre?* * *A e bën plani qeverinë të përgjegjshme para publikut dhe jo vetëm ndaj sistemeve të brendshme?*   ☒Po ☐Jo  Transparenca e rritur e bën qeverinë më të ekspozuar në sytë e qytetarëve në lidhje me mënyrën se si krijohen dhe mblidhen paratë publike. Përmes përmirësimit të disa proçedurave dhe metodologjive dhe rregullave dhe vendosjen e të tjerave, të gjitha në përputhje me praktikat më të mira ndërkombëtare, ky angazhim zhvillon kornizën e nevojshme për t'i mbajtur institucionet publike të përgjegjshme për zbulimin dhe vlerësimin e tyre të pasurive. Përmes partneritetit me SECO, inventari dhe regjistri do të promovojnë përgjegjësinë ndaj autoriteteve të jashtme, si dhe autoriteteve të brendshme. | | | | | | | | | | | |
| **Pjesëmarrja Publike & Qytetare** | | | * *A krijon apo përmirëson plani mundësi, ose aftësi për publikun për të informuar ose ndikuar në vendimet?* * *A krijon apo përmirëson plani mjedisin e mundshëm për shoqërinë civile?*   ☒Po ☐Jo  Duke e bërë më të arritshme informacionin mbi të ardhurat publike, përmes një metodologjie të standardizuar që përdor udhëzime transparente, publiku është në gjendje të informohet më mirë për financat publike dhe kështu, mund të kontribuojë me reagime për të informuar ose ndikuar në veprimet dhe politikat përkatëse të qeverisë. Për më tepër, duke vënë në dispozicion të gjitha të dhënat financiare përkatëse në lidhje me të ardhurat e mbledhura nga qeveria nga industri të ndryshme, ky angazhim do të sjellë industrinë, qeverinë dhe palët e interesuara të shoqërisë civile në proçesin e monitorimit. | | | | | | | | | | | |
| **Teknologji & Inovacion** | | | * *A do të përdoret inovacioni teknologjik me një nga tre vlerat e tjera të OGP për të avancuar pjesëmarrjen, transparencën ose llogaridhënien?*   ☒Po ☐Jo  Funksionimi i sistemit elektronik të informacionit, Sistemi i Informacionit Financiar të Qeverisë Shqiptare (AGFIS) do të mbështesë funksionalitetin e regjistrit. Kjo gjithashtu do të ndihmojë në sigurimin që të dhënat e ngarkuara janë të plota dhe gjithëpërfshirëse në përputhje me standardet e përcaktuara për të siguruar që promovon transparencën dhe gjurmueshmërinë, në mënyrë që institucionet publike të mbahen përgjegjëse. | | | | | | | | | | | |
| **Aktivitetet e Rendësishme** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Pika referimi** | | | **Treguesit** | | | | | **Institucioni / et përgjegjës** | | | | **Ide e re ose në vazhdim...** | **Afati kohor** | | |
| Arritje e verifikueshme për ta përmbushur këtë objektiv | | | Treguesit e Rezultateve | | | Outputet e Rezultateve | | Institucioni kryesor përgjegjës | | Agjencitë / Institucionet Mbështetëse / Koordinuese | | E re ose e vazhduar nga 2018-2020 OGP AP | Data e fillimit | | Data e përfundimit |
| ***Masa prioritare 1:*** Kontabiliteti është në përputhje me standardet e duhura ndërkombëtare të kontabilitetit të sektorit publik. | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika e referimit 1:***  Aktet ligjore dhe standardet e kontabilitetit në përputhje me Standardet Ndërkombëtare të Kontabilitetit të Sektorit Publik (SNKSP) dhe planin e veprimit strategjik të vendit janë në fuqi. | | | Kalimi në një bazë fazore në prezantimin e pasqyrave financiare të qeverisë me bazë akruale | | |  | | Ministria e Financave dhe Ekonomisë (MFE) | | Banka Boterore (BB); Bashkëpunimi Ekonomik dhe Zhvillimi i Sekretariatit Shtetëror Zviceran për Çështjet Ekonomike (SECO) | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika e referimit 2:***  Inventari i pasurive të implementuara në të gjitha institucionet e qeverisjes qëndrore, bazuar në metodologjinë e aprovuar. | | | Zbatimi i inventarit të aseteve në të gjitha institucionet e qeverisë qëndrore | | |  | | MFE | | BB; SECO | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika e referimit 3:***  Udhëzime për njohje dhe vlerësim të zhvilluar / azhornuar. | | | Udhëzimet e zhvilluara. | | |  | | MFE | | BB; SECO | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika e referimit 4:***  Zhvillimi i politikave përamortizimin dhe zhvlerësimit (në përputhje me strategjinë për zbatimin e standardeve të kontabilitetit). | | | Politikat e zhvilluara. | | |  | | MFE | | BB; SECO | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Masa prioritare 2:*** Përmirësimi i menaxhimit të pasurive:  Përgatitja dhe publikimi i regjistrit të plotë të pasurive të sektorit publik bazuar në rregulloret e përmirësuara për vlerësimin dhe inventarizimin e këtyre pasurive. | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Pika e referimit 5:***  Përgatitur metodologjia dhe udhëzimet për një inventar të plotë të pasurive publike në institucionet e Qeverisë Qendrore (QQ). | | | Metodologjia dhe udhëzimet e përgatitura bazuar në rregulloret e përmirësuara për vlerësimin e pasurive dhe inventarit | | |  | | MFE | | BB; SECO | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika e referimit 6:***  Inventari i plotë i pasurive publike regjistrohet në Sistemin e Informacionit Financiar të Qeverisë Shqiptare (AGFIS) nga ato Institucione Buxhetore (IB) që kanë akses të drejtpërdrejtë në këtë sistem. | | | Pasuritë publike të regjistruara në AGFIS | | |  | | MFE | | Institucionet Buxhetore të zgjedhura për të pasur akses të drejtpërdrejtë në AGFIS | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| ***Pika e referimit 7:***  Inventari i plotë i pasurive publike është regjistruar në Excel (për IB-të të cilat nuk kanë akses të drejtpërdrejtë në AGFIS). | | | Pasuritë publike të regjistruara në Excel | | |  | | MFE | | Institucionet Buxhetore pa akses të drejtpërdrejtë në AGFIS | | ☒Jo  ☐Po | Janar 2020 | | Dhjetor 2022 |
| **Informacioni i Kontaktit** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri i personit përgjegjës nga agjencia zbatuese** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Titulli, Departamenti** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Email dhe Telefon** | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **Aktorë të tjerë të përfshirë** | | **Aktorët shtetërorë të përfshirë** | | | ***Agjensi të tjera qeveritare të përfshira:*** *Instituti i Statistikave (INSTAT), Institucionet Buxhetore;*  ***Agjencitë joqeveritare të përfshira:*** *Pjesa më e madhe e OSHC-ve në Shqipëri, e cila ka lidhje me zhvillimin ekonomik dhe çështjet e financave publike / Universitetet / Fakulteti i Ekonomisë, Banka Botërore, SECO.* | | | | | | | | | | |

**Aneksi 1:  
Procesi i zhvillimit të planit të veprimit**

Në kuadër të Partneritetit për Qeverinë e Hapur (OGP), qeveria shqiptare u jep mbështetje vlerave të promovuara nga kjo iniciativë shumëpalëshe. Partneriteti i Qeverisë së Hapur (OGP) është një nga instrumentet më të rëndësishëm për të promovuar transparencën si dhe për të rritur pjesëmarrjen qytetare në jetën publike dhe për të përdorur teknologji të reja për të përmirësuar efikasitetin administrativ dhe luftuar korrupsionin.

Për të lehtësuar bashkërendimin, mbikëqyrjen, përgjegjshmërinë dhe përfshirjen e palëve të interesit në zhvillimin e planit të veprimit, Sekretariati Teknik vepron si Pika e Kontaktit (POC).

Zhvillimi i Planit të Veprimit OGP 2020-2022 u zhvillua nga qershor - dhjetor 2020. Seksionet pasuese përshkruajnë fazat e përgjithshme të proçesit të zhvillimit dhe hapat ndërmjetësuese drejt përfundimit dhe finalizimit të tij.

*Figura 1: Fazat Primare të Proçesit të Zhvillimit të Planit të Veprimit të OGP-së në Shqipëri 2020-2022*

*Figura 2: Përmbledhja e Proçesit të Zhvillimit të Planit të Veprimit të OGP-së në Shqipëri 2020-2022*

Korrik

**Përgatitjet**

*Institucionet përgjegjëse:*

*POC, MD, MoFE, ADISA*

*Institucionet përgjegjëse:*

*POC*

**Konsultimet paraprake**

Gusht

Fillimi i Procesit të Hartimit me POC & LFP

Udhëzues metodologjik i zhvilluar dhe i aprovuar

*Institucionet përgjegjëse:*

*POC, MD, MoFE, ADISA*

**Sondazhe Online & Raporte të Para-Konsultuese**

**4**

Shtator

**Konsultimet e Grupit Tematik për Bashkë-Krijimin**

*Institucionet përgjegjëse:*

*POC, MD, MoFE, ADISA*

**Konsultimet dhe raportet e konsultimit me palët e interesit**

**13**

Tetor

**Konsultimi publik për Draft Planin e Veprimit**

**Drafti i Planit të Veprimit Bazuar në LFP & Inputet e Grupit Tematik**

Nentor

*Institucionet përgjegjëse:*

*POC, Këshilli i Shoqërisë Civile*

Konsultimi me Këshillin e Shoqërisë Civile

*Institucionet përgjegjëse:*POC

Konsultimi Publik Online

**Plani i veprimit i Dorëzuar në PQH (OGP)**

**Konsolidimi dhe Miratimi i Qeverisë së Planit Përfundimtar të Veprimit**

Dhjetor

**Përgatitjet**

**Qershor - Korrik 2020**

* **Metodologjia:**Pika e Kontaktit e Qeverisë (POC) zhvilloi kornizën e metodologjisë për hartimin e Planit të Veprimit të OGP-së. Kuadri bazohet në mekanizmat dhe proçeset që lidhen me Sistemin e Planifikimit të Integruar të Shqipërisë.

**4**

* **Politikat prioritare dhe Institucionet Kryesore të Pikave Fokale të Zgjedhura:**Anti-Korrupsioni, Qeverisja Dixhitale, Aksesi në Drejtësi dhe Transparenca Fiskale janë propozuar si fushat e politikave të fokusit për Planin e Veprimit OGP 2020-2022. Këto fusha të politikave mbikëqyren nga Ministria e Drejtësisë, Ministria e Financave, Agjencia Kombëtare për Shoqërinë e Informacionit Agjencinë e Shërbimeve dhe do të menaxhohen dhe koordinohen në mënyrë qendrore nga POC.
* **Miratimi i Kornizës Metodologjike:**Paketa Metodologjike e miratuar dhe e shpallur zyrtarisht. Paketa e lancimit të fillimit të proçesit nga Zëvendës Kryeministri për 4 Institucionet Kryesore të Pikave Fokale (LFP).
* **Kalendari i Menaxhimit:**Krijuar për të lehtësuar llogaridhënien dhe për të siguruar që të gjitha proçedurat ndiqen në mënyrë të duhur, POC-ja ka krijuar një kalendar menaxhimi me të gjitha detyrat ndërmjetësuese të përfshira në zhvillimin e planit të veprimit.
  + - **Fillimi i Proçesit të Zhvillimit të Planit të Veprimit:**Fillimi i takimit me 4 Sekretariate / 4 LFP, prezantimi i proçesit dhe ndarja e detyrave.

**Konsultimet paraprake**

**Gusht 2020**

**>150**

**Identifikohen palët kryesore të interesit:**Çdo LFP identifikon dhe zgjedh Organizatat e Shoqërisë Civile (OSHC) të rëndësishme për fushën e tyre përkatëse të politikave. OShC-të kryesisht zgjidhen nga lista e Agjencisë për Mbështetje të Shoqërisë Civile të OSHC-ve të regjistruara në mënyrë që të identifikojnë dhe kontaktojnë të gjitha OShC-të, fokusi i të cilave është i lidhur drejtpërdrejt ose indirekt me fushën e tyre të politikës së fokusit.

**Sondazhe të hartuara të para-konsultimit:**LFP, me mbështetje teknike nga POC, secili harton një sondazh para-konsultimit për të identifikuar çështjet kryesore në fushën e politikave të fokusit, identifikimin e përparësive të palëve të interesuara dhe identifikimin e fushave për të përmirësuar angazhimin përpara periudhës së konsultimit.

**4**

**Sondazhet parakonsultuese të implementuara: Sondazhet**parakonsultuese shkojnë live dhe mbi 200 palë të interesuara janë të ftuar të kontribuojnë.

**4**

**Krijuar modeli i raportit para-konsultimit:**POC hartoi një model të raportit të para-konsultimit për të siguruar që të gjitha kontributet e palëve të interesuara që janë regjistruar dhe konsideruar dhe që të gjitha fushat e politikave të raportohen në një mënyrë të unifikuar që promovon transparencën dhe llogaridhënien.

**1**

**Shtator 2020**

**4**

* **Raportet e Sondazhit të Para-Konsultimit të Përfunduara :**Çdo LFP paraqet një raport para-konsultimi për POC.
* **Reagime të POC-së mbi raportet e para-konsultimit:**POC-ja siguron reagime të strukturuara për secilin raport për të mbështetur angazhimin e përmirësuar të palëve të interesit dhe për të promovuar cilësinë dhe qëndrueshmërinë në raportim.

**4**

**4**

* **Raportet e para-konsultimit të publikuara**

**Palët e interesuara janë ftuar të marrin pjesë në konsultat e ardhshme të grupeve tematike**

**Konsultimet e Grupit Tematik për Bashkë-Krijimin**

**Shtator 2020**

* **Informacione të krijuara për palët e interesuara:**POC krijoi një përmbledhje të përgjithshme informuese të PQH-së dhe një përmbledhje specifike të politikave për secilën nga katër fushat e propozuara të fokusit të politikave.

**2**

**5**

* **Mjetet e reagimit të palëve të interesuara të projektuara dhe shpërndarja tek palët e interesuara dhe të publikuara në faqen e internetit të OGP.**
* **Projektimi i modelit të Raportit të Konsultimit**

**1**

* **Konsultimet e kryera të grupeve tematike të palëve të interesuara**

**6**

* **Takime strategjike javore të mbajtura midis POC dhe LFP për të Lehtësuar dhe Përmirësuar Proçesin e Konsultimit**
* **Përditësime të vazhdueshme në Webfaqen e OGP-së me materiale të reja**
* **Konsultimet e kryera të grupeve tematike të palëve të interesuara**
* **Takime strategjike javore të mbajtura midis POC-së dhe LFP-së për të Lehtësuar dhe Përmirësuar Proçesin e Konsultimit**

**Tetor 2020**

* + **Raportet e prodhuara të konsultimit:**Secili LFP paraqet një raport konsultimi për POC pas çdo konsultimi. Raportet përfshijnë diskutimet dhe kontributet e palëve të interesit dhe identifikojnë përparësitë dhe sugjerimet kryesore të bëra nga pjesëmarrësit.

**14**

* + **Përgjigjet e POC-së mbi raportet e konsultimit :**POC-ja ofron reagime të strukturuara për secilin raport për të mbështetur angazhimin e përmirësuar të palëve të interesit dhe për të promovuar cilësinë dhe qëndrueshmërinë në raportim.

**14**

**14**

* + **Raportet e Konsultimit të Publikuara**

**Drafti i Planit të Veprimit bazuar në LFP & Inputet e Grupit Tematik**

**Tetor 2020**

**4**

**Analiza e situatës e hartuar nga secili LFP**

**4**

* + **Angazhimet dhe të gjitha Materialet Shoqëruese të Hartuara nga LFP-të**
  + **Konsolidimi i zotimeve të propozuara të planit të veprimit**
  + **Konsolidimi i të gjitha komenteve dhe inputeve të palëve të interesuara**
  + **Projektimi i Mjeteve të Komenteve për Konsultimet Publike**
  + **Përditësime të vazhdueshme në Uebfaqen e PQH-së me materiale të reja**

**Konsultimi publik mbi Draft Planin e Veprimit**

**Nëntor 2020**

* **Konsultimi Publik Online i Projekt Planit Kombëtar të Veprimit të PQH-së 2020-2022**
* **Takim Konsultimi me  Këshillin Kombëtar të Shoqërisë Civile (KKSHC)**

**Konsolidimi dhe Miratimi i Qeverisë i Planit Përfundimtar të Veprimit**

**Nëntor 2020**

* **Rishikimi dhe Finalizimi i Projekt Planit Kombëtar të Veprimit të PQH-së 2020-2022**
* **Përditësimet në faqen e internetit të PQH-së me materiale të reja**

**Dhjetor 2020**

* **Diskutimi dhe miratimi i Planit të Veprimit në Grupin e Politikave të Menaxhimit të Integruar (GMIP) MirëQeverisja dhe Administrata Publike**
* **2020-2022 Plani Kombëtar i Veprimit aprovuar**

**Aneksi 2:**

**Qasja Metodologjike**

Metodologjia për proçesin e hartimit të Planit të Veprimit 2020-2022 (Për Partneritet & Qeveri të Hapur) bazohet në mekanizmat dhe proçeset që lidhen me Sistemin e Planifikimit të Integruar të Shqipërisë. **Grupi i Menaxhimit të Integruar të Politikave për Mirëqeverisjen dhe Administratën Publike,**nën udhëheqjen e Zëvendës Kryeministrit dhe përqendrohet në prioritetet e qeverisë në kuadër të mirëqeverisjes në nivelin qendror dhe lokal.

Departamenti për Zhvillim dhe Mirëqeverisjebrenda Zyrës së Kryeministrit vepron si Sekretariati Teknik për koordinimin e proçesit të Planit të Veprimit OGP 2020-2022. **Për të lehtësuar bashkërendimin, mbikëqyrjen, përgjegjshmërinë dhe përfshirjen e palëve të interesit në zhvillimin e planit të ardhshëm të veprimit, Sekretariati Teknik vepron si Pika e Kontaktit e Qeverisë Shqiptare (POC).**

**Shtrirja me prioritet dhe kornizat kombëtare**

**Sistemi i Planifikimit të Integruar**

Planifikimi strategjik në Shqipëri bazohet në Sistemin e Planifikimit të Integruar (SPI), i cili fillimisht u miratua me Vendimin e Këshillit të Ministrave, nr. 244, datë 21.4.2005 dhe më pas nga VKM, Nr. 692, datë 10.11.2005. SPI synon të sigurojë një kornizë gjithëpërfshirëse të planifikimit brenda së cilës të gjitha politikat qeveritare dhe planifikimi financiar funksionojnë në një mënyrë koherente, efikase dhe të integruar. SPI përbëhet nga një kornizë e parimeve dhe strukturave të funksionimit që mundësojnë lidhjen sa më harmonike të të gjitha proçeseve të planifikimit ndërmjet tyre.

Ekzistojnë dy proçese bazë që mbështesin SPI-në:

* Një proçes i planifikimit strategjik afatmesëm dhe afatgjatë, Strategjia Kombëtare për Zhvillim dhe Integrim (NSDI), e cila përcakton përparësitë dhe qëllimet strategjike;
* Një proçes buxhetor afatmesëm, Programi Buxhetor Afatmesëm (PBA), i cili kërkon që secila ministri të zhvillojë një plan tre-vjeçar brenda tavaneve të shpenzimeve buxhetore për të arritur objektivat e politikës, në përputhje me NSDI.

**Proçeset e Lidhjes dhe Hartimi i Planit të Veprimit 2020-2022**

**Metodologjia për proçesin e hartimit të Planit të Veprimit 2020-2022 (Për Partneritet të Qeverisë së Hapur) bazohet në parimin e funksionimit të plotë të të gjithë mekanizmave dhe proçeseve aktuale që lidhen me Sistemin e Planifikimit të Integruar.**

**Hartimi i Planit të Veprimit 2020-2022 (OGP)**bazohet veçanërisht në harmonizimin më të mirë me ciklin e Programimit Buxhetor Afatmesëm dhe me Planin Kombëtar për Integrimin Evropian (NPEI) si dhe me planifikimin strategjik të (strategjive sektoriale dhe ndërsektoriale).

Në veçanti, **Plani i Veprimit 2020-2022 (OGP)**do të harmonizojë:

• **Lidhjen me prioritetet dhe NSDI II,**ku përparësitë e përcaktuara në programin e qeverisë, si dhe sektorët prioritarë janë një pjesë integrale e vizionit dhe politikave të përcaktuara nga NSDI.

**• Lidhja e plotë midis PBA dhe PKIE-së,**ku aktivitetet, masat sipas Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit (MSA) janë pjesë integrale e PBA dhe NSDI.

**• Lidhja me politikat e përfshira në strategjitë kombëtare sektoriale dhe ndërsektoriale të vendit.**

**Aktorët kryesorë**

**Institucionet kryesore të pikave fokale (LFP-t**ë**)**

Nën koordinimin dhe mbështetjen teknike të Institucioneve të Pikave Fokale Kryesore të POC (LFP) mbikëqyr zhvillimin e angazhimeve të Planit të Veprimit në lidhje me fushën e tyre të politikave të fokusit. LFP-të punojnë në bashkëpunim me POC për të krijuar bashkë angazhime me shoqërinë civile.

*Figura 1: Zonat e Propozuara të Politikave të Fokusit me Institucionet Kryesore të Pikave Fokale (LFP-t*ë*), grupet tematike dhe strategjitë e harmonizuara.*

**Roli i centralizuar i sekretariatit teknik (ST) / Pika e kontaktit qeveritare (POC)**

Me përmirësimin e pjesëmarrjes, transparencës dhe llogaridhënies qendrore për qasjen e Shqipërisë në zhvillimin dhe zbatimin e planit të saj të ardhshëm të veprimit, POC ka marrë përgjegjësi shtesë në mënyrë që të centralizojë koordinimin e planit të veprimit.

Në këtë rol të zgjeruar, POC ka mbikëqyrur zhvillimin e angazhimeve të planit të veprimit nën katër fushat e politikave përmes rritjes së menaxhimit dhe koordinimit me institucionet e Pikave Fokale Kryesore (LFP) të caktuara për secilën nga tematikat e politikave. **POC ka zhvilluar dhe zbatuar një seri të re të mjeteve, instrumentave/ mekanizmave dhe proçedurave mbështetëse që sigurojnë një kornizë për bashkë-krijim të zgjeruar për planin e veprimit, ashtu edhe për të ndërtuar më tej planet e ardhshme të veprimit.**

*Figura 2 : Pasqyrë e Koordinimit të POC të Konsultimeve Tematike të Palëve të Interesuara*

**Sekretariati Teknik / Mbikëqyrja e Pikës së Kontaktit**
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**Grupet Tematike dhe Konsultimet me Shoqërinë Civile**
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**Antikorrupsion**

**Qeverisja Dixhitale**

**Aksesi në Drejtësi**

**Transparenca Fiskale**

**Anketa Online para-Konsultuese**

21Tetor
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Raporti & Komentet e POC

Raporti&Komentet e POC

**Mjetet, mekanizmat dhe proçedurat e zhvilluara të POC:**

**Bashkëpunimi i forcuar midis ministrive të linjës (LFP) dhe qeverisë qendrore (POC) është kryer përmes zbatimit të mekanizmave zyrtarë të feedback-ut** për të cilat janë dhënë mbështetje dhe udhëzime të rregullta nëpërmjet komunikimeve mesinstitucioneve për të harmonizuar prioritetet e qeverisë dhe për të koordinuar veprimet e planifikuara.

**Krijimi i sistemeve dhe mjeteve të qëndrueshme për të nxitur dhe zhvilluar kapacitetet brenda administratës publike synon të promovojë koordinimin dhe angazhimin midis** ZKM-së, ministrive të linjës, shoqërisë civile dhe organizatave ndërkombëtare për të zhvilluar dhe zbatuar reformat e qëndrueshme të qeverisjes. **Këto sisteme kanë për qëllim të inkurajojnë gjithashtu ndërtimin e kapaciteteve brenda institucioneve të ZKM dhe LFP mbi parimet dhe proçeset e OGP dhe integrimin e tyre në zhvillimin e politikave..**

**Korniza e Menaxhimit**

* **Metodologjia:**POC zhvilloi kornizën e metodologjisë për zhvillimin e Planit i cili bazohet në mekanizmat dhe proçeset që lidhen me Sistemin e Planifikimit të Integruar të Shqipërisë.
* **Konsultimet e palëve të interesuara**: POC mbikëqyr proçesin e konsultimit midis LFP dhe palëve të interesit për secilën nga katër fushat e propozuara të politikave. Secila fushë e politikave duhet të kryejë 3-4 konsultime me palët e interesit në bashkëpunim me POC. Një konsultim shtesë me palët e interesit do të kryhet pas hartimit të planit të veprimit.
* **Kalendari i Menaxhimit:**Ky kalendar ështëkrijuar për të lehtësuar llogaridhënien dhe për të siguruar që të gjitha proçedurat ndiqen në mënyrë të duhur, POC ka krijuar një kalendar menaxhimi me të gjitha detyrat ndërmjetësuese të përfshira në zhvillimin e planit të veprimit.
* **Webfaqja e OGP-së:**POC siguron që faqja e internetit e OGP-së të përditësohet me të gjitha raportet, kontributet dhe informacionet përkatëse për pjesëmarrjen efektive dhe të informuar të palëve të interesuara.

**Korniza e Raportimit të Proçesit**

* **Kërkesat e Raportit të Konsultimit**: Pas secilës iniciativë konsultimi, çdo LFP kërkohet të paraqesë një raport të strukturuar dhe sintetik bazuar në një kornizë specifike. Këto raporte përqendrohen në pjesëmarrjen e palëve të interesuara gjatë konsultimit të tilla si reflektimi mbi nivelin e angazhimit, identifikimin e fushave për përmirësim dhe mënyrën se si mund të arrihet kjo në konsultimin e ardhshëm dhe regjistrimin e të gjitha reagimeve/komenteve të palëve të interesuara. Këto raporte lehtësojnë dialogun midis POC dhe LFP dhe mundësojnë që përmirësimet të bëhen në vazhdim e sipër dhe janë botuar në faqen e internetit të OGP-së për konsultim publik.
* **Korniza dhe modelet e raportit**: Për të lehtësuar raportimin që kap çështjet tematikepërmes një formati të lehttësuar dhe lehtësisht të perceptueshëm. Modelet përqendrohen në evidence dhe vendosin theksin në identifikimin e fushave për përmirësim në lidhje me angazhimin dhe identifikimin e zonave ku mund të përmirësohet angazhimi.
* **Kontrolli i cilësisë të raporteve:** POC kryen kontrrollin e ciltësisë të raporteve në formë të strukturuar për të ofruar komente për LFP-të për raportet e tyre. Përgjigjet janë shënuar si jo të plota, të pjesshme ose të plota me rekomandimet dhe komentet e dhëna nga POC. Ky sistem ofron një mjet zyrtar dhe të qëndrueshëm të feedback-ut për të nxitur qëndrueshmërinë në raportim, si dhe mbështet përmirësimet e angazhimit dhe pjesëmarrjes së palëve të interesuara.
* **Kontroll i cilësisë për prioritizimin**: POC siguron kontroll të cilësisë së proçesit të prioritizimit duke përfshirë që të gjitha idetë të vlerësohen duke përdorur modelin e prioritizimit për të siguruar transparencën në proçesin e vlerësimit dhe përzgjedhjes.

**Mjetet dhe mekanizmat e angazhimit të palëve të interesuara**1

**Mjetet informuese**

* **Raport i palëve të interesuara të OGP-së**: Ky raport ofron një përmbledhje të proçesit të OGP për palët e interesuara. Kërkon të promovojë pjesëmarrjen duke theksuar pavarësinë e kornizës IRM dhe mundësitë që proçesi OGP ofron për palët e interesuara për të marrë pjesë në politikëbërjen dhe qeverisjen.
* **Informacion i veçantë për palët e interesit në fushën e politikës:**

Kjo përmbledhje përqendrohet posaçërisht në fushën e politikave që propozohet në mënyrë që të nxisë krijimin e ideve dhe zhvillimin e ideve, si dhe për të pajisur palët e interesuara me informacion të mjaftueshëm për t'u angazhuar në temë me kontributet që do të jenë të rëndësishme për proçesin e OGP .

Mekanizmat e kontributit të palëve të interesuara

* **Prioritizimi / Udhëzimi i Kritereve dhe Modeli**: Bazuar pjesërisht në kriteret e deklaruara të IRM, POC zhvilloi një kornizë prioritizimi me kategori për verifikueshmëri, rëndësi për parimet e OGP, ndikimin e vlerësuar, angazhimin e shoqërisë civile, realizueshmërinë, përafrimin me përparësitë lokale, kombëtare dhe ndërkombëtare. Kjo kornizë u shoqërua me një shënim udhëzues se si LFP-të mund të punojnë me shoqërinë civile për të përshtatur kornizën dhe për të vlerësuar idetë e kontribuara në një mënyrë transparente dhe të drejtë. Korniza u publikua dhe të gjitha idetë vlerësohen sipas kornizës dhe vlerësimit të tyre të botuar.
* **Idetë e Takimit të Konsultimit**: Palët e interesuara inkurajohen të japin komente, ide dhe reagime të përgjithshme gjatë konsultimeve. Të gjitha komentet dhe diskutimet regjistrohen në raportin e konsultimit dhe do të publikohen në faqen e internetit të OGP-së. Komentet dhe sugjerimet e bëra gjatë konsultimeve përfshihen në zhvillimin e planit të veprimit.
* **Ide të përgjithshme dhe specifike**: Përveç konsultimeve të zhvilluara, palët e interesuara inkurajohen të japin reagime dhe ide jashtë takimeve të konsultimit. Të dy formatet word dhe googleform ofrojnë mundësi për palët e interesuara për të kontribuar. Një version i 'ideve të përgjithshme' përqendrohet në çështje dhe zgjidhje të gjera që lidhen me fokusin e politikave, ndërkohë që një version i 'ideve specifike' u mundëson palëve të interesuara të përpunojnë dhe përsosin idetë e tyre brenda formatit të kërkesave të OGP-së. Të gjitha idetë e kontribuara do të publikohen dhe vlerësohen duke përdorur kornizën e përparësive.

 Diskutohet në detaje të mëtejshme në Shënimin Shpjegues ‘Bashkë-Krijimi’

**Bashkëpunimi me LFP-të**

* **Prezantime të Partnerizuara për Konsultimet e Palëve të Interesuara**:

Për të inkurajuar pjesëmarrjen e informuar, harmonizohet ndërveprimi i POC me LFP për të lehtësuar prezantimet për palët e interesuara. LFP-të shpjegojnë detajet përkatëse të punës së tyre dhe sugjerojnë idetë dhe rekomandimet për planin e veprimit. POC gjithashtu paraqet në shumicën e konsultimeve konceptin e OGP-së, qasjen metodologjike, shembuj të rëndësishëm nga vendet e tjera dhe mënyrat në të cilat palët e interesuara mund të kontribuojnë. Përmbajtja e këtyre prezantimeve është përshtatur dhe bazuar në takimin e planifikimit javor, por kryesisht përqendrohet në pajisjen e palëve të interesuara me informacionin dhe mjetet për të përdorur ekspertizën e tyre drejt zhvillimit të ideve të rëndësishme për Planin e Veprimit të OGP-së me secilin prezantim të bazuar në konsultimin e mëparshëm. Më në fund, prezantimet e POC theksojnë inkurajimin dhe promovimin e diskutimeve dhe kontributeve shpesh përmes udhëzimeve.

* **Takimet e Planifikimit Javor të Konsultimeve**:

Çdo javë POC zhvillon një takim online me pikën kryesore të LFP për të adresuar çdo çështje në angazhimin e palëve të interesit, për të diskutuar fushat e mundshme shqetësuese, si dhe çdo rregullim për të zhvilluar strategjinë për javën e ardhshme.

Këto takime sigurojnë që POC është i vetëdijshëm për çdo çështje dhe mund të mbështesë ndryshimet për të përmbushur kërkesat e OGP.

Për më tepër, ato lehtësojnë përshtatjen e çdo materiali dhe prezantimi për t'iu përshtatur rrethanave të veçanta të fokusit të politikës (p.sh. një LFP mund të ketë më pak palë të interesit që marrin pjesë dhe për këtë arsye strategjia e kontaktit mund të duhet të përshtatet).

*Figura 3: Metodat e Koordinimit dhe Reagimit*

*të POC me LFP për Konsultimet e*

*Palëve të Interesuara*

* **Mbeshtetja gjatë thirrjeve dhe udhëzimi**:

Përveç takimeve më të strukturuara, POC është në dispozicion përmes postës elektronike dhe telefonit për kontrolle të rregullta me LFP-të. Komunikimi inkurajohet dhe është lehtësuar nga reagimi i proçedurave të vendosura, duke promovuar kështu më shumë bashkëpunim midis POC dhe LFP.

**Aneksi 3:**

**Procesi i Pjesëmarrjes, Konsultimit dhe Bashkë-Krijimit**

Një nga objektivat kryesorë të proçesit të zhvillimit të Planit të Veprimit të Partneritetit të Qeverisë së Hapur (OGP) të Shqipërisë 2020-2022 , ishte përmirësimi i nivelit të angazhimit me shoqërinë civile, qytetarët dhe palët e tjera të interesit sa i përket hartimit të tij. Përparimi i konsiderueshëm i pjesëmarrjes qytetare paraqet një sfidë thelbësore.Për të lehtësuar progresin në angazhimin e palëve të interesit drejt Planit të Veprimit (AP) 2020-2022, gjithashtu dhe për të siguruar një bazë themelore nga e cila rrit dhe përmirësone angazhimin qytetar, POC i dha përparësi një dialogu të ngushtë me Institucionet kryesore të Pikave Fokale (LFP) dhe zhvillimin e një kornize me materiale dhe mjete që lehtëson këtë bashkëveprim. Kjo qasje synonte jo vetëm të mundësonte pjesëmarrjen dhe kontributet e palëve të interesit, por lehtëson gjithashtu përgjegjësinë në lidhje me përfshirjen dhe shqyrtimin e kontributeve të palëve të interesuara. Për më tepër, synohet që kjo qasje të fillojë integrimin e proçeseve të rekomanduara nga OGP në sistemet ekzistuese qeveritare të cilat mund të përpunohen dhe zhvillohen më tej me kalimin e kohës.

**Bashkëpunimi gjatë COVID-19**

Ndjekja e këtij objektivi gjatë pandemisë COVID-19 hasi sfida pasi kanalet e komunikimit për konsultime ishin të kufizuara dhe kryesisht të fokusuara në modalitetet online për të siguruar distancimin fizik.Për të lehtësuar adaptimet vetëm në modalitetet online, POC bashkëpunoi ngushtë me Agjencinë Kombëtare të Shoqërisë së Informacionit (NAIS / AKSHI) për të lehtësuar mekanizmat e komunikimeve online dhe për të mbështetur ngarkimin në kohë dhe gjithëpërfshirës të materialeve përkatëse. Për më tepër, POC u paraqiti LFP-ve një përmbledhje udhëzuese për lehtësimin e konsultimeve online për të mbështetur dialogun e palëve të interesit bazuar në rekomandimet dhe burimet e referencës së OGP.

**Përpjekjet për të rritur bashkëpunimin**

Në kuadër të qasjes për angazhimin e palëve të interesuara u rrit bashkëpunimi me të gjithë aktorët gjatë proçesit të zhvillimit të Planit të Veprimit 2020-2022.

**Qasja e synuar**

Për të promovuar përfshirjen aktive të palëve të interesuara me interes në fushat e politikave, LFP-të përdorën listën e organizatave të regjistruara të shoqërisë civile (OSHC) të përpiluara nga Agjencia për Mbështetjen e Shoqërisë Civile në mënyrë që të identifikojnë dhe kontaktojnë të gjitha OShC-të, fokusi i të cilave është në mënyrë të drejtpërdrejtë ose të tërthortë në fushën e tyre të politikës.

**Kjo qasje synonte të krijonte një qasje tematike dhe bashkëpunuese për përfshirjen dhe angazhimin e palëve të interesuara për të promovuar transparencënme OSHC-të dhe llogaridhënien për LFP-të.**Synohet që një qasje e tillë të ndihmojë në ndërtimin e marrëdhënieve për dialogun në vazhdim.

Palët e interesuara u kontaktuan personalisht përmes postave elektronike dhe u ftuan të merrnin pjesë në konsultime, të pajisur me informacion shtesë, të pajisur me mjete për të siguruar reagime, të dhëna dhe konkluzione nga konsultimet).Për të adresuar raste kur OSHC-të përkatëse mund të mos jenë përfshirë, nga palët e interesuara u ftuan aktorë të tjerë të interesuar që kishin një interes ose njohuri përkatëse në temë dhe listat e synuara të OSHC-ve u zgjeruan në përputhje me rrethanat.

**Qasja e gjerë/dhe gjithëpërfshirëse**

Si plotësim, njëkohësisht u ndoq një ndjekje gjithëpërfshirëse me aktorët e interesuar/OSHC-të. Të gjitha materialet dhe mekanizmat e feedback-ut të OGP lidhur me planin e vperimit u botuan në webin e OGP-së për Shqipërinë. Për më tepër, u dedikuan periudha të mjaftueshme për dhënien e komenteve gjatë konsultimit publik të cilëve u mundësoi të gjithë palëve të interesuara të ofrojnë reagime.Gjithashtu takim të dedikuar dhe me Këshillin e Shoqërisë Civile (KKSHC) mundëson që dhe një komunitet më i gjërë i OSHC-ve të japin inpute dhe komente.

**Mekanizmat për pjesëmarrjen e grupeve të interesit**

Për të lehtësuar pjesëmarrjen e përmirësuar të palëve të interesuara në zhvillimin e Planit të Veprimit OGP 2020-2022, POC në bashkëpunim me LFP dhe AKSHI-in hartuan një kornizë për të mundësuar një gamë më të gjerë të mundësive për OShC-të dhe palët e interesit për të propozuar idetë e tyre si dhe për të diskutuar dhe elaboruar mbi reformat e propozuara nga qeveria. Këto instrumenta të hartuara janë përmbledhur në tabela më poshtë.

*Figura 1: Mekanizmat për pjesëmarrje në zhvillimin e Shqipërisë 2020-2022*

*Plani i Veprimit OGP 2020-2022*
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**Mbështetja e palëve të interesuara**

Një qasje e strukturuar për shpërndarjen e informacionit tek palët e interesuara ishte një nga risitëmes të tjerash të proçesit të zhvillimit të Planit të Veprimit 2020-2022. Në mënyrë që të ketë një angazhim të plotë dhe sa më gjithpërfshirës nga ana e shoqërisë civile, qytetarët dhe palët e tjera të interesit gjatë gjithë proçesit të hartimit të Planit të Veprimit, palëve të interesuara u siguruan informacione në lidhje me të gjitha aspektet e proçesit të zhvillimit të planit duke përfshirë: informacionin bazë, si të kontribuojnë dhe si do të përdoren reagimet e tyre. Një përmbledhje e këtyre materialeve përshkruhet më poshtë.

**Materialet e Konsultimit**

Të gjitha materialet e përdorura në proçesin e zhvillimit të Planit të Veprimit vihen në dispozicion në faqen e dedikuar të OGP-së për Shqipërinë të cilat ofrohen drejtpërdrejt për palët e interesuara. Kjo përfshin, por nuk kufizohet në:

• Masat e propozuar për angazhimet e Planit të Veprimit;

• Materiale mbështetëse dhe përmbledhje;

• Raportet parakonsultuese;

• Informacioni i takimit të konsultimit, prezantimet, proçesverbalet dhe konkluzionet operacionale;

• Raportet e konsultimit;

• Mjetet e prioritizimit të përdorura për zgjedhjen e angazhimit të Planit të Veprimit.

**Raport i Partneritetit për Qeverinë e Hapur**

Kjo përmbledhje ofron një pasqyrë të pergjithshme të proçesit të Planit të Veprimit për palët e interesit.Ajo kërkon të promovojë pjesëmarrjen duke theksuar standartet IRM dhe mundësitë që proçesi OGP ofron për palët e interesuara për të marrë pjesë në politikëbërjen.

* Përmbledhja e shkurtër:
* Përmbledhje e OGP;
* Roli i IRM;
* Parimet e OGP;
* Tematikat e propozuara të politikave për Planin e Veprimit OGP 2020-2022;
* Argumentat se pse pjesëmarrja dhe bashkë-krijimi është i rëndësishëm për reformat efektive të qeverisë;
* Parimet e pjesëmarrjes së publikut;
* Arsyet e bashkëpunimit midis qeverisë, qytetarëve dhe shoqërisë civile;
* Çështjet që OGP mund të ndihmojë në adresimin (duke u zgjeruar përtej katër fushave të zgjedhura të 2020-2022).

**Informacione specifike të palëve të interesuara për fushën e politikave**

Ky përmbledhje përqendrohet posaçërisht në një fushë specifike të politikave (p.sh. Qeverisja Dixhitale) që propozohet në mënyrë që të:

* Nxitet përcjellja/feedback lidhur mee ide specifike dhe inkurajimi dhe mbështja e palëve të interesuara në zhvillimin këtyre e ideve;
* Pajisja e palëve të interesuara me informacion të mjaftueshëm për t'u angazhuar në tematika me kontribute që do të jenë të rëndësishme për proçesin e OGP.
* Lidhje dhe referencat janë përfshirë për të lehtësuar kërkime të mëtejshme. Këto përmbledhje janë botuar në faqen e internetit të OGP.

Ndër temat e tjera, secila prej katër përmbledhjeve përfshin:

1. Rekomandimet e OGP për fushën e politikave;
2. Mjetet e pjesëmarrjes publike dhe qytetare të rëndësishme për tematikën e politikave;
3. Prioritetet tematike të mundshme për tu marrë në konsideratë;
4. Përzgjedhja e angazhimeve potencialisht të rëndësishme të OGP-së në fushën e politikave nga vendet e tjera.

**Mekanizmat e feedback-ut dhe bashkëpunimit**

Për të mundësuar pjesëmarrjen e palëve të interesuara, proçesi i zhvillimit të Planit të Veprimit 2020-2022 lehtësoi një larmi hapësirash dhe platformash për dialog dhe bashkë-krijim që përfshinë hapësira të bazuara në bashkëpunim/diskutim dhe mundësi për të siguruar reagime dhe informacione me shkrim.

**Dialogje dhe Takime**

**Konsultimet tematike të palëve të interesuara**

Për të inkurajuar pjesëmarrjen e informuar, POC e koordinuar me LFP zhvilluan konsultime tematike me palët e interesuara duke krijuar mundësi shumë-planëshe (i) mundësi për prezantime të shkurtra informuese për të lehtësuar dialogun dhe kontributin e palëve të interesuara.(ii) LFP-të kishin mundësinë për të shpjeguar detajet teknike të punës si dhe (iii) mundësia për të sugjeruar ide dhe rekomandime në bashkërednim me OSHC-të. POC gjithashtu në shumicën e konsultimeve parashtroi konceptin e OGP-së/qasjen metodologjike si dhe paraqiti shembuj të rëndësishëm nga vendet e tjera dhe mënyrat në të cilat palët e interesuara mund të kontribuojnë duke incentivuar ide të reja në bashkë-bërjen e anagzhimeve dhe masave prioritare të identifikuara në Planin e Veprimit.

Përmbajtja e këtyre prezantimeve është përshtatur bazuar në takime javor të planifikuara, por kryesisht përqendrohet në pajisjen e palëve të interesuara me informacionin dhe mjetet.POC në të gjithë proçesin e hartimit të Planit të Veprimit inkurajuan dhe promovuandiskutimet me shoqërinë civile si dhe hartoi të gjitha guidat metodologjike si dhe gjithë udhëzimet e proçesit të hartimit të Planit të Veprimit 2020-2022.

• POC mbikëqyr proçesin e konsultimit midis LFP dhe palëve të interesit për secilën nga katër fushat e propozuara të politikave

• LFP zhvilloi **4 konsultime me palët e interesit në bashkëpunim me POC (12 takime tematike konsultative të zhvilluara)**

• Palët e interesuara janë inkurajuar përmes gjithë instrumentave të krijuara të japin komente, ide dhe reagime të përgjithshme gjatë konsultimeve.

• Të gjitha komentet dhe diskutimet janë regjistruar në raportin e konsultimit dhe publikohen në faqen e internetit të OGP.

• Komentet dhe sugjerimet e bëra gjatë konsultimeve përfshihen në zhvillimin e planit të veprimit.

*Figura 2: Struktura e përgjithshme e takimeve tematike të konsultimit me palët e interesuara*

* Pasqyrë e fokusit të Ministrisë / Agjencisë
* Hyrje në OGP / kriteret
* Inkurajim / shpjegim për stimujt për të marrë pjesë
* Hyrje e materialeve plotësuese / mjet i përgjithshëm i feedback-ut
* Mundësi për diskutim / reagim

**Konsultimi 1**

* Përmbledhje e shkurtër për ardhësit e rinj
* Inkurajim / shpjegim për stimujt për të marrë pjesë
* Prezantimi i kritereve të idesë
* Shpjegimi i mjetit të përgjithshëm dhe specifik të reagimeve
* Mundësi për diskutim / reagim

**Konsultimi 2**

**Konsultimi 3**

* Përmbledhje e shkurtër për ardhësit e rinj
* Theksi i duelit për zgjerimin e sugjerimeve ekzistuese të planit të veprimit
* Prezantimi i reformave të propozuara nga qeveria për AP
* Mundësi për diskutim / reagim

**Bashkëpunimi i POC me LFP**

Për të lehtësuar përmirësimin e vazhdueshëm të angazhimit të palëve të interesuara, POC punoi ngushtë me secilin nga LFP-të individualisht për të përshtatur qasjen për angazhimin e palëve të interesuara për t'iu përshtatur kontekstit të veçantë dhe çdo sfide specifike për fushën e politikës.

**Prezantime të partnerizuara për Konsultimet me Palët e Interesuara:**

* POC koordinon me LFP për të lehtësuar prezantimet për palët e interesit
* LFP shpjegon detajet përkatëse të punës së tyre dhe sugjeron idetë dhe rekomandimet për planin e veprimit
* POC prezanton konceptin e OGP-së, qasjen metodologjike, shembuj të rëndësishëm nga vendet e tjera dhe mënyrat në të cilat palët e interesuara mund të kontribuojnë
* Përqendrohet në pajisjen e palëve të interesuara me informacionin dhe mjetet e duhura për të përdorur ekspertizën e tyre drejt zhvillimit të ideve të rëndësishme për Planin e Veprimit të OGP-së 2020-2022 me secilin prezantim të bazuar në konsultimin e mëparshëm

**Takimet e Planifikimit Javor të Konsultimeve:**

* POC zhvillon takime online me cdo LFP për të adresuar çdo çështje në angazhimin e palëve të interesuara, për të shenjëstruar fushat e mundshme, për të diskutuar çdo rregullim në qasje dhe për të zhvilluar strategjinë për javën e ardhshme

**Mbështetja dhe udhëzime të vazhdueshme deri në finalizimin e Planit:**

* POC është në dispozicion përmes postës elektronike dhe telefonit për kontrolle të rregullta me LFP-të
* Komunikimi inkurajohet dhe është lehtësuar nga proçedurat e reagimit të vendosura, duke promovuar kështu më shumë bashkëpunim midis POC dhe LFP dhe aktorët e interesuar

**Raporti i Konsultimit**

Për të siguruar që secili komponent plotëson kriteret e bashkë-krijimit të IRM për secilin komponentë kërkohen raporte para / konsultimi që vlerësojnë dhe raportojnë mbi angazhimin, pjesëmarrjen dhe reagimet nga shoqëria civile. Detajet e raporteve:

* Niveli i angazhimit;
* Detajoni sugjerime/ komentet / reagimet / idetë e palëve të interesuara;
* Identifikoni temat e mundshme të fokusit bazuar në reagimet nga shoqëria civile;
* Fushat për të përmirësuar angazhimin dhe pjesëmarrjen e palëve të interesit.

**Modelet e raporteve janë dhënë për të lehtësuar qëndrueshmërinë, lehtësinë e përdorimit, llogaridhënien dhe forcimin e rëndësisë së angazhimit në secilën fazë.**Udhëzimet për konsultime dhe modelet shoqëruese të raporteve u janë siguruar LFP-ve për fazën e parakonsultimit për marrjen e ideve si dhe për takimet konsultative të palëve të interest që janë zhvilluar në mënyrë periodike dhe të vazhdueshme.

• Raportet dorëzohen duke përdorur modelin e strukturuar

• Përqendrohen në evidencën/theksin në identifikimin e fushave për përmirësim në lidhje me angazhimin dhe identifikimin e zonave ku do të përmirësohet angazhimi

• Çdo raport publikohet

**Udhëzime për Raportin e Konsultimit**

• Identifikohen palë e interesit që janë të përfshirë në proçes;

• Identifikohet hendeku në angazhimin dhe pjesëmarrjen e palëve të interesit që mund të adresohen përpara fazave të ardhshme;

• Identifikohen fushat paraprake konsultimet tematike dhe prioritetet;

• Identifikohen kontributet e palëve të interesuara në detaje.

**Kontroll i cilësisë të raportimit/raporteve**

• POC zhvillon kontrrolle të strukturuara për të ofruar komente për LFP-të dhe për raportet e tyre;

• Përgjigjet janë strukturuar si jo të plota, të pjesshme ose të plota me rekomandimet/rregullimet e përshkruara nga POC;

• Siguron një mjet zyrtar dhe të qëndrueshëm të reagimeve të vazhdueshme për të nxitur qëndrueshmërinë në raportim, si dhe mbështetjen e përmirësimeve të angazhimit dhe pjesëmarrjes së palëve të interesuara.

*Figura 3: Modeli i Raportit të Konsultimit për Takimet Tematike të Konsultimit me Palët e Interesuara*

|  |
| --- |
| **TABELA E RAPORTIT TE KONSULTIMIT** |
| **Detajet e Konsultimit** |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave |
| Institucioni kryesor i pikës fokale |
| Data dhe numri i takimit të konsultimit |
| 1. **Objektivi i Takimit të Konsultimit** |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha ato që vlejnë** |
| (i) Futja e palëve të interesuara në qëllimin e propozuar të politikës |
| (ii) Futja e palëve të interesuara në proçesin e OGP |
| (iii) Shpjegoni mjetet kthyese për palët e interesit |
| (iv) Ide për diskutime mendimesh me palët e interesit |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (momente historike, etj.) për ide |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës |
| (viii) Tjetër (jep detaje) |
| 1. **Metodologjia** |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **Si ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** |
| (i) Prezantimet |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara |
| (iii) Pyetje dhe përgjigje |
| (iv) Ide per krijim |
| **Përzgjedhje e palëve te interesuara** |
| Si u zgjodhën palët e interesit? |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) |
| (v) A u rikujtuan palet e interesuara? |
| 1. **Rezultatet/ Gjetjet** |
| **Kontributet e palëve të interesuara** |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interest |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? |

*Figura 4: Modeli i reagimit të palëve të interesuara për takimet tematike të konsultimit të palëve të interesuara*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TABELA E REAGIMIT TË PALËVE TË INTERESIT** | | | | | | |
|  | | | | | | |
| **EMRI:** |  | | **Organizimi/ Lidhja:** |  | **Pozicioni:** |  |
| Çështjet e ngritura | |  | | | | |
| Reagime | |  | | | | |
| Ide të Sugjeruara | |  | | | | |
| Komente të tjera | |  | | | | |

**Takim konsultimi me Këshillin e Shoqërisë Civile**

Pas konsultimeve tematike, një takim konsultativ me Këshillin e Shoqërisë Civile do të mundësojë kontribute dhe konsultim të planit të veprimit nga një audiencë më e gjerë e OSHC-ve.

**KOMENTET E SHKRUARA**

**Sondazhi para- konsultimit**

LFP, me mbështetje teknike nga POC, secili hartoi një sondazh para-konsultimi për të identifikuar çështjet kryesore në fushën e politikave, identifikimin e prioriteteve të palëve të interesuara si dhe identifikimin e fushave për të përmirësuar angazhimin përpara periudhës së konsultimit.

**Mjete të përgjithshme për propozimin e ideve**

I disponueshëm si model raportues mjeti i përgjithshëm i ideve u mundësoi palëve të interesuara të përshkruajnë ato që ata besojnë se janë çështjet më të rëndësishme në lidhje me fushën e propozuar të politikave dhe të sigurojnëprezantimin e disa ide të përgjithshme në terma të gjerë që u mundësuan të shtjellohen në konsultime të mëtejshme.

Mjeti/ pyetësorët për pjesëmarrësit u bazua në disa elementë si më poshtë:

* *Cilat mendoni se janë çështjet më të rëndësishme që qeveria shqiptare duhet të ketë përparësi për të përmirësuar qeverisjen dixhitale / anti-korrupsionin / aksesin në drejtësi / transparencën fiskale (në varësi të fokusit të politikës)?*
* *Ju lutemi propozoni ndonjë ide ose zgjidhje që mund të keni për të përmirësuar qeverisjen civile / anti-korrupsionin / qasjen në drejtësi / përpjekjet e transparencës fiskale*
* *Përshkruani shkurtimisht idenë e përgjithshme*
* *Cili është problemi që do të trajtojë ideja*
* *Cili është objektivi kryesor i idesë*

**Mjete specifike të propozimit të ideve**

I disponueshëm si model pyetësorët specifike të ideve u mundësoi palëve të interesuara të detajojnë idetë specifikeqë mund të kenë për të përmirësuar një çështje që lidhet me fushën e propozuar të politikës.

Pyetësorët/forma/modeli u kërkoi pjesëmarrësve të marrin në konsideratë sa më poshtë pasi ofrojnë detaje të idesë së tyre të propozuar (shih figurën 5):

* *“Ju lutemi përshkruani çdo ide ose zgjidhje që mund të keni për përmirësimin e qeverisjes dixhitale / anti-korrupsion / aksesin në drejtësi / transparencën fiskale. Ju lutemi përfshini të gjitha informacionet ose detajet për këtë ide. Kur mendoni për ide mbani në mend sa vijon:*
* ***Problemi:*** *Cili është problemi social, ekonomik, politik ose mjedisor që adresohet nga ky angazhim?*
* ***Objektivi:*** *Cilat janë objektivat e deklaruara në zotim? Si kontribuon objektivi i angazhimit në zgjidhjen ose përmirësimin e problemit?*
* ***Zgjidhja:*** *Cilat aktivitete propozon angazhimi për të arritur objektivin? Si do të kontribuonin aktivitetet në objektivin e angazhimit?*
* ***Ndikimi:*** *Nëse zbatohet plotësisht siç është shkruar, çfarë efekti potencial do të kishte kjo qasje në problem?*

*Figuara 5: Formulari i të palëve të interesuara për propozimet specifike të ideve*

|  |  |
| --- | --- |
| **Detajet e idesë** | |
| **Cili është problemi që do të trajtojë ideja** | |
| **Si do ta trajtojë ideja problemin** | |
| **Objektivi i idesë / Ndikimi i mundshëm** | |
| **Përfituesit kryesorë** (kush përfiton) | |
| **Si përmirësohet ose promovohet:** | Transparenca dhe akses në informacion? |
| Pjesëmarrja Publike & Qytetare |
| Përgjegjësia publike |
| Teknologji & Inovacion |
| **Cilat janë agjencitë kryesore që do të zbatonin idenë (Ministritë / OJQ-të / etj.)** | |

**Konsultimi Publik Online**

Drafti i planit të veprimit do të jetë i disponueshëm në regjistrin e konsultimeve në internet ku publiku i gjerë do të ftohet të shqyrtojë dhe të ofrojë komente për idetë e propozuara.

**Përfshirja dhe inkorporimi i reagimeve të palëve të interesuara**

Të gjitha idetë e paraqitura merren në konsideratë në mënyrë transparente dhe të drejtë duke përdorur kriteret e përcaktimit e prioritizimit. Bazuar në vlerësimet, sipas kritereve, idetë e propozuara kategorizohen në një nga katër grupet:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pranohet** | **Pranohet me ndryshimet** | **Rekomanduar për të ardhmen** | **Nuk pranohet** |
| Propozimet që do të përfshihen në Planin e Veprimit 2020-2022 | Propozimet që do të pranohen në Planin e Veprimit 2020-2022 me ndryshime | Propozimet që do të përfshihen në planet e ardhshme të veprimit | Propozimet e papranueshme |

**Aneksi 4:**

**Përmbledhje e komenteve të palëve të interesuara/OSHC**

**24 OShC janë përgjigjur**

**270 OShC të ftuara**

**Sondazhe parakonsultimi**

**Konsultimet tematike të palëve të interesuara**

**30 OSHC-të morën pjesë**

**190 OShC të ftuara**

**12 Kontribuan**

***Palët e interesit që morën pjesë***

***11 - Organizatat e të Drejtave të Njeriut***

* + 2 - përqendruar te personat me aftësi të kufizuara
  + 2 - përqendruar te popullata rome
  + 1 - përqendruar në të drejtat e grave
  + 6 - përqendruar në çështje të tjera të të drejtave të njeriut

***1 - Institucioni Akademik  
13 - Organizatat e Mirëqeverisjes***

* + ***8 –Think/ tanket / institutet kërkimore***
  + ***4 - Integrimi në BE i përqendruar***

***3 - Organizatat Ndërkombëtare   
të Zhvillimit***

***Raportet e përmbledhura të konsultimit me grupet e interesit/OSHC***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komponenti 1:  *Anti-korrupsioni*** | | | | | | |
| ***Institucionet kryesore të pikave fokale(LFP)*** | **Ministria e Drejtesise** | ***Konsultimet*** | | **4** | ***Palë të interesuara morën pjesë*** | **14** |
| ***Palë të interesuara morën pjesë:*** | | | | | | |
| ***Qeverisja e Mirë dhe Integrimi në BE:***   * Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM) * Shqipëri / Instituti Demokratik Kombëtar * Qendra Shqiptare e Kërkimeve Ekonomike * Instituti i Zhvillimit dhe Bashkëpunimit (CDI) * Dhoma Ndërkombëtare e Tregtisë në Shqipëri (ICC Albania) * Dhoma Ndërkombëtare e Tregtisë (ICC) * Partnerët Shqipëri për Ndryshim dhe Zhvillim * Lëvizja Evropiane në Shqipëri (EMA) | | | ***Të Drejtat e Njeriut:***   * Komiteti Shqiptar i Helsinkit (KSHH) * Instituti Shqiptar i Kërkimeve Ligjore dhe Territoriale (ALTRI) * Instituti Shqiptar i Punëve Publike / Universiteti M. Barleti * Të ndryshme dhe të Barabartë * Qendra për të Drejtat e Fëmijëve Shqipëri (CRCA)   ***Zhvillim Ndërkombëtar:***   * Banka Evropiane për Rindërtim dhe Zhvillim(EBRD) | | | |
| **Përmbledhje e komenteve të palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Çështjet kryesore të ngritura nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| • Miratimi i akteve për të kontrolluar rastet e korrupsionit, sjelljen etike dhe përgjegjësinë  • Mekanizmat e mbikëqyrjes, përqindja e buxheteve të audituara, përqindja e rekrutimit të nëpunësve të rinj publikë në mënyrë transparente  • Mungesa e transparencës në lidhje me kontratat e prokurimit publik / partneritetet publike private  • Përmirësimi i shërbimeve publike dhe promovimi i etikës dhe transparencës  • Trajnime të nëpunësve civilë mbi rreziqet e integritetit dhe IP-së  • Projektimi i korrupsionit për hartimin e metodologjisë së legjislacionit  • Vazhdojnë trajnimet për mekanizmat e brendshëm | | | | | | |
| ***Rekomandimet nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| • Raportet e buxhetit duhet të thjeshtohen për t'u kuptuar nga qytetarët  • Publikimi i kontratave të koncesionit ’/ PPP  • Përdoruesit e akteve të administratës publike dhe standardizimi i raportimit në faqet e internetit të institucioneve; programet e transparencës  • Rritja e numrit të OSHC-ve dhe përfshirja e tyre në monitorimin dhe zbatimin e dokumenteve të politikave strategjike  • Partneriteti Qeveri - OSHC duhet të vendoset në rishikimin e dokumenteve të politikave strategjike | | | | | | |
| ***Propozime specifike nga pjesëmarrësit*** | | | | | | |
| ***Hartimi dhe miratimi i një metodologjie për monitorimin e zbatimit të Planit të Integritetit***  *Problemi që do të trajtojë idea*  Monitorimi i Planit të Integritetit bëhet çdo vit, por vetë institucioni duhet të kontrollojë zbatimin e tij dy herë në vit. Është e nevojshme një metodologji se si duhet të bëhet monitorimi dhe raportet që do të publikohen.  *Objektivi i idesë*  Metodologjia e monitorimit të Planit të Integritetit e hartuar dhe zbatuar | | | | | | |
| ***Rishikimi i Planit të Integritetit (në përputhje me rekomandimet e raporteve të monitorimit)***  *Problemi që do të trajtojë idea*  Dokumenti i Planit të Integritetit ka një kohë zbatimi për 2020-2023 dhe duke iu referuar gjetjeve dhe rekomandimeve të mundshme, mbi to do të bazohet edhe rishikimi.  *Objektivi i idesë*  Rishikimi i Planit të Integritetit ose Plani i Ri i Integritetit | | | | | | |
| ***Si u përdor reagimi i palëve të interesit në planin e veprimit*** | | | | | | |
| * *Masa (milestones)* * Dokumenti i metodologjisë: instrumenti për monitorimin e Planeve të Integritetit në institucionet e qeverisjes qendrore * (*Angazhimi* 1, *Masa* 1) | | | | | | |
| **Mësimet e nxjerra në angazhimin e palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Sfidat*** | | | | | | |
| * Proçesi i hartimit dhe konsultimit të draft planit të veprimit të OGP për specifikimet është bërë online për shkak të Pandemis Covid 19. * Palët e interesuara dhanë kontributin e tyre, përkatësisht në të gjitha takimet e konsultimit, verbalisht dhe elektronikisht. * MD/KKK-ja bëri thirrje për pjesëmarrje *via* email, mediave sociale, website-ve të MD-së, telefonatave | | | | | | |
| ***Përpjekjet për të Rritur Angazhimin*** | | | | | | |
| * Inkurajim duke biseduar drejtpërdrejt me palët e interesit për rëndësinë e pjesëmarrjes së tyre dhe duke përfshirë ide dhe sugjerime në masa konkrete. * Krijimi i një ure të përbashkët midis aktorëve të interesuar dhe Ministrisë së Drejtësisë do të ndikojë në ofrimin e propozimeve dhe kontributeve për të përmirësuar problemet e hasura gjatë ushtrimit të veprimtarisë së tyre. | | | | | | |
| ***Rekomandime për të përmirësuar pjesëmarrjen e palëve të interesuara në të ardhmen*** | | | | | | |
| * Publikimi dhe njoftimi për shtyp * Ftesë dhe promovime të hapura në rrjetet sociale dhe Web-ngjarjet * Rritja dhe përfshirja e palëve të interesit në takimet konsultative për të prezantuar nga afër problemet e tyre * Rindarje e draftit të dokumenteve / planit të veprimit | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komponenti 2:  *Qeverisja Dixhitale*** | | | | | | |
| ***Institucionet kryesore të pikave fokale(LFP)*** | **Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve të Integruara (ADISA)** | ***Konsultimet*** | | **3** | ***Palë të interesuara morën pjesë*** | **4** |
| ***Palë të interesuara morën pjesë:*** | | | | | | |
| ***Të drejtat e njeriut:***   * Roma Active Albania; * Sindroma Daun Shqipëri; | | | ***Organizata të Zhvillimit Ndërkombëtar:***   * Programi i Zhvillimit Kombëtar i Bashkuar (UNDP); * Instituti për Kërkime dhe Alternativa të Zhvillimit (IDRA). | | | |
| **Përmbledhje e komenteve të palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Çështjet kryesore të ngritura nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| * Mungesa e aksesueshmërisë në shërbimet publike për njerëzit me aftësi të kufizuara intelektuale; * Aksesueshmëri e kufizuar për grupet e margjinalizuara në proçesin e ofrimit të shërbimeve publike | | | | | | |
| ***Rekomandimet nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| * Shtimi i një seksioni që identifikon grupet e margjinalizuara në pyetësorin që ADISA përdor për të matur kënaqësinë e qytetarëve në Qendrat e Integruara; * Përshtatja e website-it zyrtar në format easy reading; * Trajnimi i specialistëve të shërbimit në zyrat ADISA për të ofruar shërbime publike për personat me aftësi të kufizuara intelektuale. | | | | | | |
| ***Propozime specifike nga pjesëmarrësit*** | | | | | | |
| ***Pyetësori i matjes së kënaqësisë për të identifikuar dhe adresuar problemet dhe vështirësitë në proçesin e ofrimit të shërbimit publik për grupet e margjinalizuara***  *Problemi që do të trajtojë idea*  Qytetarët preferojnë të mos deklarojnë nëse janë pjesë e një grupi të margjinalizuar për shkak të frikës nga diskriminimi.  *Objektivi i idesë*  Rritja e angazhimit dhe kënaqësisë së grupeve të margjinalizuara në proçesin e ofrimit të shërbimeve publike | | | | | | |
| ***Trajnimi i specialistëve të shërbimit në zyrat ADISA për të ofruar shërbime publike për personat me aftësi të kufizuara intelektuale***  *Problemi që do të trajtojë idea*  Personat me aftësi të kufizuara intelektuale janë të detyruar të shoqërohen nga një kujdestar gjatë proçesit të aplikimit për një shërbim publik.  *Objektivi i idesë*  Rritja e aksesueshmërisë në shërbime publike për njerëzit me aftësi të kufizuara intelektuale. | | | | | | |
| ***Përshtatja e website-it zyrtar në format easy reading***  *Problemi që do të trajtojë idea*  Informacioni website-it mund të jetë i vështirë për t'u kuptuar nga personat me aftësi të kufizuara, kështu që përshtatja e tij në një format easy-reading mund të rrisë nivelin e aksesueshmërisë.  *Objektivi i idesë*  Rritja e angazhimit të personave me aftësi të kufizuara në informacionin e siguruar nga website-t zyrtare | | | | | | |
| ***Si u përdor reagimi i palëve të interesit në planin e veprimit*** | | | | | | |
| * *Angazhimi 5 (Masa 1-5)*   ndryshimi i angazhimit për t'u përqëndruar në përmirësimin e mekanizmave të palëve të interesuara për të përmirësuar ofrimin e shërbimeve publike | | | | | | |
| **Mësimet e nxjerra në angazhimin e palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Sfidat*** | | | | | | |
| * Mungesa e angazhimit | | | | | | |
| ***Përpjekjet për të Rritur Angazhimin*** | | | | | | |
| * Përdorimi i kanaleve të ndryshme të komunikimit; | | | | | | |
| ***Rekomandime për të përmirësuar pjesëmarrjen e palëve të interesuara në të ardhmen*** | | | | | | |
| * Publikimi i konsultimit në rrjete sociale * Zhvillimi i një platforme me të gjitha kontaktet dhe personat e kontaktit për organizatat e shoqërisë civile. | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komponenti 3:  *Aksesi në Drejtësi*** | | | | | | |
| ***Institucionet kryesore të pikave fokale(LFP)*** | **Ministria e Drejtesise** | ***Konsultimet*** | | **4** | ***Palë të interesuara morën pjesë*** | **11** |
| ***Palë të interesuara morën pjesë:*** | | | | | | |
| ***Qeverisja e Mirë dhe Integrimi në BE:***   * Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM) * Shqipëri / Instituti Demokratik Kombëtar * Qendra Shqiptare e Kërkimeve Ekonomike * Instituti i Zhvillimit dhe Bashkëpunimit (CDI) * Dhoma Ndërkombëtare e Tregtisë në Shqipëri (ICC Albania) * Dhoma Ndërkombëtare e Tregtisë (ICC) * Partnerët Shqipëri për Ndryshim dhe Zhvillim * Lëvizja Evropiane në Shqipëri (EMA) | | | ***Të Drejtat e Njeriut:***   * Komiteti Shqiptar i Helsinkit (KSHH) * Instituti Shqiptar i Kërkimeve Ligjore dhe Territoriale (ALTRI) * Instituti Shqiptar i Punëve Publike / Universiteti M. Barleti * Të ndryshme dhe të Barabartë * Qendra për të Drejtat e Fëmijëve Shqipëri (CRCA)   ***Zhvillim Ndërkombëtar:***   * Banka Evropiane për Rindërtim dhe Zhvillim(EBRD) | | | |
| **Përmbledhje e komenteve të palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Çështjet kryesore të ngritura nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| * Mungesa e aksesit të informacionit të plotë dhe të detajuar në Uebfaqen e Ministrisë së Drejtësisë * Mungesa e funksionimit të plotë dixhital të sistemeve elektronike, kryesisht noterëve, përmbaruesve dhe institucioneve të tjera të varura * Ritëm i ngadaltë i reformës në drejtësi * Mungesa e ndërgjegjësimit të qytetarëve për ndërmjetësim dhe shërbime të ndërmjetësimit dhe mbështetje * Mungesa e bashkëpunimit ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Ligjore Falas dhe Universiteteve * Mungesa e kapacitetit midis profesionistëve të drejtësisë * Mungesa e kapacitetit dhe çështje të tjera që komplikojnë zbatimin e ligjit | | | | | | |
| ***Rekomandimet nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| * Përmirësoni cilësinë e përfaqësimit në gjykime * Forconi sistemin e transparencës, efikasitetit dhe paanësisë në gjykatat shqiptare * Rritja e kapacitetit të shoqërisë civile për të monitoruar dhe adresuar këto çështje * Krijoni mekanizma më të thjeshtë dhe më pak burokratikë për të lehtësuar aksesin e qytetarëve në drejtësi * Përshpejtoni reformën në drejtësi: përmirësoni pavarësinë dhe paanësinë e sistemit të drejtësisë * Organizimi i kurseve të trajnimit për stafin administrativ të gjykatave dhe prokurorive * Rritja e përfshirjes së palëve të interesuara në tryezat e rrumbullakëta konsultative dhe vendosja e dialogut për të forcuar bashkëpunimin në proçesin e konsultimit dhe vendimmarrjes për reformat në drejtësi * Krijoni një regjistër elektronik për magjistratët, gjyqtarët dhe prokurorët. * Rritni kontrollin dhe raportimin periodik mbi aspektet e ndryshimeve në drejtësi. * Rishikimi i legjislacionit duke u përqëndruar në pretendimet kolektive, pretendimet e vogla | | | | | | |
| ***Propozime specifike nga pjesëmarrësit*** | | | | | | |
| ***Vendosja e urave të bashkëpunimit midis shoqërisë civile dhe aktorëve të tjerë***   * Rritja e përfshirjes së shoqërisë civile në proçesin e konsultimit dhe vendimmarrjes për reformën në drejtësi * Përfshirja e shoqërisë civile dhe rritja e transparencës në bërjen publike të raportimit të Strategjive dhe zbatimin e planeve të tyre të veprimit, si dhe aktivitetet gjithëpërfshirëse të institucionit do të rrisin besimin qytetar * Rritja dhe forcimi i bashkëpunimit ndërinstitucional ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Ligjore Falas dhe aktorëve të shoqërisë civile në kuadrin e forcimit të aksesit në drejtësi | | | | | | |
| ***Forconi paanshmërinë, transparencën dhe llogaridhënien***   * Forcimi i sistemit të transparencës, efikasitetit dhe paanësisë në gjykatat shqiptare * Përmirësimi i cilësisë së përfaqësimit në gjykim, rritja e kapacitetit të shoqërisë civile për të monitoruar dhe adresuar këto çështje * Rritja e transparencës dhe qasjes në informacionin publik do të ketë një ndikim pozitiv * Organizimi i kurseve të trajnimit për stafin administrativ të gjykatave dhe zyrave të prokurorëve, rezultati i të cilave synon përmirësimin e cilësisë së shërbimeve, zbatimin e standardeve të përshtatshme gjatë proçesit të punës në gjykata dhe zyra të prokurorëve. * Qëllimi i një sistemi menaxhimi të aktorëve kryesorë të tij - gjyqtarë, prokurorë, avokatë, noterë, përmbarues, ndërmjetësues - posedojnë integritetin moral dhe aftësitë profesionale për të zbatuar standardin dhe drejtimin evropian në Shqipëri. | | | | | | |
| ***Si u përdor reagimi i palëve të interesit në planin e veprimit*** | | | | | | |
| * Palët e interesuara shprehin kontributin e tyre në propozimin e aktiviteteve konkrete, të matshme të realizueshme dhe në përputhje me objektivat specifikë. * Kontributi i palëve të interesuara ndikoi në përmirësimin e aktiviteteve duke u përqëndruar kryesisht në rritjen e aksesit në drejtësi dhe transparencën * Ndikoi në përmirësimin e bashkëpunimit përmes Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe institucioneve publike / organizatave kombëtare dhe duke përdorur si dhe aktorë të shoqërisë civile në kontekstin e forcimit të qasjes në udhëzime (Bashkimi në gjykata; Prokuroritë; Donatorët; Ofruesit e ndihmës juridike falas; Ligji Klinikat në IAL; Qendra e Shërbimit Parësor të Ndihmës Ligjore; Organizata të Autorizuara Jofitimprurëse dhe Avokatë të Ndihmës Ligjore Sekondare). * Ndikoi në përmirësimin dhe masat në lidhje me faqen e internetit të Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve e varësisë | | | | | | |
| **Mësimet e nxjerra në angazhimin e palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Sfidat*** | | | | | | |
| * Përmirësimi i konsiderueshëm i angazhimit qytetar në iniciativat qeveritare për reformën në drejtësi paraqet një sfidë thelbësore; * Kërkohet qasja e udhëhequr nga përpjekjet e vazhdueshme dhe të qëndrueshme për të mundësuar dhe lehtësuar zhvillimin e dialogjeve dhe bashkëpunimit të vazhdueshëm dhe kontributeve nga shoqëria civile | | | | | | |
| ***Përpjekjet për të Rritur Angazhimin*** | | | | | | |
| * Inkurajoni palët e interesuara drejtpërdrejt duke theksuar rëndësinë e pjesëmarrjes së tyre; * Përfshini idetë dhe sugjerimet e palëve të interesit në masa konkrete. | | | | | | |
| ***Rekomandime për të përmirësuar pjesëmarrjen e palëve të interesuara në të ardhmen*** | | | | | | |
| * Publikime dhe njoftime për shtyp mbi mundësitë për të marrë pjesë, kontribuar ose dërguar reagime; * Ftesë dhe Promovime të Hapura në rrjetet sociale dhe Ueb-ngjarjet * Rritja dhe përfshirja e palëve të interesuara në tryezat e rrumbullakëta konsultative në mënyrë që të paraqiten nga afër problemet e tyre * Përfshirja dhe krijimi i urave të bashkëpunimit (p.sh. grupet e punës) do të ketë një ndikim pozitiv në përmirësimin dhe angazhimin e palëve të interesuara | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komponenti 4:  *Transparenca Fiskale*** | | | | | | |
| ***Institucionet kryesore të pikave fokale(LFP)*** | **Ministria e Drejtesise** | ***Konsultimet*** | | **3** | ***Palë të interesuara morën pjesë*** | **6** |
| ***Palë të interesuara morën pjesë:*** | | | | | | |
| ***Qeverisja e Mirë dhe Integrimi në BE:***   * Qendra e Zhvillimit për Aleance Gjinore (GADC) * Qendra e Zhvillimit të EuroPartners * Lëvizja Evropiane në Shqipëri (EMA) * Instituti i Politikave Publike dhe Private | | | ***Të drejtat e njeriut:***   * Co-PLAN - Instituti për Zhvillimin e Habitatit   ***Zhvillimi Ndërkombëtar:***   * Projekti SECO për MFP në Nivelin Lokal | | | |
| **Përmbledhje e komenteve të palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Çështjet kryesore të ngritura nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| * Publikimi i kufizuar dhe aksesi i publikut në të dhënatë Statistikave Financiare të Qeverisë; * Dokumente të Buxhetit jo të Thjeshtësuara, si Buxheti i Qytetarëve në nivelin Qendror dhe Lokal, Raporti i Ekzekutimit të Buxhetit, etj; * Publikimi i kufizuar i kontratave të koncesionit dhe posaçërisht për monitorimin e autoriteteve të koncesionit në bazë të performancës; * Angazhimi i kufizuar i qytetarëve në proçesin e buxhetit etj. | | | | | | |
| ***Rekomandimet nga palët e interesuara*** | | | | | | |
| * Rritja e besimit të publikut në punën e qeverisë * Luftoni perceptimin e korrupsionit * Rritni angazhimin e qytetarëve në proçesin e buxhetit * Unifikoni sistemin e taksapaguesve në të gjitha komunat * Thjeshtim i përmbajtjes së dokumenteve kryesore të buxhetit * Rritja e pjesëmarrjes së publikut në proçeset buxhetore * Përmirësim në monitorimin e kontratave koncesionare dhe publikoni informacion bazuar në performancën e tyre * Publikim i kontratave koncesionare * Vendosja e synimeve të qarta dhe menaxhimin e performancës (ndonjëherë nuk ka objektiva të qartë gjatë formulimit të proçesit të buxhetit) * Forcimi i rolit të auditimit në proçesin buxhetor * Thjeshtim i dokumentit të Buxhetit të Qytetarit në nivelin lokal * Publikimi dhe aksesi publik në të dhënat e Statistikave Financiare të Qeverisë * Sigurim i një sistem unik llogarie për të gjitha IB në nivele lokale * Zgjerim i AGFIS në IB në nivelin lokal | | | | | | |
| ***Si u përdor reagimi i palëve të interesit në planin e veprimit*** | | | | | | |
| * ***Masat prioritare të shtuara në PV OGP 2020-2022:*** * A1-Masa e Prioritare 2: 'Monitorimi dhe raportimi financiar dhe i performancës' Publikime të dokumentave gjatë vitit dhe vjetore; * Masa prioritare 3: Angazhimi i qytetarëve në planifikimin dhe ekzekutimin e buxhetit; * A2-Masa prioritare 1: Kontabiliteti është në përputhje me standardet e duhura ndërkombëtare të kontabilitetit të sektorit publik. * Masa prioritare 2: Përmirësimi i menaxhimit të pasurive-Përgatitja dhe publikimi i regjistrit të plotë të pasurive të sektorit publik bazuar në rregulloret e përmirësuara për vlerësimin dhe inventarizimin e këtyre pasurive. * ***Pika referimi*** * Shumica e masave të qeverive të propozuara ishin të ngjashme me rekomandimet e palëve të interesuara, pasi ato ishin bazuar në gjetjet e studimit të konsultimit paraprak, por ndryshimet dhe miratimi u përfshinë pas konsultimeve. | | | | | | |
| **Mësimet e nxjerra në angazhimin e palëve të interesuara** | | | | | | |
| ***Sfidat*** | | | | | | |
| * Pjesëmarrje e kufizuar publike; * Mirëkuptim i kufizuar publik; * Besimi i kufizuar i publikut në proçeset e konsultimit. | | | | | | |
| ***Përpjekjet për të Rritur Angazhimin*** | | | | | | |
| * Shumica e sfidave aktuale janë adresuar në PV OGP 2020-2022; * **Rritja nr. i kanaleve të komunikimit** me palët e interesuara (media sociale, faqja e internetit si MFE, OGP); * **Përdorimi i mjeteve** të ndryshme për të marrë reagime nga palët e interesuara, siç janë: sondazhet, postat elektronike, publikim i njoftimeve, etj. * Rritja e transparencës në proçesin e konsultimit; * Kontaktim me organizata të reja. | | | | | | |
| ***Rekomandime për të përmirësuar pjesëmarrjen e palëve të interesuara në të ardhmen*** | | | | | | |
| * Rritja e përpjekjeve organizative të qeverisë; * Ruajtja e qëndrueshmërisë në kohë e proçesit; * Krijimi i një Komiteti të Dedikuar të OGP me aktorë të ndryshëm (anëtarët e qeverisë, partnerët ndërkombëtarë të zhvillimit, OSHC-të, akademitë etj.) * Përgatitja dhe miratimi i një kalendari vjetor të OGP-së për konsultime / takime periodike me publikun. | | | | | | |

**Aneksi 5:**

**Raportet e konsultimit me OSHC/grupet e interesit**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Anti-korrupsioni -* KONSULTIMI 1** | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | Qeveria e hapur për luftën kundër korrupsionit / Planet e Integritetit | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | Znj. Rovena **Pregja** / znj. Jona **Karapinjalli ,** Sektori i Programeve në fushën e Antikorrupsionit, Drejtoria e Programeve dhe Projekteve në fushën e Antikorrupsionit,Ministria e Drejtësisë, | | | |
| Data | | | | | | | 25/09/2020 | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | **1** | | | |
| 1. **Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | | **Detajet:**  Qëllimi i këtij takimi të parë konsultativ ishte njohja dhe prezantimi i draft planit të veprimit të OGP për komponentin e Antikorrupsionit/Objektivi specifik: Planet e Integritetit, i rishikuar sipas komenteve dhe propozimeve paraprake të përftuara nga ana e shoqërisë civile nëpërmjet pyetësorit online mbi Planet e Integritetit me të gjithe elemtentët kryesorë të një plani veprimi si masat prioritare/aktivitetet, institucionet përgjegjëse, institucionet kontributore/respektive,afatet kohore si dhe kostot financiare. Gjithashtu, synimi kryesor i këtij takimi është të garantojë përfshirjen e grupeve të interesit, organizatave të shoqërisë civile, botës akademike dhe çdo tëinteresuari në hartimin dhe konsolidimin e komponentëve të planit kombëtar të OGP, me qëllim marrjen e komenteve dhe propozimeve konkrete lidhur me përftimin e masave dhe aktiviteteve të reja në funksion të këtij objektivi si dhe në monitorimin e zbatueshmërisë së këtij të fundit. | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Qëllimi strategjik i këtij plani veprimi synon të garantojë “*Qeverisjen e Hapur në luftën kundër korrupsionit*” i parë si një pikëtakim bashkëpunues midis institucioneve, shoqëricë civile dhe botës akademike, Plani i Integritetit është mirëmenduar si një mekanizëm që ka për qëllim ta bëjë më të efekshme luftën kundër korrupsiont dhe të garantojë forcimin e kuadrit të transparencës institucionale, forcimin e etikës dhe integritetit të nëpunësit civil dhe zyrtarëve të lartë publik nëpërmjet parimeve të gjithëpërfshirjes së aktorëve të interesuar. Drafti i Planit të Veprimit për komponentin e Antikorrupsionit/Planet e Integritetit në zbatim të kalendarit të punës është konsultuar paraprakisht me grupet e interesuara nëpërmjet pyetësorit online. Të gjitha komentet dhe propozimet e marra në këtë fazë të hershme të konsultimit janë reflektuar në draftin e prezantuar në Takimin e parë Konsultativ, i mbajtur më dt. 25/09/2020. Palët e interesuara në këtë takim kanë ofruar kontributet e tyre respektive lidhur me përditësimin e masave dhe të aktiviteteve, adresimin e propblematikave të ndryshme në fushën e korrupsionit në vend, kanë identifikuar çëshjet kryesore që lidhen me Anti-Korrupsionin si dhe kanë ofruar zgjidhjet dhe idetë paraprake për të suportuar luftën kundër korrupsionit.  Pjesëmarrësit janë noftuar paraprakisht për qëllimin e takimit dhe të draft dokumentit. | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në proçesin e OGP-së | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Po. Në Takimin e parë Konsultativ janë ftuar rreth 50 përfaqësues të Organizatave të Shoqërisë Civile, Botës akademike dhe aktorë të tjerë të interesuar të cilëve iu dha mundësia të ofrojnë opinionet dhe sugjerimet e tyre online mbi proçesin e rishikimit të masave dhe aktiviteteve respektive të planit të veprimit të OGP 2020-2022. Gjithashtu pjesëmarrësve iu dha mundësia t’i dërgojnë komentet e tyre në rrugë elektronike lidhur me planit e veprimit të OGP 2020-2022 si dhe për Matricën e Prioritizimit. | | | |
| 1. Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në Takimin e parë Konsultativ, I mbajtur Online nëpërmjet platformës Ëebex, Znj. Pregja realizoi një prezantim të shkurtër në vija të përgjithshme të proçesit të OGP si dhe të detyrimeve dhe angazhimeve konkrete për komponentët respektivë të Ministrisë së Drejtësisë. Znj. Karapinjalli realizoi një prezantim të shkurtër në Poëer Point lidhur me njohjen dhe prezantimin e draft-planit të veprimit të OGP; Komponenti: Antikorrupsion/Planet e Integritet si dhe të dokumentit të perfomancës: Matrica e Prioritizimit.  Pjesëmarrësit ofruan kontributin e tyre si dhe propozimet konkrete nëpërmjet takimit të parë online konsultati, i mbajtur nëpëmjet platformës ëebex mbi masat dhe aktivitetet respektive të objektivit specifik “Planet e Integritetit. Gjithashtu, ato ofruan kontributet dhe komentet e tyre nëpërmjet e-mailit sipas template-d të miratuar nga ana e Kryeministrisë mbi problematikat, çështjet dhe idetë paraprake lidhur me korrupsionit në vend. | | | |
| 1. Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Rishikimi i masave/aktiviteteve të draft PV të OGP, Komponenti IV: objektivi specifik “*Planet e Integritetit”* sipas propozimeve konkrete të ardhura nga ana e përfaqësuesve të Institutit për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM), konkretisht si; “Kryerja e vlerësimit të riskut të integritetit dhe PI; Miratimi dhe Publikimi i Metodologjisë së vlerësimit të riskut; Hartimi i një metodologjie për raportin e monitorimit të zbatueshmërisë së PI; Miratimi dhe Publikimi i dokumentit të PI të MD; Takime konsultuese me Grupet e interest/OSHC lidhur me raportin e monitorimit të zbatueshmërisë së PI; Konsultimin me Grupet e Interesit/OSHC të rekomandimeve në kuadër të gjetjeve të vlerësimit të kryer;Rishikimi I PI (në mbështetje të rekomandimeve të lëna)”. | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Marrë mendime për masat konkrete, aktivitetet në funksion të tyre dhe mbi afatet kohore të zbatimit. | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Marrë mendime për masat konkrete, aktivitetet në funksion të tyre dhe mbi afatet kohore të zbatimit. | | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | | | | | ☒No / ☐Yes | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | | Takimi i parë Konsultativ u organizua Online për shkak të pandemisë Covid 19. Natyra e takimit ishte e hapur dhe interaktive. | | | |
| 1. Prezentime | | | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi i proçesit të OGP dhe i komponentëve përbërës të Planit të Veprimit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. * Prezantimi i draft-Planit të Veprimit/ Komponenti antikorupsion:Planet e Integritetit * Prezantimi i Matricës së Prioritizimit | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (në vijim IDM) ofroi propozime konkrete lidhur me aktivitetet dhe masat në përmirësimin e proçesit të transparencës, kuadrin metodologjik, rolin e institucioneve përgjegjëse/aktorëve të interesuar, rolin e shoqërisë civile kryesisht në monitorimin e zbatueshmërisë së këtij objektivi.  Diskutimi u facilitua duke i dhënë mundësinë përfaqësuesve që propozimet e tyre t’i shprehin verbalisht, online nëpërmjet platformës Ëebex dhe më pas via e-mail. | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Pjesëmrrësve iu dha mundësia për të bërë pyetje, por nuk kishte të tilla. | | | |
| (iv) Disa ide | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Pjesëmrrësve iu dha mundësia për të bërë pyetje dhe diskutuar. | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | Pjesëmarrësit u përzgjodhën nga lista që MD, për fushën e politikave AK ka dhe përdor për të diskutuar dhe ndarë mendime. MD ka një marrëveshje me OSHC, Forumi i Shoqërisë Civile në fushën AK, i krijuar në Shkurt 2020 (Java e Integritetit) dhe në këtë listë janë të gjithë organizatat që përfshira në këtë Forum.  Gjithashtu, pjesëmarrësit u selektuan nga kontaktet dhe eksperiencat e mëparshme të ngjashme me Minstrinë e Drejtësisë. | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | Palët e interesuara u kontaktuan në rrugë elektronike/ via e-mail/ telefon. Agjenda e takimit u publikua parapakisht edhe në linkun e OGP – Albania- komponenti antikorrupsioni. | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | (Rreth) 50 | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | Po. Proçesi i parakonsultimit është njoftuar në faqen zyrtare të OGP/Albania.  **Njoftimi është kryer vetëm në rrugë elektronike/via-email dhe telefon.** | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | Po. Palët e interesuara dhe të ftuara në këtë proçes janë rikujtuar në rrugë elektronike/ via- e-mail/Telefon. | | | |
| 1. **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | **4** Organizata të Shoqërisë Civile/  *Total 6 pjesëmarrës*. | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | Po | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | * Transparenca në fushën e prokurimeve publike/PPP në administratën Publike. * Reforma në administratën publike me qëllim përmirësimin e shërbimeve publike dhe promovimin e etikës dhe transparencës. | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | Po.  Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim rekomandoi forcimin e një qasjeje normative për të kontrolluar korrupsionin, etikën dhe llogaridhënien. Gjithashtu rekomadoi rritjen dhe forcimin e përpjekjeve lidhur me krijimin e ligjeve, kodet e sjelljes dhe akte të tjera nënligjore, organizimin e mekanizmave të mbikëqyrjes në fushën e anti-korrupsionit, forcimin dhe rritjen e transparencës në fushën e prokurimeve publike/PPP në administratën publike si dhe kryerjen e një reforme në administratën publike me qëllim përmirësimin e shërbimeve publike dhe promovimin e etikës dhe transparencës. | | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po. U ftuan vetëm 50 subjekte në rrugë elektronike (email) (OSHC). | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po. Mungesa e angazhimit | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | Njoftimi shtypi- Ftesë e Hapur/ Promovimi në rrjete sociale i eventit. | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | Organizimi i një “Brainstorming”/ stuhi mendimesh | | | |
| **Stakeholder Feedback** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | Znj. Rovena Sulstarova | | | **Organizimi / anëtarësia:** | Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim  [**https://idmalbania.org/**](https://idmalbania.org/) | | | **Pozicioni:** | | Menaxher i Programit të Qeverisjes/ Eksperte ligjore |
| **Komentet / Çështjet e ngritura / Reagimet / Idetë** | | | | | | | | | | |
| **Komentet :**   * Një qasje normative për të kontrolluar korrupsionin, etikën dhe llogaridhënien. * Mungesa e përgjegjësisë etike për të kontrolluar korrupsionin dhe sjelljen oportuniste të nëpunësit publik. * Përpjekjet anti-korrupsion përfshijnë krijimin e ligjeve, kodet e sjelljes dhe akte të tjera nënligjore, organizimin e mekanizmave të mbikëqyrjes, përqindjen e buxheteve të audituara, përqindjen e rekrutimit të nëpunësve të rinj publik nga provimet dhe kriteret e tjera të meritës dhe numrin e sistemeve të kontabilitetit financiar që veprojnë nën një koncept i menaxhimit të integritetit institucional.   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Çështjet e ngritura**   * Transparenca në fushën e prokurimeve publike/PPP në administratën publike. * Reforma në administratën publike me qëllim përmirësimin e shërbimeve publike dhe promovimin e etikës dhe transparencës.   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Reagimet:**  Rishikimi i masave dhe aktiviteteve/ përditësimi i tyre për masën prioritare 1 dhe 2,konkretisht si;   1. Kryerja e vlerësimit të riskut të integritetit dhe IP; 2. Miratimi dhe Publikimi i Metodologjisë së vlerësimit të riskut; 3. Hartimi i një metodologjie për raportin e monitorimit të zbatueshmërisë së IP; 4. Miratimi dhe Publikimi i dokumentit të IP të MD; 5. Takime konsultuese me Grupet e interest/OSHC lidhur me raportin e monitorimit të zbatueshmërisë së PI; 6. Konsultimin me Grupet e Interesit/OSHC të rekomandimeve në kuadër të gjetjeve të vlerësimit të kryer; 7. Rishikimi I IP (në mbështetje të rekomandimeve të lëna). | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE** | | | | | | | | | | | |
|  | | **Emri** | **Organizimi/anëtarësia**  **(emri i plotë, jo shkurtesa)** | | | **Pozicioni** | | | **Email** | | |
| **1** | | Mario Prendi | Instituti Shqiptar i Kërkimeve Ligjore dhe Territoriale (ALTRI) | | |  | | |  | | |
| **2** | | Sabina Babameto | Shqipëri / Instituti Demokratik Kombëtar | | |  | | |  | | |
| **3** | | Eriola Sovali | Dhoma Ndërkombëtare e Tregtisë në Shqipëri | | |  | | |  | | |
| **4** | | Sotiraq Hroni | Instituti pë Demokraci dhe Ndërmjetësim | | |  | | |  | | |
| **5** | | Rovena Sulstarova | Instituti pë Demokraci dhe Ndërmjetësim | | |  | | |  | | |
| **6** | | Alban Dafa | Instituti pë Demokraci dhe Ndërmjetësim | | |  | | |  | | |
| **7** | | Evis Qaja | Kryeministria | | |  | | |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Anti-korrupsioni -* KONSULTIMI 2** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | | | | | | Qeveria e hapur për luftën kundër korrupsionit / Planet e Integritetit | | | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | | | | | | Znj. Rovena **Pregja** / znj. Jona **Karapinjalli** Ministria e Drejtësisë  Sektori i Programeve në fushën e Antikorrupsionit, Drejtoria e Programeve dhe Projekteve në fushën e Antikorrupsionit,Ministria e Drejtësisë | | | | | |
| Data | | | | | | | | | | | | 29/09/2020 | | | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | | | | | | **2** | | | | | |
| 1. **Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | | | | | | | **Detajet :**  Qëllimi i këtij takimi të Dytë Konsultativ ishte prezantimi i draft planit të veprimit të OGP për komponentin e Antikorrupsionit/Objektivi specifik: Planet e Integritetit, i rishikuar sipas komenteve dhe propozimeve konkrete të përftuara nga ana e shoqërisë civile nëpërmjet Takimit të Parë Konsultativ, i mbajtur më dt. 25/09/2020, Online sipas Plaformës Ëebex. Gjithashtu, synimi kryesor i këtij takimi është të garantojë në vijimësi përfshirjen e grupeve të interesit, organizatave të shoqërisë civile, botës akademike dhe çdo tëinteresuari në hartimin dhe konsolidimin e komponentëve të planit kombëtar të OGP, me qëllim marrjen e komenteve dhe propozimeve konkrete lidhur me përftimin e masave dhe aktiviteteve të reja në funksion të këtij objektivi si dhe në monitorimin e zbatueshmërisë së këtij të fundit. | | | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Qëllimi strategjik i këtij plani veprimi synon të garantojë “*Qeverisjen e Hapur në luftën kundër Korrupsionit*” i parë si një pikëtakim bashkëpunues midis institucioneve, shoqërisë civile dhe botës akademike. Plani i Integritetit është mirëmenduar si një mekanizëm që ka për qëllim ta bëjë më të efekshme luftën kundër korrupsiont dhe të garantojë forcimin e kuadrit të transparencës institucionale, forcimin e etikës dhe integritetit të nëpunësit civil dhe zyrtarëve të lartë publik nëpërmjet parimeve të gjithëpërfshirjes së aktorëve të interesuar. Drafti i Planit të Veprimit për komponentin e Antikorrupsionit/Planet e Integritetit në zbatim të kalendarit të punës është konsultuar me aktorët e interesuar në takimin e  Parë Konsultativ. Të gjitha komentet dhe propozimet e marra në këtë fazë të konsultimit janë reflektuar në draftin e prezantuar në takimin e dytëKonsultativ, i mbajtur më dt. 29/09/2020. Palët e interesuara në këtë takim kanë ofruar kontributet e tyre respektive lidhur me përditësimin e masave dhe të aktiviteteve, adresimin e propblematikave të ndryshme në fushën e korrupsionit në vend, kanë identifikuar çëshjet kryesore që lidhen me Anti-Korrupsioninsi dhe kanë ofruar zgjidhjet dhe idetë paraprake për të suportuar luftën kundër korrupsionit. | | | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në takimin e dytë Konsultativ janë ftuar rreth 50 përfaqësues të Organizatave të Shoqërisë Civile, Botës akademike dhe aktorë të tjerë të interesuar.  Të pranishmëve iu bë një prezantim mbi OGP, i cili ishte njoftuar edhe më parë.  Të pranishmëve iu dha mundësia të ofrojnë opinionet dhe sugjerimet e tyre online mbi proçesin e rishikimit të masave dhe aktiviteteve respektive të planit të veprimit të OGP 2020-2022. Gjithashtu pjesëmarrësve iu dha mundësia t’i dërgojnë komentet e tyre në rrugë elektronike lidhur me planit e veprimit të OGP 2020-2022 si dhe për Matricën e Prioritizimit. | | | | | |
| 1. Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në takimin e dytë Konsultativ, i mbajtur Online nëpërmjet platformës Ëebex, Znj. Pregja realizoi një prezantim të proçesit të rishikimit të draft Planit të Veprimit të OGP për komponentin e antikorrupsionit 2020-2022 si dhe ndau me aktorët e interesuar dokumentin e Matricës së Prioritizimit, i rishikuar.  Pjesëmarrësit në Takimin e Dytë Konsultativ prezantuan idetë e tyre verbalisht online, ofruan propozime konkrete në kuadër të qeverisjes së hapur si dhe adresuan shqetësime reale në luftën kundër korrupsionit. Ata, gjithashtu u ofruan të sjellin komente dhe sugjerime mbi përditësimin e masave dhe aktiviteteve të PV të OGP/Planet e Integritetit si dhe ide të tjera në këtë aspekt në rrugë elektronike- via e-mail. | | | | | |
| 1. Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në kuadër të Takimit të Dytë Konsultativ pjesëmarrësve iu dha mundësia të adresojnë përtej komenteve specifike mbi masat dhe aktivitetet e Planit të Veprimit të OGP 2020-2022, problematika konkrete dhe zgjidhje reale në fushën e antikorrupsionit. | | | | | |
| 1. Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☐ Po Asnjë | | | | | |
| 1. Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☐ Po Asnjë | | | | | |
| 1. Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☐ Po Asnjë | | | | | |
| 1. Tjetër (jep detaje) | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☐ Po Asnjë | | | | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | | | | | | | **Detajet**  Takimi i Dytë Konsultativ u organizua Online për shkak të pandemisë Covid 19. Natyra e takimit ishte e hapur dhe interaktive. | | | | | |
| 1. Prezentime | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi i proçesit të OGP dhe i komponentëve përbërës të Planit të Veprimit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. * Prezantimi i draft-Planit të Veprimit/ Komponenti antikorupsion:Planet e Integritetit, i rishikuar * Prezantimi i Matricës së Prioritizimit, i rishikuar | | | | | |
| 1. Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Të pranishmëve iu kërkua direkt feedback në tryezë; iu kërkua që të mund ta sillnin edhe via email në adresat e pikave të kontaktit të MD. | | | | | |
| 1. Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Pjesëmarrësve iu dha mundësia për të bërë pyetje, por nuk kishte të tilla. | | | | | |
| 1. Disa ide | | | | | | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Mendimet e ofruara u dhanë direkt nga pjesëmarrësit në takim. Morën fjalën gjatë kohës së diskutimeve të parashikuara në agendë.  Shikoni më shumë seksionin në vijim: rezultate dhe gjetje. | | | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | Pjesëmarrësit u përzgjodhën nga lista që MD, për fushën e politikave AK ka dhe përdor për të diskutuar dhe ndarë mendime. MD ka një marrëveshje me OSHC, Forumi i Shoqërisë Civile në fushën AK, i krijuar në Shkurt 2020 (Java e Integritetit) dhe në këtë listë janë të gjithë organizatat që përfshira në këtë Forum.  Gjithashtu, pjesëmarrësit u selektuan nga kontaktet dhe eksperiencat e mëparshme të ngjashme me Minstrinë e Drejtësisë.  Pjesëmarrësit në këtë takim u ofruan të përcjellin një liste kontakti me OSHC të reja/aktive për të qenë prezent në takimet e tjera konsultative të PV-OGP 2020-2022 brenda dt. 02/10/2020. | | | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | Palët e interesuara u kontaktuan në rrugë elektronike/ via e-mail/ Telefon. | | | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | | | | | | (Rreth) 50 | | | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | | | | | | Njoftimi është kryer vetëm në rrugë elektronike/via-email dhe telefon. Eventi është publikuar/promovuar në faqen zyrtare të Ministrisë së Drejtësisë. Shih:[http://ëëë.drejtesia.gov.al/neësroom/lajme/ministria-e-drejtesise-koordinatori-kombetar-kunder-korrupsionit-forcon-bashkepunimin-me-oshc-ne-hartimin-e-akteve-te-kuadrit-strategjik-politikeberes/](http://www.drejtesia.gov.al/newsroom/lajme/ministria-e-drejtesise-koordinatori-kombetar-kunder-korrupsionit-forcon-bashkepunimin-me-oshc-ne-hartimin-e-akteve-te-kuadrit-strategjik-politikeberes/) | | | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | | | | | | Po. Palët e interesuara dhe të ftuara në këtë proçes janë rikujtuar në rrugë elektronike/ via- e-mail/telefon. | | | | | |
| 1. **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | | | | | | **7** Organizata të Shoqërisë Civile/  *Total 7 pjesëmarrës*. | | | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | Po | | | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | | | | | | Transparenca në fushën e prokurimeve publike/PPP/Transparencë e shtuar në faqet zyrtare të institucioneve qendrore dhe vendore./Amendimi i kuadrit ligjor në fushën e prokurimeve/lobimit/etj/Përmirësimi i instrumenteve strategjikë/Unifikim i të dhënave publike/Rritje e rolit të OSHC-ve në cilësinë e ekspertit të hartimin e dokumenteve strategjike/ monitorimin e zbatueshmërisë së dokumenteve strategjike. | | | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | Po.  Lutem referojuni informacionit në vijim, seksioni rezultate dhe gjetje. | | | | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| 1. Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | | | | | | Po; janë thirrur për të qenë pjesë e takimit OSHC që operojnë në fushën e politikave AK dhe që janë pjese e forumit AK. | | | | | |
| 1. Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | | | | | | Jo. Të gjithë OSHC e thirrura në takim nuk kanë pasur pengesa për marrë pjesë. Takimi ka qenë lehtësisht i aksesueshëm via *ëebex*.  Pjesëmarrja e kufizuar në krahasim me numrin e të thirrurve në takim mund të ketë lidhje me vëmendjen dhe kohën e OSHC për tu angazhuar në takim/proçes. | | | | | |
| 1. Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | | | | | | Njoftimi shtypi- Ftesë e Hapur/ Promovimi në rrjete sociale i eventit. | | | | | |
| 1. Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | | | | | | Organizimi i një “Brainstorming”/ stuhi mendimesh | | | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | | Znj. Rovena Sulstarova | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim  [**https://idmalbania.org/**](https://idmalbania.org/) | | | | **Pozicioni:** | | | Menaxher i Programit të Qeverisjes/ Eksperte ligjore | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagimet*** | | | | | * Vendosjen e një tjetër objektivi i cili të jetë i lidhur me “Transparencën e kontratave të prokurimeve ose PPP | | | | | | | | | | | | |
| ***Idetë e sygjeruara*** | | | | | * Përfshirja e instrumenteve metodologjike të hartuara si: Metodologjia e Vlerësimit të Riskut; Metodologjia e Hartimit të Raport të Monitorimit të PI/ template të ndryshme etj si pjesë e kurrikulave dhe moduleve të trajnimeve të Shkollës së Administratës Publike me qëllim që punonjësit e administratës publike të njihen me këto dokumente * Hartimi i një metodologjie të *Corruption Proof* një fenonem i njohur gjerësisht në Ballkan i cili identifikohet si “Kapja e Shtetit” i lidhur me të ashtuquajtura “Ligje të përgatitura me porosi” me qëllim parandalimin e fenomenit të bërjes së ligjeve me porosi dhe të korrupsionit. | | | | | | | | | | | | |
| ***Komentet e tjera*** | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | |  | | Z. Zef Preçi | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | Qendra Shiptare për Kërkime Ekonomike | | | | **Pozicioni:** | | | **Drejtor Ekzekutiv** |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagimet*** | | | | | * Zhvendosja e debatit nga korrupsioni në tërësi si slogan politik dhe i kapërcyer në kohë drejt mirëqeverisjes me qëllim që institucionet të analizohen individualisht | | | | | | | | | | | | |
| ***Idetë e sygjeruara*** | | | | | * Rishikimi me vëmendje dhe kujdes i të gjithave raporteve të agjensive ligjzbatuese si KLSH apo institucioneve si Prokuroria të cilat mund të konsiderohen si burime të mira për t’u marrrë në konsideratë nga ana e titullarëve gjatë proçesit të vendimarrjes dhe përmirësimit të gjetjeve. * Amendimi i kuadrit ligjor lidhur me përgjegjshmërinë/papërgjegjshmërinë instuticionale (personale) të titullarit të institucionit. *(Në rastin e largimeve nga puna me pa të drejtë, zbatimin e vendimeve të formës së prerë të gjykatës, etj).* * Amendimi/rishikimi i kuadrit ligjor në fushën e prokurimeve (*veçanërisht edhe në kohë pandemie Covid-19*), nisur nga adresimi i problematikave me kontratat publike/PPP në sektorin e prokurimeve. * Amendimi/ rishikimi i kuadrit ligjor sa i takon çështjes së lobimit. Krijimi i një regjistri të posaçëm të regjistrimit të lobistëve. Përcaktimi i detyrimit që titullarët/lobistët/personat përgjegjës që kryejnë aktivitetin e lobingut të dokumentojë dhe të bëjnë publike takimet/diskutimet në kuadër të aktivitetit të lobingut. * Uniformizimi i informacionit dhe standarteve të raportimit në kuadër të transparencës dhe publikimi i tyre në mënyrë periodike në faqen zyrtare të institucionit/organizatës. * Rritja e rolit të Organizatave të Shoqërisë Civile (në vijim OSHC) dhe përfshirja e tyre në proçesin e monitorimit dhe zbatimit të dokumenteve strategjikë. | | | | | | | | | | | | |
| ***Komentet e tjera*** | | | | | *-* | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | | Ariola Agolli | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | Partners | | | | **Pozicioni:** | | | **Drejtor Programi** | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | Qeverisje e hapur në luftën kundër korrupsionit | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagimet*** | | | | | *-* | | | | | | | | | | | | |
| ***Idetë e sygjeruara*** | | | | | * Rritja e rolit të OSHC-ve dhe përfshirja e tyre si ekspertë (t) në hartimin e instrumentave metodologjikë në parandalimin dhe luftën kundër korrupsionit. * Unifikimi i të dhënave publike, publikimi i tyre në faqet zyrtare me qëllim rritjen e transparencës publike vecanërisht për pjesën e prokurorimeve dhe shpenzimeve në të gjitha institucionet qendrore dhe vendore *(veçanërisht në kohë pandemie Covid-19*). * Buxhetimi i planeve strategjike në mënyrë të detajuar. * Rritje e investimeve në sisteme dhe në kapacitete të burimeve-njerëzore. * Forcimi i monitorimit të zbatueshmërisë së “Ligjit për Sinjalizimin dhe Mbrojtjen e Sinalizuesve” * Përvetësimi i njohurive dhe i mekanizmave të “Ligjit për Sinjalizimin dhe Mbrojtjen e Sinalizuesve” nga ana e punonjësve të administratës/ struktura përgjegjëse. | | | | | | | | | | | | |
| ***Komentet e tjera*** | | | | | *-* | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE** | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Emri** | | | | **Organizimi/anëtarësia** | | | | | **Pozicioni** | | | | **Email** | | |
| **1** | Arsild Tepelija | | | | Instituti i Zhvillimit të Bashkëpunimit | | | | |  | | | | [arsild.tepelija@cdinstitute.edu](mailto:arsild.tepelija@cdinstitute.edu) | | |
| **2** | Sabina Babameto | | | | Shqipëri / Instituti Demokratik Kombëtar | | | | |  | | | |  | | |
| **3** | Eriola Sovali | | | | Dhoma Ndërkombëtare e Tregtisë në Shqipëri | | | | |  | | | | [info@icc-albania.org.al](mailto:info@icc-albania.org.al) | | |
| **4** | Zef Preçi | | | | Qendra Shiptare për Kërkime Ekonomike | | | | | Drejtor Ekzekutiv | | | | [zpreci@icc-al.org](mailto:zpreci@icc-al.org) | | |
| **5** | Rovena Sulstarova | | | | Instituti pë Demokraci dhe Ndërmjetësim | | | | | Menaxher i Programit të Qeverisjes/ Eksperte ligjore | | | | [rsulstarova@idmalbania.org](mailto:rsulstarova@idmalbania.org) | | |
| **6** | Ariola Agolli | | | | Partner | | | | | Drejtor Programi | | | | [aagolli@partnersalbania.org](mailto:aagolli@partnersalbania.org); | | |
| **7** | Rudina Shehu | | | | KSHH | | | | |  | | | | [office@ahc.org.al](mailto:office@ahc.org.al) | | |
| **8** | Rovena Pregja | | | | MD | | | | | Përgjegjës Sektori | | | | [Rovena.pregja@drejtesia.gov.al](mailto:Rovena.pregja@drejtesia.gov.al) | | |
| **9** | Jona Karapinjalli | | | | MD | | | | | Specialist | | | | [Jona.karapinjalli@drejtesia.gov.al](mailto:Jona.karapinjalli@drejtesia.gov.al) | | |
| **10** | Arbër Sanxhaku | | | | MD | | | | | Specialist | | | | [Arber.sanxhaku@drejtesia.gov.al](mailto:Arber.sanxhaku@drejtesia.gov.al) | | |
| **11** | Anisa Xake | | | | MD | | | | | Specialist | | | | [Anisa.xake@drejtesia.gov.al](mailto:Anisa.xake@drejtesia.gov.al) | | |
| **12** | Courtney McLaren | | | | OGP Kanada | | | | | Ekspert OGP | | | | [Courtney.MCLaren@kryeministria.al](mailto:Courtney.MCLaren@kryeministria.al) | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Anti-korrupsioni - KONSULTIMI* 3** | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | Qeveria e hapur për luftën kundër korrupsionit / Planet e Integritetit | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | Znj. Rovena **Pregja** / znj. Jona **Karapinjalli** Sektori i Programeve në fushën e Antikorrupsionit, Drejtoria e Programeve dhe Projekteve në fushën e Antikorrupsionit,Ministria e Drejtësisë. | | | |
| Data | | | | | | | 06/10/2020 | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | **3** | | | |
| 1. **Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | | **Detajet:**  Takimi i Tretë Konsultativ i drejtuar nëpërmjet mekanizimit të Grupit Tematik të Antikorrupsionit në mbledhjen e tretë të Komitetit Koordinativ kundër Korrupsionit dt. 6/10/2020 kishte për qëllim njohjen dhe prezantimin e draft planit të veprimit të OGP për komponentin e Antikorrupsionit/Objektivi specifik: Planet e Integritetit, i rishikuar sipas komenteve dhe propozimeve paraprake të përftuara nga ana e shoqërisë civile nëpërmjet takimit të parë dhe të dytë konsultativ online mbi Planet e Integritetit lidhur me masat dhe aktivitetet respektive. Gjithashtu, synimi kryesor i këtij takimi është të në hartimin dhe konsolidimin e komponentëve të planit kombëtar të OGP, me qëllim marrjen e komenteve dhe propozimeve konkrete lidhur me përftimin e masave dhe aktiviteteve të reja në funksion të këtij objektivi si dhe në monitorimin e zbatueshmërisë së këtij të fundit. | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Qëllimi strategjik i këtij plani veprimi synon të garantojë “*Qeverisjen e Hapur në luftën kundër korrupsionit*” i parë si një pikëtakim bashkëpunues midis institucioneve, shoqëricë civile dhe botës akademike,  Plani i Integritetit është mirëmenduar si një mekanizëm që ka për qëllim ta bëjë më të efekshme luftën kundër korrupsiont dhe të garantojë forcimin e kuadrit të transparencës institucionale, forcimin e etikës dhe integritetit të nëpunësit civil dhe zyrtarëve të lartë publik nëpërmjet parimeve të gjithëpërfshirjes së aktorëve të interesuar.  Drafti i Planit të Veprimit për komponentin e Antikorrupsionit/Planet e Integritetit në zbatim të kalendarit të punës është konsultuar paraprakisht me grupet e interesuara nëpërmjet Takimit të parë dhe të dytë Konsultativ. Të gjitha komentet dhe propozimet e marra në këtë fazë të hershme të konsultimit janë reflektuar në draftin e prezantuar në Takimin e Tretë Konsultativ, I drejtuar nëpërmjet mekanizimit të Grupit Tematik të Antikorrupsionit në mbledhjen e tretë të Komitetit Koordinativ kundër Korrupsionit dt. 6/10/2020.  Palët e interesuara në këtë takim kanë ofruar paraprakisht në rrugë elektronike kontributet e tyre respektive lidhur me adresimin e propblematikave të ndryshme në fushën e korrupsionit në vend, kanë identifikuar çëshjet kryesore që lidhen me Anti-Korrupsionin si dhe kanë ofruar zgjidhjet dhe idetë paraprake për të suportuar luftën kundër korrupsionit. | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në Takimin e Tretë Konsultativ i drejtuar nëpërmjet mekanizimit të Grupit Tematik të Antikorrupsionit në mbledhjen e tretë të Komitetit Koordinativ kundër Korrupsionit dt. 6/10/2020. Janë ftuar rreth 50 përfaqësues të Organizatave të Shoqërisë Civile, botës akademike, aktorë të tjerë të interesuar, përfaqësues të Kryeministrisë, ekspertë të OGP, përfaqësues të asistencës teknike të BE-së, Anëtarët e Komitetit Koordinativ kundër Korrupsionit, pikat fokale të antikorrupsionit në institucionet repektive etj. Palëve në cilësinë e të ftuarve iu dha mundësia të ofrojnë opinionet dhe sugjerimet e tyre online mbi proçesin e rishikimit të masave dhe aktiviteteve respektive të planit të veprimit të OGP 2020-2022 në këtë takim të tretë konsultues.  Gjithashtu pjesëmarrësve iu dha mundësia t’i dërgojnë komentet e tyre në rrugë elektronike lidhur me planit e veprimit të OGP 2020-2022 si dhe për Matricën e Prioritizimit. | | | |
| (iv) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në Takimin e Tretë Konsultativ, I mbajtur Online nëpërmjet platformës Ëebex, Znj. Pregja realizoi një prezantim të shkurtërnë Poëer Point në vija të përgjithshme të ecurisë së proçesit të rishikimit të draft Planit të Veprimit të OGP për komponentin e antikorrupsionit 2020-2022. Pjesëmarrësit në Takimin e Tretë Konsultativ kishin ofruar paraprakishtnë rrugë elektronike via e-mail idetë e tyre si dhe propozime konkrete në kuadër të qeverisjes së hapur | | | |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | ☐Jo/ ☒Po  Pjesëmarrëve iu ofrua mundësia pas prezantimit të draftit të PV OGP të bënin komente, të ofronin ide dhe mendime. Iu kërkua përcjellja e tyre edhe via email. | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | ☐Jo / ☒Po | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☐Po Asnjë | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | | ☐Jo / ☐Po Asnjë | | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | | Takimi I TretëKonsultativ u organizua Online për shkak të pandemisë Covid 19. Natyra e takimit ishte e përcaktuar në bazë të evidencës protokollare drejtuar nga mekanizmi I Grupit Tematik të Antikorrupsionit. | | | |
| (i) Prezentime | | | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi I draft-Planit të Veprimit/ Komponenti antikorupsion:Planet e Integritetit | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Pjesëmrrësve iu dha mundësia për të bërë pyetje, por nuk kishte të tilla. | | | |
| (iv) Disa ide | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  -Palët ofruan kontribut në rrugë elektronike. Palëve iu dha mundësia të ofrojnë idetë dhe sugjerimet e tyre edhe në takimin e tretë konsultativ mbi planin e veprimit të OGP 2020-2022, për komponentitn e Antikorrupsionit/Planet e Integritetit.  -Nga ana e pjesëmarrësve u vu re një mungesë angazhimi. | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | Pjesëmarrësit u përzgjodhën nga lista që MD, për fushën e politikave AK ka dhe përdor për të diskutuar dhe ndarë mendime. MD ka një marrëveshje me OSHC, Forumi i Shoqërisë Civile në fushën AK, i krijuar në Shkurt 2020 (Java e Integritetit) dhe në këtë listë janë të gjithë organizatat që përfshira në këtë Forum.  Gjithashtu, pjesëmarrësit u selektuan nga kontaktet dhe eksperiencat e mëparshme të ngjashme me Minstrinë e Drejtësisë/ lista e aktorëve përgjegjës të Komitetit Koordinativ kundë Korrupsionit. | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | Palët e interesuara u kontaktuan në rrugë elektronike/ via e-mail/ Telefon. | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | (Rreth) 50 përfaqësues të shoqërisë civile, Botës akademike, aktorë të tjerë të interesuar, përfaqësues të Kryeministrisë, ekspert të OGP, përfaqësues të asistencës teknike të BE-së, Anëtarët e Komitetit Koordinativ kundër Korrupsionit, pikat fokale të antikorrupsionit në institucionet repektive | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | **Njoftimi është kryer vetëm në rrugë elektronike/via-email dhe telefon.** | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | Po. Palët e interesuara dhe të ftuara në këtë proçes janë rikujtuar në rrugë elektronike/ via- e-mail/Telefon. | | | |
| 1. **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | Përfaqësues të Organizatave të Shoqërisë Civile, botës akademike, aktorë të tjerë të interesuar, përfaqësues të Kryeministrisë, ekspertë të OGP, përfaqësues të asistencës teknike të BE-së, Anëtarët e Komitetit Koordinativ kundër Korrupsionit, pikat fokale të antikorrupsionit në institucionet repektive etj  **Total 55 pjesëmarrës/ 8 subjekte të Shoqërisë Civile.** | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | Po. Me email. | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | Po   * Organe më të besueshme dhe transparente administrative për qytetarët | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | Po   * Rritja e kontrollit të jashtëm nga ILDKPKI tek njësitë si dhe forcimi i mekanizmit të sinjalizimit të jashtëm (nga punonjësit drejtpërdrejt te ILDKPKI). * Hartimi i raporteve vjetore në detaje në lidhje me rastet e regjistruara të korrupsionit dhe publikimi i tyre në faqet e internetit të organeve përgjegjëse. * Transparenca në mënyrën e trajtimit të rasteve të regjistruara të korrupsionit. | | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po. U ftuan vetëm 50 subjekte në rrugë elektronike në cilësinë e përfaësuesve të shoqërisë civile. (OSHC)  MD ka një netëork OSHC të cilat thirren për takime të tilla. | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po. Mungesa e angazhimit | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | Njoftimi shtypi- Ftesë e Hapur/ Promovimi në rrjete sociale i eventit. | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | Organizimi i një “Brainstorming” | | | |
| Komentet e palëve të interesuara | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | Znj. Rudina Shehu | | | **Organizimi / anëtarësia:** | Komiteti Shqiptar i Helsinkit | | | **Pozicioni:** | | Koordinator Projekti |
| **Komentet / Çështjet e ngritura / Reagimet / Idetë** | | | | | | | | | | |
| **Idetë**   * Trajnim i vazhdueshëm për mekanizmin e brendshëm të sinjalizimit, për dispozitat ligjore dhe njohuri më të gjera të ligjit për sinjalizimin nga punonjësit e administratës dhe anëtarët e njësive përgjegjëse * Mungesa e rasteve të sinjalizimit ose rritja e rasteve të regjistruara të sinjalizimit. * Marrja e masave nga autoritetet në nivelin qendror dhe lokal, për rishikimin e profilit profesional (përshkrimi i punës) i anëtarëve të Njësive Përgjegjëse, në mekanizmin e sinjalizimit të brendshëm dhe të jashtëm. * Anëtarët e Njësive Përgjegjëse me integritet shumë të lartë dhe të cilët kanë trajnim të mjaftueshëm profesional për të kuptuar dhe zbatuar ligjin. Rritja e pavarësisë në funksionimin e Njësive Përgjegjëse dhe në trajtimin e rasteve të regjistruara të sinjalizimit.Rastet e regjistruara të sinjalizimit të brendshëm do të trajtohen në mënyrë më të pavarur. * Rritja e besueshmërisë së mekanizmit të ngritur për të luftuar korrupsionin, krijimi i kapaciteteve të nevojshme për të zbatuar mekanizmin e sinjalizimit dhe mbrojtjen e sinjalizuesve.   Një njohuri më e thellë e ligjit do të çojë në një zbatim më të mirë të vetvetes dhe në rritjen e ndërgjegjësimit për adresimin e rasteve të korrupsionit.  **Çështjet e ngritura** Organe më të besueshme dhe transparente administrative për qytetarët.  **Reagimet**   * Rritja e kontrollit të jashtëm nga ILDKPKI tek njësitë si dhe forcimi i mekanizmit të sinjalizimit të jashtëm (nga punonjësit drejtpërdrejt te ILDKPKI). Varësia e njësive nga eprorët paragjykon drejtpërdrejt proçesin e mekanizmit të brendshëm të referimit, kështu që ILDKPKI duhet të forcohet paralelisht.Mungesa e autonomisë në trajtimin e rasteve të raportuara pasi ato varen drejtpërdrejt nga drejtuesit e institucionit. * Hartimi i raporteve vjetore në detaje në lidhje me rastet e regjistruara të korrupsionit, hetimi administrativ, vendimet e marra nga organet kompetente. Publikimi i tyre në faqet e internetit të organeve përgjegjëse me qëllim që publiku të ketë qasje dhe të ndërtojë besim në transparencën e treguar për luftën kundër korrupsionit.   Duke publikuar rastet e trajtuara dhe mënyrën e trajtimit, niveli i besimit, vetëdijes, transparencës në organet kompetente që merren me luftën kundër korrupsionit do të rritet dhe më shumë raste do të raportohen në të ardhmen.   * Transparenca në mënyrën e trajtimit të rasteve të regjistruara të korrupsionit, publikimi i vendimeve të marra nga organet kompetente për këto raste, rritja e kapacitetit njerëzor për të trajtuar rastet e regjistruara të korrupsionit dhe vendosja e njerëzve me integritet të lartë në trajtimin e rasteve. | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE** | | | | | | | | | | |
|  | | **Emri** | **Organizimi/anëtarësia** | | | **Pozicioni** | | | **Email** | |
| **1** | | Adea Pirdeni | Ministria e Drejtësisë | | | Zvministër | | |  | |
| **2** | | Bardhylka Kospiri | Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale | | | Zvministër | | |  | |
| **3** | | Hantin Bonati | Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë | | | Zvministër | | |  | |
| **4** | | Sokol Dedja | Ministria e Punëve të Jashtme dhe Evropën | | | Zvministër | | |  | |
| **5** | | Ornela Çuçi | Ministria e Turizmit dhe Mjedisit | | | Zvministër | | |  | |
| **6** | | Kostandin Shkurti | Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinisë | | | Zvministër | | |  | |
| **7** | | Ermira Gjeci | Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural | | | Zvministër | | |  | |
| **8** | | Belinda Ikonomi | Ministria e Financave dhe Eknomisë | | | zvministër | | |  | |
| **9** | | Rovena Pregja | MD | | | Staf | | |  | |
| **10** | | Evis Fico | MD | | | Staf | | |  | |
| **11** | | Stela Suloti | MD | | | Staf | | |  | |
| **12** | | Arber Sanxhaku | MD | | | Staf | | |  | |
| **13** | | Enea Babameto | MD | | | Staf | | |  | |
| **14** | | Jona Karapinjalli | MD | | | Staf | | |  | |
| **15** | | Anisa Xake | MD | | | Staf | | |  | |
| **16** | | Ornela Xhembulla | Prokuroria e Përgjithshme | | |  | | |  | |
| **17** | | Evis Qaja | Kryeministria | | |  | | |  | |
| **18** | | Brikela Muka | MEPJ | | |  | | |  | |
| **19** | | Filloreta Nikaj | MBZHR | | |  | | |  | |
| **20** | | Antoneta Hoxha | MB | | |  | | |  | |
| **21** | | Aurora Mukaj | KLP | | |  | | |  | |
| **22** | | Eljesa Harapi | MSHMS | | |  | | |  | |
| **23** | | Ada Bedini |  | | |  | | |  | |
| **24** | | Reida Kashta | APP | | |  | | |  | |
| **25** | | Xhoana Ristani | APP | | |  | | |  | |
| **26** | | Elona Hoxha | MD | | |  | | |  | |
| **27** | | Tatjana Janku | MD | | |  | | |  | |
| **28** | | Suzana Frasheri | MD | | |  | | |  | |
| **29** | | Jonida Narazani | OSCE | | |  | | |  | |
| **30** | | Migena Xoxa | Amb Austrise | | |  | | |  | |
| **31** | | Frederik Eberhardt | përfaqësues të Amb | | |  | | |  | |
| **32** | | German Ambasade | përfaqësues të Amb | | |  | | |  | |
| **33** | | Marsela Isaku | përfaqësues të Amb | | |  | | |  | |
| **34** | | Aida Lahi | Amb Hollandes | | |  | | |  | |
| **35** | | Hemion Braho | Amb Hollandes | | |  | | |  | |
| **36** | | Ermelinda Xhaja | Amb Suedise | | |  | | |  | |
| **37** | | Desareta Mitro x3 | përfaqësues të Amb | | |  | | |  | |
| **38** | | Eridana Cano | ADB | | |  | | |  | |
| **39** | | Stephanie Beckmann | Amb USA | | |  | | |  | |
| **40** | | Linda Krasniqi | Amb USA | | |  | | |  | |
| **41** | | Alketa Koja | KDIMDHP | | |  | | |  | |
| **42** | | Isida Roshi | MB/AMVV | | |  | | |  | |
| **43** | | Nevila Como | Experte e IPMG/DBE | | |  | | |  | |
| **44** | | John Heck | Asistenca Teknike e DBE për MD/AK | | |  | | |  | |
| **45** | | Arjan Dyrmishi | Asistenca Teknike e DBE për MD/AK | | |  | | |  | |
| **46** | | Silvana Rusi | MD | | | Staf | | |  | |
| **47** | | Selami Shehu | MD | | | Staf | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Anti-korrupsioni -* KONSULTIMI 4** | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | Qeveria e hapur për luftën kundër korrupsionit / Planet e Integritetit | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | Znj. Rovena **Pregja** / znj. Jona **Karapinjalli** Sektori i Programeve në fushën e Antikorrupsionit, Drejtoria e Programeve dhe Projekteve në fushën e Antikorrupsionit,Ministria e Drejtësisë. | | | |
| Data | | | | | | | 14/10/2020 | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | **4** | | | |
| 1. **Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | |
| Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | **Detajet:**  Qëllimi i Takimit të Katërt, përmbyllës Konsultativ është:  -Prezantimi i draft planit të veprimit të OGP për komponentin e Antikorrupsionit/Objektivi specifik: Planet e Integritetit, i rishikuar dhe i Matrices së Prioritizimit sipas komenteve dhe propozimeve konkrete të përftuara nga ana e shoqërisë civile nëpërmjet Takimit të Parë, të Dytë dhe të Tretë Konsultativ si dhe atyre të marra në rrugë elektronike.  -Përftimi i sugjerimeve të ndryshme në kuadër të kompozimit të masave të reja për objektivin Specifik “*Planet e Integritetit”.*  -Përftimi dhe marrja e komenteve në kuadër të përmirësimit të Dokumentit “ Matrica e Prioritizimit”.  -Finalizimi dhe konsolidimi i komponentit të IV: Antikorrupsioni/Planet e Integritetit si dhe i dokumentit “Matrica e Prioritizimit” nëpërmjet përfshirjes së grupeve të interesit, organizatave të shoqërisë civile, botës akademike dhe publikut të gjerë. | | | |
| Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  -Plani i Integritetit është mirëmenduar si një mekanizëm që ka për qëllim ta bëjë më të efekshme luftën kundër korrupsiont dhe të garantojë forcimin e kuadrit të transparencës institucionale, forcimin e etikës dhe integritetit të nëpunësit civil dhe zyrtarëve të lartë publik.  -Drafti i Planit të Veprimit për komponentin e Antikorrupsionit/Planet e Integritetit në zbatim të kalendarit të punës është konsultuar paraprakisht me grupet e interesuara nëpërmjet pyetësorin online dhe mandej me aktorët e interesuar përgjatë takimeve konsultative me qëllim përmirësimin e vetë proçesit të hartimit dhe kompozimit të masave dhe aktiviteteve të objektivit specifik si dhe të konsolidimit të dokumentit strategjik gjithashtu.  -Të gjitha komentet dhe propozimet e marra në këtë fazëne hershme si dhe në takimet e tjera pasardhëse të konsultimit janë reflektuar në draftin e prezantuar në takimin e fundit konsultativ, dt.14/10/2020.  Palët e interesuara në këtë takim kanë ofruar verbalisht kontributet e tyre respektive lidhur me adresimin e problematikave të ndryshme në luftën kundër korrupsionit në vend si dhe kanë ofruar propozime konkrete mbi përditësimin e draftit aktual, konkretisht si: përfshirjen e institucioneve të tjera përgjegjëse/kontribuese të qeverisjes qendrore dhe asaj lokale, masa të reja, rishikim të kuadrit kronologjik të kryerjes së aktiviteteve, përcaktime të reja të afateve të realizueshmërisë së masave,  -Përmbushja e qëllimit të politikës dhe zbatueshmërisë së objektivit specifik kërkon anagazhimin e qëndrueshëm dhe permanent të shoqërisë civile. Ndaj roli dhe kontributi i tyre në vijim shihet në dy momente kryesore: Së pari në hartimin e instrumenteve metodologjikë dhe në monitorimin e zbatueshmërisë së Planeve të Integritetit.  Pjesëmarrësit janë të mirëinformuar parapakisht për takimet e kryera dhe ecurinë që ka pasur proçesi dhe draft dokumenti. | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në Takimin e Katërt Konsultativ janë ftuar rreth 50 përfaqësues të Organizatave të Shoqërisë Civile, Botës akademike dhe aktorë të tjerë të interesuar.  Palëve në cilësinë e të ftuarve iu dha mundësia të ofrojnë opinionet dhe sugjerimet e tyre online mbi proçesin e rishikimit të masave dhe aktiviteteve respektive të planit të veprimit të OGP 2020-2022 në takimin e katërt të fundit, përmbyllës konsultues.  Gjithashtu pjesëmarrësve iu dha mundësia t’i dërgojnë komentet e tyre në rrugë elektronike lidhur me planit e veprimit të OGP 2020-2022 si dhe për Matricën e Prioritizimit | | | |
| 1. Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  - Znj. Pregja kryesoi mbledhjen e Takimit të Katërt Konsultativ.  -znj. McLaren, ekspert I OGP realizoi një prezantim të detajuar lidhur me aktivitetin e OGP, parimet themelore të OGP, dokumentet kryesore, rëndësinë e palëve në këtë proçes, draft PV për komponentin e dedikuar të antikorrupsionit, etj.  - Znj. Jona Karapinjalli realizoi një prezantim të shkurtërnë Poëer Point të ecurisë së proçesit të hartimit, konsultimit, rishikimit të draft Planit të Veprimit të OGP për komponentin e antikorrupsionit 2020-2022 si dhe ndau me aktorët e interesuar dokumentin e Matricës së Prioritizimit, I rishikuar.  -Pjesëmarrësit në Takimin e Katërt Konsultaitv prezantuan idetë e tyre verbalisht online si dhe ofruan propozime konkrete në kuadër të qeverisjes së hapur.  -Pjesëmarrësve iu dha mundësia që idetë dhe propozimet e tyre, adresimin e problematikave dhe çështjeve t’i pasqyrojnë online nëpërmjet një pyetësori dërguar online via e-mail.  -Pjesëmarrësit gjithashtu dërguan në via e-mail komentet e tyre lidhur me masat respektive. | | | |
| 1. Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Gjatë takimit të katërt konsultativ, përfaqësuesit e IDM e vune theksin tek idetë propozimet e ofruara nga ana e tyre gjatë takimit të parë konsultativ. | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | ☐Jo / ☒Po | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Kontributi i ofruar nga ana e përfaqësuesve të IDM në këtë takim të fundit, përmbyllës u përqëndrua në rishikimin e masave dhe aktiviteteve duke u fokusuar tek angazhimi i qeverisjes qendrore dhe lokale lidhur me hartimine planeve të Integritetit. Theksi u vu gjithashtu edhe tek roli i shtuar i shoqërisë civili ku angazhimi I tyre në këtë plan veprimi “Për Qeverisjen e Hapur” 2020-2022 nuk shihet vetëm në proçesin e hartimit të kuadrit metodologjik, dokumenteve strategjike , por edhe në vlerësimin e zbatueshmërisë së këtyre të fundit. | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Kontributi i Shoqërisë Civile në këtë plan Veprimi OGP për komponentin e e dedikuar në luftën kundër korruspionit, 2020-2022 shihet në përmirësimin e paketës rrregullatore përmes hartimit të instrumenteve metodologjikë me qëllim forcimin e integritetit të nëpunësit publik dhe në monitorimin e zbatueshmërisë së Planeve të Integritetit. | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | | ☐Jo / ☐Po Asnjë | | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | | | | | ☐No / ☐Yes |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | | Takimi I Katërt Konsultativ u organizua Online për shkak të pandemisë Covid 19. Natyra e takimit ishte e hapur dhe interaktive | | | |
| 1. Prezentime | | | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi i proçesit të OGP dhe i komponentëve përbërës të Planit të Veprimit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. * Prezantimi I proçesit të OGP në nivel makro-McLaren. * Prezantimi i draft-Planit të Veprimit/ Komponenti antikorupsion:Planet e Integritetit/ Masat dhe aktivitetet shoqëruese I rishikuar * Prezantimi i Matricës së Prioritizimit, I rishikuar | | | |
| 1. Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Palët, në cilësinë e përfaqësuesve të shoqërisë civile ofruan propozimet konkrete lidhur me finalizimin e Komponentit të Antikorrupsionit/Objektivi Specifik “*Planet e Integritetit”* duke u fokusuar në:   * Përfshirja e institucioneve të tjera qendrore, varësitë e tyre, varësitë e Md-së dhe pushteti lokal në cilësinë e institucioneve përgjegjëse për hartimin e planeve të integritetit dhe të vlerësimeve të riskut. * Hartimi i instrumenteve metodologjikë * Rritje e rolit të shoqërisë civile në monitorimin e zbatueshmërisë së Planeve të Integritetit. * Rishikimin e afateve të masave dhe aktiviteteve respektive të Planit të Veprimit të OGP 2020-2022, Komponenti: Antikorrupsioni. | | | |
| 1. Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Pjesëmarrësve iu dha mundësia për të bërë pyetje, por nuk kishte të tilla. | | | |
| 1. Disa ide | | | | | | | ☐Jo / ☒Po | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | | **Detajet** | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | -Pjesëmarrësit u përzgjodhën nga lista që MD, për fushën e politikave AK ka dhe përdor për të diskutuar dhe ndarë mendime. MD ka një marrëveshje me OSHC, Forumi i Shoqërisë Civile në fushën AK, i krijuar në Shkurt 2020 (Java e Integritetit) dhe në këtë listë janë të gjithë organizatat që janë të përfshira në këtë Forum.  -Gjithashtu, pjesëmarrësit u selektuan nga kontaktet dhe eksperiencat e mëparshme të ngjashme me Minstrinë e Drejtësisë.  -Njoftimi për konsultimin publik të draft Planit të Veprimit 2020-2022 për komponentin e antikorrupsionit/Planet e Integritetit u publikua në faqen zyrtare të Ministrisë së Drejtësisë**.** Shih:[http://drejtesia.gov.al/neësroom/njoftime/tryeze-pune-konsultim-per-diskutimin-e-planit-te-veprimit-pqh-ogp-2020-2022/](http://drejtesia.gov.al/newsroom/njoftime/tryeze-pune-konsultim-per-diskutimin-e-planit-te-veprimit-pqh-ogp-2020-2022/) | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | Palët e interesuara u kontaktuan në rrugë elektronike/ via e-mail/ Telefon/ Faqja zyrtare e institucionit. | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | -(Rreth) 50 përfaqësues të shoqërisë civile, Botës akademike, aktorë të tjerë të interesuar janë kontaktuar në rrugë elektronike dhe telefon.  -Thirrja për pjesëmarrje në takimin e fundit konsultativ i është drejtuar gjithashtu, publikut të gjerë nëpërmjet njoftimit të publikuar në faqen zyrtare të institucionit. | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | Po.  -Njoftimi është kryer në rrugë elektronike/via-email dhe telefon.  -Njoftimi për konsultimin publik të draft Planit të Veprimit 2020-2022 për komponentin e antikorrupsionit/Planet e Integritetit u publikua në faqen zyrtare të Ministrisë së Drejtësisë. Shih:[http://drejtesia.gov.al/neësroom/njoftime/tryeze-pune-konsultim-per-diskutimin-e-planit-te-veprimit-pqh-ogp-2020-2022/](http://drejtesia.gov.al/newsroom/njoftime/tryeze-pune-konsultim-per-diskutimin-e-planit-te-veprimit-pqh-ogp-2020-2022/) | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | Po. Palët e interesuara dhe të ftuara në këtë proçes janë rikujtuar në rrugë elektronike/ via- e-mail/Telefon. | | | |
| 1. **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | **8 përfaqësues të Shoqërisë Civile,** *8 (të tjerë, staf)*  ***Totali 16 pjesëmarrës.*** | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | Po. Përfaqësuesit e IDM ofruan mendimet e tyre verbalisht, kryesisht me rishikimin e masave dhe aktiviteteve respektive. | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | Po.   * Rritja e Transparencës lidhur me kontratat publike të Prokurimeve/ PPP | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | Po.   * Përmirësimi i paketës së akteve dhe i mjedist të brendshëm rregullator lidhur me forcimin e integritetit të nëpunësit publik | | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | **Detajet** | | | |
| 1. Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Jo.  -U ftuan vetëm 50 subjekte në rrugë elektronike në cilësinë e përfaqësuesve të shoqërisë civile. (OSHC).  -Ftesa ka qenë e hapur dhe publike.  Thirrja për takimin e katërt konsultativ është publikuar edhe në faqen zyrtare të institucionit. | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po. Mungesa e angazhimit | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | Promovimi në rrjete sociale i eventit. | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | N/A | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | Znj. Rovena Sulstarova | | | **Organizimi / anëtarësia:** | Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim  [**https://idmalbania.org/**](https://idmalbania.org/) | | | **Pozicioni:** | | Menaxhere e Programit të Qeverisjes/ Eksperte Ligjore |
| **Çështjet e ngritura / Reagimet / Idetë** | | | | | | | | | | |
| Sugjerime mbi rishikimin e masave dhe aktiviteteve për konponentin Antikorrupsion/ Objektivi specifik:Planet e Integritetit  **Për objektivin 2.1 :**   * Aktiviteti 2.1.6 te kaloje I pari në renditje pasi i gjithë proçesi i zhvillimit te nje Planit Integriteti do te bazohet ne këtë instrument metodologjik- vlerësimi I riskut te integritetit. * Gjithashtu në kuadër të këtij objektivi të detajohen masa ML qe kane të bëjnë me miratimin e PI (pra të mos mbeten vetëm te draftimi I Planeve te Integritetit); * Të parashikohen aktivitete/masa për proçesin e draftimit të një Plani Integriteti për Institucionet e varësisë së ML dhe MD. * Të parashikohen aktivitete  për proçesin e draftimit të Planeve të Integritetit për njësitë e vetëqeverisjes vendore/ bashkitë  vendit në reference më numrin e parashikuar në PV 2020-2023, për periudhën kohore qe do te mbuloje ky plan veprimi;   **Për objektivin 2.2:**   * Saktësim I aktivitetit 2.2.1 duke përcaktuar një instrument metodologjik mbi monitorimin e PI-ve për të gjithë institucionet e qeverisjes qendrore (jo vetëm MD); afati kohor I parashikuar për realizimin e këtij aktiviteti të jetë para nisjes së proçesit të monitorimit të PI-së të MD-së; * Parashikim I një aktiviteti të ngjashëm sa më sipër,por për qeverisjen vendore; afati kohor I parashikuar për realizimin e këtij aktiviteti të jetë para nisjes së proçesit të monitorimit të PI-ve për 6 bashkitë që kanë PI të miratuar. * Në vijim të aktivitetit 2.2.2 të parashikohet ngritja e grupeve të monitorimit për 6 bashkitë  e vendit që kanë tashmë një plan integriteti (5 të tilla). * Për aktivitetin 2.2.2 të rishikohet afati duke marrë në konsideratë fillimin e këtij proçesi monitorimit: një vit zbatimi I PI-së nga momenti I miratimit te tij  si edhe periudhën e zhvillimit te instrumentit metodologjik për monitorimin e PI-ve (ndoshta një sugjerim mund te ishte 6M I pare 2022); * Aktiviteti  2.2.2 të replikohet për ato bashki që do të vijojnë proçes të ngjashëm me MD-ne per monitorimin e PI-ve pas vitit te pare te zbatimit te tyre. | | | | | | | | | | |
| **Komentet**  Kontributi i Shoqërisë Civile në këtë plan Veprimi OGP për komponentin e e dedikuar në luftën kundër  korruspionit, 2020-2022 shihet në dy momente kryesore:   * Së pari në hartimin e instrumenteve metodologjikë * Së dyti në monitorimin e zbatueshmërisë së Planeve të Integritetit   -Rritja e Transparencës lidhur me kontratat publike të Prokurimeve/ PPP  -Përmirësimi I paketës rrregullatore lidhur me forcimin e integritetit të nëpunësit publik | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE** | | | | | | | | | | |
|  | | **Emri** | **Organizimi/anëtarësia** | | | **Pozicioni** | | | **Email** | |
| **1** | | Rovena Pregja | Ministria e Drejtësisë | | | Përgjegjës Sektori | | | [Rovena.Pregja@drejtesia.gov.al](mailto:Rovena.Pregja@drejtesia.gov.al) | |
| **2** | | Jona Karapinjalli | Ministria e Drejtësisë | | | Specialist | | | [Jona.karapinjalli@drejtesia.gov.al](mailto:Jona.karapinjalli@drejtesia.gov.al) | |
| **3** | | Arbër Sanxhaku | Ministria e Drejtësisë | | | Specialist | | | [Arber.sanxhaku@drejtesia.gov.al](mailto:Arber.sanxhaku@drejtesia.gov.al) | |
| **4** | | Enea Babameto | Ministria e Drejtësisë | | | Specialist | | | [Enea.babameto@drejtesia.gov.al](mailto:Enea.babameto@drejtesia.gov.al) | |
| **5** | | Ermira Bani | Ministria e Drejtësisë | | | Praktikant | | | [Ermirabani96@gmail.com](mailto:Ermirabani96@gmail.com) | |
| **6** | | Selami Shehu | Ministria e Drejtësisë | | | IT | | |  | |
| **7** | | Evis Fico | Ministria e Drejtësisë | | | Këshilltar | | | [Evis.fico@drejtësia.gov.al](mailto:Evis.fico@drejtësia.gov.al) | |
| **8** | | Marsela Isaku | përfaqësues të Amb | | |  | | |  | |
| **9** | | Rovena Sulstarova | Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim | | | Menaxhere e Programit të Qeverisjes/ Eksperte Ligjore | | | [rsulstarova@idmalbania.org](mailto:rsulstarova@idmalbania.org) | |
| **10** | | Sabina Babameto | Albania/National Democratic Institute | | |  | | |  | |
| **11** | | Rudina Shehu | Komiteti Shqiptar i Helsinkut | | |  | | | [office@ahc.org.al](mailto:office@ahc.org.al) | |
| **12** | | Ervjola Osmanaj |  | | |  | | |  | |
| **13** | | Eriola Sovali | ICC Albania | | |  | | | [info@icc-albania.org.al](mailto:info@icc-albania.org.al) | |
| **14** | | Rovena | Diferent&Equal | | |  | | |  | |
| **15** | | Cortney McLaren | OGP, Kanada | | | Ekpert | | | [Courtney.MCLaren@kryeministria.al](mailto:Courtney.MCLaren@kryeministria.al) | |
| **16** | | Jozef Shkambi |  | | |  | | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Qeverisja Dixhitale -* KONSULTIMI 1** | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | Hyrja në shërbimet publike | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | Znj. Jonida Taraj / Znj. Deborah Hatellari  Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve Publike të Integruara (**ADISA**) | | |
| Data | | | | | 30/09/2020 | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | **1** | | |
| 1. **Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | **Detajet** | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | ☐Jo / ☒Po  Qëllimi kryesor i realizimit të këtij workshop-i lidhet me nevojën e diskutimit të përbashkët në proçesin e realizimit të planit të veprimi të ADISA për OGP që adreson aksesueshmërinë dhe nevojat e grupeve të margjinalizuara në ofrimin e shërbimeve publike në bazë të njohurive, eksperiencës dhe kontributit tuaj si pjesë e shoqërisë civile dhe institucioneve kryesore në vend. | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në workshop-in e pare janë ftuar përfaqësues nga 5 organizata të shoqërisë civile, të cilët përfaqësonin grupe të ndryshme të margjinalizuara. | | |
| 1. Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në takimin e parë prezantues, të mbajtur online nëpërmjet platformës Webex, u realizua një prezantim mbi ADISA, misionin dhe qëllimin e institucionit, si dhe një prezantim për qeverisjen digjitale dhe partneritetin e qeverisjes së hapur. | | |
| 1. Ide konceptesh me palët e interest | | | | | ☐Jo / ☒Po Një nga sugjerimet kryesore të diskutuara lidhur me rritjen e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuara intelektuale, ishte trajnimi i një sportelisti të dedikuar. | | |
| 1. Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | ☒Jo / ☐Po | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | ☒Jo / ☐Po | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | ☒Jo / ☐Po | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | ☐Jo / ☒Po  U diskutuan ide dhe zgjidhje inovative për mënyrat e realizimit të gjithëpërfshirjes dhe rritjes së aksesueshmërisë në shërbime publike për disa grupe të margjinalizuara. | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | |  | | |
| **Cili ishte formati i takimit?** | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi i proçesit të OGP dhe i komponentëve përbërës të Planit të Veprimit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. * Prezantim i misionit dhe qëllimit të ADISA, shtrirjes në territor dhe masave që janë marrë deri tani për të rritur aksesueshmërinë në shërbime publike. | | |
| **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | ☐Jo / ☒Po  Përfaqësuesi i Roma Active Albania (në vijim RAA) ofroi propozime dhe ide konkrete lidhur me aktivitetet që mund të ndërmerren në kuadër të gjithëpërfshirjes dhe rritjes së aksesueshmërisë në shërbime publike. | | |
| **Cili ishte formati i takimit?** | | | | | ☐Jo / ☒Po | | |
| **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | ☐Jo / ☒Po | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | **Detajet** | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | Pjesëmarrësit u identifikuan nëpërmjet një liste që ADISA disponon dhe përdor për takime dhe organizime që përfshijnë përfaqësueshit e shoqërisë civile. | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | Të gjithë pjesëmarrësit u kontaktuan dhe lajmëruan elektronikisht nëpërmjet email-it zyrtar, si dhe nëpërmjet telefonit. | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | Rreth 60 përfaqësues të organizatave të shoqërisë civile | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | Jo. Njoftimi u krye vetëm nëpërmjet email-it zyrtar dhe telefonit. | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | Po, palët pjesëmarrëse u rikujtuan në të njëjtën mënyrë që morën njoftimin e pare për realizimin e eventit/takimit. | | |
| 1. **R** **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | **Detajet** | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | 2 organizata të shoqërisë civile | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | Po | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | Vështirësia e marrjes së shërbimeve publike nga personat me aftësi të kufizuara intelektuale. | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | Po, shtimi i një seksioni i cili identifikon grupet e margjinalizuara në pyetësorin që ADISA përdor për matjen e kënaqësisë së qytetarëve në proçesin e marrjes së shërbimeve publike në qendrat e integruara ADISA. | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | |
|  | | | | | **Detajet** | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | Po | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | Po | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | Promovimi i eventit në rrjete sociale | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | Realizimi i brainstorming dhe diskutimi i ideve ndërmjet përfaqësuesve të organizatave të ndryshme të shoqërisë civile. | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Emri:** | **Blerta Kalavace** | | **Organizimi / anëtarësia:** | **IDRA Kërkim dhe Konsulencë** | | **Pozicioni:** | **Menaxher i Projektit** |
| ***Çështjet e ngritura*** | | *Identifikimi I praktikave më të mira të rajonit për qeverisje digjitale në kuadër të parteritetit për qeverisje të hapur* | | | | | |
| ***Reagimet*** | | *Publikimi i një liste të organizatave të shoqërisë civile të cilat mund të përfshihen zyrtarisht dhe të diskutojnë hapur me përfaqësues të qeverisë në kuadër të qeverisjes digjitale.* | | | | | |
| ***Idetë e sygjeruara*** | | *Monitorimi I proçesit të implementimit të partneritetit për qeverisje të hapur* | | | | | |
| ***Komentete e tjera*** | | *NA* | | | | | |
|  | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Qeverisja Dixhitale -* KONSULTIMI 2** | | | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | Qeverisja Dixhitale / Hyrja në shërbimet publike | | | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | Znj. Deborah Hatellari  Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve Publike të Integruara (**ADISA**) | | | | | |
| Data | | | | | | | 9/10/2020 | | | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | 2 | | | | | |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në fillim të workshop-it u realizua prezantimi i pjesëmarrësve të rinj. | | | | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Gjatë workshop-it u realizua një prezantim i përgjithshëm për OGP, duke trajtuar qëllimin dhe synimet përkatëse të këtij projekti, si dhe u inkurajua propozimi i ideve të ndryshme në lidhje me aksesueshmërinë e shërbimeve publike nga grupet vulnerabël të shoqërisë. | | | | | |
| 1. Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në takimin e dytë të mbajtur online nëpërmjet platformës Webex, u realizua një prezantim mbi ADISA, misionin dhe qëllimin e institucionit, si dhe një prezantim për qeverisjen digjitale dhe partneritetin e qeverisjes së hapur. | | | | | |
| 1. Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Gjatë diskutimit të ideve u përmend dhe një iniciative e suksesshme që ADISA e ka implementuar që është vendosja e një ekrani të dyfishtë ku punonjësi i ADISA mund t’i shpjegojë hap pas hapi qytetarit se si mund të aplikojë për një shërbim online, për të mundësuar në këtë formë distancimin social të nevojshëm gjatë kësaj periudhe. | | | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | |  | | | | | |
| (i) Prezentime | | | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi i proçesit të OGP dhe i komponentëve përbërës të Planit të Veprimit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. * Prezantimi i shtrirjes së ADISA në territor. | | | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Gjatë workshop-it u propozua ideja e realizimit të një website lehtësisht të aksesueshëm dhe easy reading për personat me aftësi të kufizuara intelektuale. | | | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| (iv) Disa ide | | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Workshop-i u përmbyll me idenë e realizimit të një pyetësori të përbashkët per të gjithë grupet e interest i cili do të publikohet edhe online. | | | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | From a list of contacts | | | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | Via e-mail | | | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | 45 | | | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | No | | | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | Yes | | | | | |
| 1. **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | 2 | | | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | Akoma | | | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | Website të aksesueshëm easy reading | | | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | Workshop-i u përmbyll me idenë e realizimit të një pyetësori të përbashkët per të gjithë grupet e interest i cili do të publikohet edhe online. | | | | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po | | | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | Po | | | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | Lajmërimi në disa kanale komunikimi | | | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | Lajmërimi në disa kanale komunikimi | | | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | **Emanuela Zaimi** | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | **Sindroma Daun Shqipëri** | | | **Pozicioni** | **Drejtori** | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | *Rritja e aksesueshmërisë së qendrave të integruara ADISA dhe website-itzyrtar nga personat me aftësi të kufizuara intelektuale.* | | | | | | | | |
| ***Reagimet*** | | | *Idetë u vlerësuan dhe u diskutuan ndërmjet pjesëmarrësve për të gjetur formën dhe mënyrën më të mire për të rritur aksesyeshmërinë në proçesin e marrjes së shërbimeve publike per grupet e margjinalizuara dhe vulnerabël.* | | | | | | | | |
| ***Idetë e sygjeruara*** | | | *Trajnimi i një sportelisti nga zyrat pritëse për të ofruar shërbime publike për personat me aftësi të kufizuara intelektuale;*  *Përshtatja e website-it zyrtar në formatin easy reading për të qenë i askesueshëm nga personat me aftësi të kufizuara intelektuarle, në mënyrë që të jetë e mundur marrja e informacionit në një format më të thjeshtë dhe të kuptueshëm.* | | | | | | | | |
| ***Komentete e tjera*** | | | *Gjithashtu u diskutua ideja e përfshirjes së figurave ose skemave të thjeshta për të qenë më thjeshtë rritja e aksesueshmërisë nga grupet e margjinalizuara dhe vulnerabël.* | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **STAKEHOLDER ATTENDANCE** | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Name** | | | **Organization/ Affiliation** | | | **Position** | | | **Email** | |
| **1** | | Valbona Dervishi | | | Roma Active Albania | | | Koordinatori i Programit | | | dervishivalbona@gmail.com | |
| **2** | | Rudina Mullahi | | | Programi i Kombeve të Bashkuara për Zhvillim | | | Menaxher i Projektit | | | rudina.mullahi@undp.org | |
| **3** | | Emanuela Zaimi | | | Sindroma Daun Shqipëri | | | Themelues dhe Drejtor | | | e.zaimi@dsalbania.org | |
| **4** | | Flavia Shehu | | | Sindroma Daun Shqipëri | | | Koordinatori | | | f.shehu#dsalbania.org | |
| **5** | | Mirela Juka | | | Sindroma Daun Shqipëri | | | Menaxher i Projektit | | | [m.juka@dsalbania.org](mailto:m.juka@dsalbania.org) | |
| **6** | | Courtney MCLaren | | | Zyra e Kryeministrit | | | Këshilltar i politikave | | | [courtney.mclaren@kryeministria.al](mailto:courtney.mclaren@kryeministria.al) | |
| **7** | | Deborah Hatellari | | | ADISA | | | Shefi i Planifikimit dhe Menaxhimit të Projektit | | | [deborah.hatellari@adisa.gov.al](mailto:deborah.hatellari@adisa.gov.al) | |
| **8** | | Fiona Gjika | | | ADISA | | | Shefi i Komunikimit me Departamentin e Qytetarëve | | | [fiona.gjika@adisa.gov.al](mailto:fiona.gjika@adisa.gov.al) | |
| **9** | | Enea Turlla | | | ADISA | | | Shefi i Departamentit të Mbikëqyrjes së Ofrimit të Shërbimeve | | | [enea.turlla@adisa.gov.al](mailto:enea.turlla@adisa.gov.al) | |
| **10** | | Keldi Jani | | | ADISA | | | Shefi i Departamentit të Performancës dhe Statistikave | | | [keldi.jani@adisa.gov.al](mailto:keldi.jani@adisa.gov.al) | |
| **11** | | Nimfa Temali | | | ADISA | | | Specialist në Departamentin e Performancës dhe Statistikave | | | [nimfa.temali@adisa.gov.al](mailto:nimfa.temali@adisa.gov.al) | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Qeverisja Dixhitale -* KONSULTIMI 3** | | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | Qeverisja Dixhitale / Hyrja në shërbimet publike | | | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | Znj. Deborah Hatellari  Agjencia e Ofrimit të Shërbimeve Publike të Integruara (**ADISA**) | | | | | |
| Data | | | | | | 20/10/2020 | | | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | 3 | | | | | |
| 1. **Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Në fillim të workshop-it u realizua prezantimi i pjesëmarrësve të rinj. | | | | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Gjatë workshop-it u realizua një prezantim për Open Government Partnership për të gjithë pjesëmarrësit e këtij takimi, duke paraqitur një pamje të përgjithshme, për të na njohur me disa fakte të rëndësishme të këtij projekti, si: kur është krijuar, rëndësinë e bashkëveprimit të qeverisë me shoqërinë civile në proçesin e hartimit të planit të veprimit të projektit në vendet ku ai operon, i cili më pas do të monitorohet nga një institucion ndërkombëtar siç është OGP. | | | | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP | | | | | | ☒No / ☒Yes  Në takimin e tretë të mbajtur online nëpërmjet platformës Webex, u realizua sërisht një prezantim i përmbledhur mbi ADISA, misionin dhe qëllimin e institucionit, si dhe një prezantim për qeverisjen digjitale dhe partneritetin e qeverisjes së hapur. | | | | | |
| (ii) Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Gjatë diskutimit të ideve u theksua se është e rëndësishme vendosja e disa prioriteteve për idetë e diskutuara dhe që duhen realizuar pavarësisht faktit që janë proçese të zgjatura në kohë, por ofrojnë zgjidhje afatgjata. Aktualisht po punohet me përmirësimet e nevojshme të website ADISA për Kartën e Qytetarit, ku po hidhen të gjithë materialet përkatëse. | | | | | |
| Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Nga pjesëmarrësit u pa e nevojshme rishikimi i formatit të website-t të ADISA për të lehtësuar perceptimin e informacionit në mënyrë sa më të kuptueshme nga personat me aftësi të kufizuar intelektuale, pra duke i dhënë një vlerë të veçantë aspektit vizual, ku u sugjerua që në faqen e web-it ADISA, informacioni të shoqërohej edhe me figura dhe fjali të shkurtra me qëllim lehtësimin e marrjes së informacionit për të gjithë grupet vulnerabël. | | | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Nisur dhe nga diskutimet e bëra gjatë takimeve të mëparshme, grupet e interesit pjesëmarrës shprehën disa mendime dhe ide për arritjen e realizimit të këtij objektivi të parashtruara si:  1. Konsultime dhe dëgjesa publike me OSHC-të për kalendarin e buxhetit;  2. Rritja e aksesit në website ADISA për njerëzit me aftësi të kufizuara intelektuale;  3. Zgjerimi dhe rritja e aksesit të shërbimeve publike. | | | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| 1. **Metodologjia** | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | |  | | | | | |
| (i) Prezentime | | | | | | ☐Jo / ☒Po   * Prezantimi i proçesit të OGP dhe i komponentëve përbërës të Planit të Veprimit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. | | | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Një sugjerim tjetër, ishte implementimi i një chatbot-i në website, i cili do të jetë në gjendje t’i përgjigjet pyetjeve të ndryshme në lidhje me shërbimet e kërkuara nga qytetarët për 24h/7ditë, një zgjidhje kjo që do të sillte dhe një lehtësim për punonjësit aktual. | | | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | |
| (iv) Disa ide | | | | | | ☐Jo / ☒Po  Një mënyrë efektive për t’i ardhur në ndihmë qytetarit është dhe ngritja e sistemit të menaxhimit të personit, e cila është një mënyrë kujtese për qytetarin i cili ka marrë një shërbim të caktuar (përfshihen ato shërbime të cilat kanë afate të caktuara si p.sh pasaporta) dhe e rikujton atë për marrjen e po këtij shërbimi në një datë tjetër të vlefshme. | | | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | Nga një listë e kontakteve | | | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | Nëpërmjet e-mail | | | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | 45 | | | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | Jo | | | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | Po | | | | | |
| 1. **Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | 2 | | | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | Not yet | | | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | 1. Konsultime dhe dëgjesa publike me OSHC-të për kalendarin e buxhetit;  2. Rritja e aksesit në website ADISA për njerëzit me aftësi të kufizuara intelektuale;  3. Zgjerimi dhe rritja e aksesit të shërbimeve publike. | | | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | U vendos që të gjitha sugjerimet e trajtuara gjatë këtyre workshop-eve të realizuara do t’i përcillen personave përgjegjës për vendimmarrje dhe do të përzgjidhen në fund idetë të cilat mund të realizohen edhe me mbështetjen e UNDP në kuadër të rritjes së aksesueshmërisë në shërbimet publike. | | | | | |
| 1. **Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | **Detajet** | | | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | Po | | | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | Po | | | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | Lajmërimi në disa kanale komunikimi | | | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | Lajmërimi në disa kanale komunikimi | | | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | **Rudina Mullahi** | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | **UNDP** | | **Pozicioni:** | | **Menaxher i Projektit** |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | *Përmirësimi i kanalit komunikimi me qytetarët nëpërmjet një chat-i inteligjent të implementuar në website-n zyrtar.* | | | | | | | | |
| ***Reagimet*** | | | *Prej situates së krijuar prej pandemisë Covid-19, qendrat e integruara ADISA u mbyllën dhe për qytetarët shpeshherë ishte e pamundur të realizonin proçesin e aplikimit online pa pasur asistencën e një sportelisti shërbimi. Ky chat u implementua gjatë periudhës së pandemisë në website duke qenë se dhe numri i gjelbër i Qenrës së Informimit mbi Shërbime Publike nuk mund të ishte funksional prej mbylljes së zyrave.* | | | | | | | | |
| ***Idetë e sygjeruara*** | | | *Implementimi i një chati inteligjent në website-n zyrtar do të përmirësonte dhe lehtësonte punën e stafit gjatë proçesit të asistimit dhe do të bënte të mundur asistimin në distance pa patur nevojë për t’u paraqitur në sportel.* | | | | | | | | |
| ***Komentete e tjera*** | | | *NA* | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE** | | | | | | | | | | | |
|  | **Emri** | | | **Organizimi/anëtarësia** | | | | **Pozicioni** | | **Email** | |
| **1** | Valbona Dervishi | | | Roma Active Albania | | | | Koordinatori i Programit | | [dervishivalbona@gmail.com](mailto:dervishivalbona@gmail.com) | |
| **2** | Rudina Mullahi | | | Programi i Kombeve të Bashkuara për Zhvillim | | | | Menaxher i Projektit | | [rudina.mullahi@undp.org](mailto:rudina.mullahi@undp.org) | |
| **3** | Courtney MCLaren | | | Zyra e Kryeministrit | | | | Menaxher i Projektit | | [courtney.mclaren@kryeministria.al](mailto:courtney.mclaren@kryeministria.al) | |
| **4** | Deborah Hatellari | | | ADISA | | | | Shefi i Planifikimit dhe Menaxhimit të Projektit | | [deborah.hatellari@adisa.gov.al](mailto:deborah.hatellari@adisa.gov.al) | |
| **5** | Fiona Gjika | | | ADISA | | | | Shefi i Komunikimit me Departamentin e Qytetarëve | | [fiona.gjika@adisa.gov.al](mailto:fiona.gjika@adisa.gov.al) | |
| **6** | Keldi Jani | | | ADISA | | | | Shefi i Departamentit të Performancës dhe Statistikave | | [keldi.jani@adisa.gov.al](mailto:keldi.jani@adisa.gov.al) | |
| **7** | Nimfa Temali | | | ADISA | | | | Specialist në Departamentin e Performancës dhe Statistikave | | [nimfa.temali@adisa.gov.al](mailto:nimfa.temali@adisa.gov.al) | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Aksesi në Drejtësi-* KONSULTIMI 2** | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | Ndërtimi i një qeverietë hapurqëi siguron qytetarëve të saj akses në drejtësi, transparencë dhe llogaridhënie. | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | Drejtoria e Politikave dhe Strategjive në Fushën e Drejtësisë “Ministria e Drejtësisë” | | | |
| Data | | | | 05 Tetor 2020 | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | Takimi i dytë konsultativ | | | |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | Qëllimi i takimit të dytë konsultativ me grupet e  interesitishte prezantimi i detajueshëm i Draftit të Planit të Veprimit të Komponentit nr. 3 “Aksesi në drejtësi” pjesë e Partneritetit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022 si dhe marrja e mendimeve dhe sugjerimeve të pjesëmarrësve në lidhje me këtë Draft, në veçanti me politikën kryesore të Komponentit dhe objektivat e tjerëspecifik. | | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në procesin e OGP-së | | | | Ekspertja ndërkombëtare Ms. Courtney McLaren bëri prezantimin mbi proçesin e OGP dhe çfarë kërkohet konkretisht nga grupet einteresit për përmbushjen e kërkesave sipasstandarteve të përcaktuara nga OGP. U ndërthur ky proçes me komponentin specifik,aksesin në drejtësi, transparencën dhe llogaridhënien,  U krye një ekspozë mbi të gjitha fazat e kaluara deri në këtë takim dhe u bë një njohje me dokumentet kyçe të OGP të cilat u shpërndanë pjesëmarrësve. | | | |
| (iii) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | Gjatë takimit u parashtruan shembuj konkretë tëproblematikave të hasura, për të lehtësuar kontributin në mendime të grupevetë interesit. Pjesëmarrësit u shprehën gojarisht nëlidhje me përshtypjet e tyre përproçesin. | | | |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | | | | Pjesëmarrësit dhanë idetë e tyre konkrete për draftin e planit të veprimit dhe ku duhet të fokusohen masat specifike në përmbushje të objektikave. Për shkak të kohës së limituar disa prej pjesëmarrësve do të dërgojnë mendimet/idetë e tyre me email. | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | Idetë nga Akademia (Universitet i Tiranës) ishin shumë konkrete. Ato kapën 5-6 fusha specifike të cilat do të ndikojnë në rritjen e aksesit në drejtësi  dhe transparencë. Gjithashtu, mendimet nga | | | |
|  | | | | Shoqëria CRCA ishin shumë të vlefshme në lidhje  meaksesin në drejtësi për grupet vulnerable, si të miturit, sidomos në çështjet penale. | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | Pjesëmarrësit në përgjithësi ishin dakort me politikën kryesore të Komponentit 3. Vëmendja u përqëndrua te masat konkrete për realizimin e politikës. | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | N/A | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | N/A | | | |
| **II. Metodologjia** | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Prezentime | | | | Takimi u krye ne sallën e konferencave në Ministrinë e Drejtësisë. Bazuar tek agenda, prezantimeve iu kushtua pjesa e parë e takimit konsultativ, rreth 1/3 e kohës. U kryen 2 prezantime:  Znj.Elona Hoxha dheSuzana Frasheri nga Ministria e Drejtësisë prezantuan në viza të përgjithshme mbi OGP. Ekspertja Ms McLaren prezantoi proçesin sipas standarteve të kërkuar nga OGP në mënyrë specifike dhe u fokusua në pritshmëritë e proçesit dhe cfarë kërkohet ngagrupet einteresit. | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | Rreth 2/3 e kohës së takimit konsultativ iu kushtua diskutimeve dhe reagimeve nga ana e të pranishmëve. Takimi idytë konsultativ ishte pozitiv me prezencën e grupeve të interesuara. Si rezultat i prezencës fizike të pjesëmarrësve diskutimi pati efektshmëri më të plotë dhepërfshirja e tyre ishte shumë e kënaqshme në lidhje me synimin e takimit. Gjatë konsultimit, të pranishmit u angazhuan me pyetje dhediskutime. | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | Grupeve të interesit iu bë me dije rëndësia e  dhëniessë komenteve, sugjerimeve dhe ideve për ti bërë pjesë të Planit të Veprimit aktual apo të rradhës. U realizuan pyetje në momente të caktuara të konsultimit dhe u morrën përgjigje konkrete nga drejtuesit e takimit apoinsititucionet  e tjera si Drejtoria e Ndihmës Jurdike Falas. | | | |
| (iv) Disa ide | | | | Grupet e intersit u mbështetën dhe inkurajuan për  shprehjene ideve të cilat u dhanë konkretisht dhe do jepen gjithashtu dhe nëpërmjet emailit për grupet e interesit që nuk kishin mundësi për shkak të kohës sëlimituar. | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | **Details** | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | Për realizimin e proçesit u përdor lista e shoqërive civile/grupeve të intersit të cilat kanë lidhje direkteose indirekte me aksesin në drejtësi, transparencën dhe llogaridhënien. U përfshi një pjesë e gjërë e shoqërive civile të cilët merren me vëzhgimin e veprimtarisë të institucioneve shtetërore me synim kërkimin e llogaridhënies nga ana e qeverisë, akademikë/profesor të universiteteve shtetërordhe | | | |
|  | | | | private të cilët ushtrojnë veprimtarinë e tyre me lidhje direkte në sistemin ligjor. | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | Grupet e interesit u kontaktuan nëpërmjet adresës së email si fillim për nisjen e proçesit, ku iu bë me dije adresa e internetit të OGP dhe linku për aksesimin e materialeve të hartuara për komponentin nr.3. Më pas ata u njoftuan elektronikisht për organizimin e takimit të dytë konsultues si dhe u telefonuan parapraksisht për takimin. | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | Në total u kontaktuan rreth 25 grupe interesi me email dhe telefon. | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | Para konsultimit njoftimi nuk u publikua në rrjetet sociale. Pas realizimit të tij,Ministria e Drejtësisë publikoi zhvillimin e eventit në faqen e saj zyrtare dhe Facebook. | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | Po iu dergua email kujtues dhe disa prej tyre u morrën në telefon. | | | |
| **III. Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | Në takimin konsultativ morrën pjesë 7 grupe te interesuara. Një pjesë e konsiderueshme e përfaqësuesve të grupeve të interesit të cilët kishin konfirmuar pjesëmarrjen nuk ishin prezentë, ndoshta për shkak dhe të virusit, rrjedhimisht numri i të pranishmëve nuk ishte aq sa pritej, megjithatë të pranishmit ishinaktivëdhe u përfshinë duke shprehur sugjerimet dhe idetë e tyre konkrete në lidhje me proçesin dhe masat e cituara në draftin e planit tëveprimit. | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | Të pranishmit iu bashkuan diskutimit me mendime duke kontribuarnëpërmjetbashkëpunimit dhe angazhimit të tyre në këtë proçes, i cili do të ndihmojë në finalizimin me sukses të këtij komponenti. Gjithashtu, u ftuan për të dërguar rekomandime me shkrim në adresat përkatëse dhe të inkurajojnë grupet etjera të interesit për të marrë pjesë dhe shprehur kontributin etyre. | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | Problematikat kryesore të konstatuara nga grupet e interesit janë besimi i pakët që qytatarët kanë ndaj institucioneve me të cilat përballen; rritjen e bashkëpunimit meuniversitetet dheshoqëritë civile; rritjen e efiçencës në dhënien e përgjigjeve ndaj qytetarëve; reduktimin e burokracisë në sistemin edrejtësisë. | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | Të pranishmit e përfshirë në diskutim theksuan rëndesinë e mbështetjes së grupeve në nevojë nga ana e Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas; Rishikim të legjislacionit duke vendosur fokus tek paditë kolektive, paditë për shuma te vogla; realizimin e trajnimeve për stafin e administrates pranë institucioneve kyçe si gjykatë, prokurorietj. | | | |
| **IV. Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | |
|  | | | | **Detajet** | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | Një pjesë e grupeve të interesit nuk ishin prezentë, shkak i së cilës mund të jetë dhe situata shkaktuar nga Covid-19 dhe pjesëmarrësit eliminojnë pjesëmarrjen fizike. Për këtë arsye takimet e tjera konsultative do të zhvillohen online. | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | Për shkak të kohës së limituar jo të gjithë pjesëmarrësit diskutuan. Mendimet e tyre do të merren me email. | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | Për të patur një proçes sa më gjithëpërfshirës dhe transparent është e nevojshmepjesërmarrje elartë e grupeve të interesit, kontributet e të cilëve do të vlejnë për të finalizuar me sukses draftin e planit të veprimit lidhur me komponentin nr.3.  Pjesëmarrja e lartë do të lehtesojë proçesin duke hedhur hapa konkretë bazuar tek idete, mendimet dhe problematikat të hasura nga grupet e interesit. Për këtë arsye, në rast pamundesie të pjesëmarrjes është kërkuar delegimi i ftesës tek një përfaqesues tjeter i institucionit. | | | |
| (iv) ) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | Inkurajimin e tyre duke folur direkt me grupet e interesit për rëndësinë e pjesëmarrjes së tyre dhe përfshirjen e ideve dhe sugjerimeve në masat konkrete. | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Emri:** | **Petrina Broka** | | **Organizimi / anëtarësia:** | | **Fakulteti i Drejtësisë Universiteti i Tiranës** | **Pozicioni:** | **Përfaqësuese e Klinikës së Ligjit pranë Fakultetit të Drejtësisë** |
| ***Çështjet e ngritura*** | | * Jo☒Po   Pavarësisht arritjessë parashikimit të padive me shuma të vogla, nevojitet përmirësim i legjislacionit.(Dispozitat399 të Kodit të Prcedures Civile dhe në vijim). Gjithashtu, i kushtoi rëndësi aprovimit të draft ligjit për paditë kolektive i cili është shumë i rëndësishëm për qytetarët. | | | | | |
| ***Reagime*** | | Falenderoi mundësinë e ofruar për të qënë pjesë e këtij proçesi dhe kërkoi bashkëpunim në tryeza konsultimi më gjithëpërfshirëse. | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | * Forcimin dhe fuqizimin e mëtejshëm të Klinikës së Ligjit dhe rrjedhimisht, të grupeve në nevojë, përmes ofrimit të shërbimit ligjor, rritjes së kapaciteteve dhe aftësive praktike të studentëve të Klinikës në dhënien e ndihmës ligjore falas, për shtresat në nevojë duke ju referuar konkretisht bashkëpunimit me Drejtorinë e Ndihmës LigjoreFalas. * Organizimi i kurseve trajnuese për stafin administrativ të gjykatave dhe prokurorive,rezultat i i të cilit synohet përmirësimi i cilësisë së shërbimeve, aplikimi i standardeve adekuate gjatë proçesit të punës në gjykata dheprokurori. * Shprehu interes për të qënë pjesë e tryezave dhe bashkëpunim më të madh për konsultime më efektive publike në lidhje me disa projektligje të cilat janë në fazë hartimi, ku konkretisht theksoi projektiligjin përarbitrazhin. | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | ☒Jo ☐Po | | | | | |
|  | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name:** | **Jozef Shkambi** | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | **CRCA** | | | **Position:** | | | **Jurist** | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | * Jo/☒Po * Theksoi rëndësinë që ka rritja e besimit të qytetarëve tek aksesi nëdrejtësi * I kushtoi rëndësi pjesës së vonesës që haset në lidhje me fazën e hartimit dhe zbatimit të ligjeve. * Në rrethe të caktuara qytetarët hasen me pamundësinë për zbatimin e ligjit si rrjedhojë e mungesës së kapaciteteve apo problematikave tëtjera. | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | Si përfaqësues i CRCA,vlerësoi ftesën dhe e konsideroi si mundësi të vyer për të nxjerrë në pah dhe diskutuar nga afër problematikat me të cilat qytatarët hasen. | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | * Sugjeroi krijimin e mekanizmave për të realizuar matjen e zbatimit tëlegjislacionit. | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | ☒Jo/ ☐Po | | | | | | | | | | | | |
| **Punonjësi i qeverisë** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Name:** | **Xhulia Mulla** | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | **Drejtoria E Ndihmës Juridike Falas** | | | **Pozicioni:** | | | **Specialiste** | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | Shpehu falenderim dhe mirënjohje për bashkëpunimindhe e konsideroi simundësi të duhur për të patur ura lidhëse mes shoqerive civile dhe rezultat deri në hapin e fundit tëproçesit. | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | * Aktualisht, ka 6 marrëveshje bashkëpunimi me 6 klinika, ku Fakulteti i Drejtësisë ka qënë ndër të parët që ka shprehurinteres. * Brenda këtij viti,ështëplanifikuar takim me të gjitha klinikat për rrjedhoje e bashkëpunit më tëplotë. * Janë aktive duke dhënë shërbim 5 qëndra,ku synohet brënda këtij viti të jenë funksionale dhe qëndra të tjera,konkretisht pranë qyteteve Pogradec, Gjirokastëretj. | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE dhe kontributi** | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **Emri** | | | | | **Organizimi/anëtarësia** | | | **Pozicioni** | | | **Email** | | | |
| **1** | | Petrina Broka | | | | | Fakulteti IDrejtësisë  Universiteti i Tiranës | | | Përfaqësuese e Klinikës  së Ligjit | | | [petrina.br@gmail.com](mailto:petrina.br@gmail.com) | | | |
| **2** | | Drita Avdyli | | | | | Dhoma Kombëtare e  Ndërmjetësve | | | Kryetare e Dhomës  Kombëtare të Ndërmjetësimit | | | [dritaavdyli@dhkn.gov.al](mailto:dritaavdyli@dhkn.gov.al) | | | |
| **3** | | Ina Hiri | | | | | Instituti i Kulturës  Rome në Shqipëri | | | Përfaqësuese | | | [inahiri@gmail.com](mailto:inahiri@gmail.com) | | | |
| **4** | | Nekida Baha | | | | | Qëndra për Mbrojtjen e  të Drejtave të Fëmijëve në Shqipëri | | | Avokate | | | [nekida.baha@gmail.com](mailto:nekida.baha@gmail.com) | | | |
| **5** | | Jozef Shkambi | | | | | [Qëndra për Mbrojtjen e](https://www.crca.al/sq)  [të Drejtave të Fëmijëve](https://www.crca.al/sq)  [në Shqipëri](https://www.crca.al/sq) | | | Jurist | | | [fla@crca.com](mailto:fla@crca.com) | | | |
| **6** | | Xhulia Mulla  Government Employee | | | | | Drejtoria e Ndihmës  Juridike Falas | | | Specialist | | | [Xhulia.mulla@drejtësia.gov.al](mailto:Xhulia.mulla@drejtësia.gov.al) | | | |
| **7** | | Ilir Aliaj | | | | | Qendra për Zhvillim  dhe Demokratizim të Institucioneve | | | Drejtor Ekzekutiv | | | [Ilir.aliaj@qzhdi-alb.org](mailto:Ilir.aliaj@qzhdi-alb.org) | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Aksesi në Drejtësi -* KONSULTIMI 3** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Ndërtimi i një qeverietë hapurqëi siguron qytetarëve të saj akses në drejtësi, transparencë dhe llogaridhënie. | | | | | | | | | | | | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Drejtoria e Politikave dhe Strategjive në Fushën e Drejtësisë “ Ministria e Drejtësisë” | | | | | | | | | | | | | | |
| Data | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 Tetor 2020 | | | | | | | | | | | | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Takimi i tretë konsultativ | | | | | | | | | | | | | | |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pas realizimit të takimit të parë dhe tëdytë  konsultativme grupet e interesit, qëllimi i të cilëve ishte prezantimi i Draftit të Planit të Veprimit të Komponentit nr. 3 “Aksesi në drejtësi” pjesë e Partneritetit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022 dhe marrja e mendimeve/sugjerimeve të pjesëmarrësve. Në takimin e tretë u hodhën hapa konkretë drejt ideve të propozuara nga grupet e interesit sidhe  diskutime/analiza të masave të parashikuara në draftin e planit të veprimit. | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në proçesin e OGP-së | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Ekspertjandërkombëtare Ms.Courtney McLaren realizoi një përmbledhje të shkurtër të fazave të kryera nga dy takimet e mëparshme si dhe theksoi rëndësinë që kanë idetë e propozuara nga ana e grupeve të interesit duke qënë sa më afër përmbushjes së kërkesave sipasstandarteve të përcaktuara nga OGP. Ms. McLaren theksoi se masat duhettë jenë të matshme, t’i përgjigjen respektivisht secilit objektiv, tëjenë të verifikueshme dhe të realizueshme brenda afateve tëkërkuara. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Takimi i tretë si efekt i prezencës së shtuar referuar dytakimeve të realizuara pati angazhim dhe kontribut më efektiv në shprehjen e propozimeve duke adresuar çështje konkrete. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Të pranishmit diskutuan dhe shprehën mendimet e tyre në lidhje me draft planin e veprimit duke u fokusuar tek analiza e masave synuar përmirësimin etij. | | | | | | | | | | | | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Kryesisht, sugjerimet nga Znj.Arianita Brahaj (Përfaqesuese e Institutit Shqiptar të Shkencave ) u konsideruan shumë të detajuara dhe të vlefshme duke u fokusuar në propozime që do të ndikojnë në rritjen e aksesit në drejtësi dhetransparencë. | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Propozimet e Znj.PetrinaBroka(Pedagoge dhe  Perfaqesuese e Klinikes se Ligjit) te cilat referuar takimeve të mëparshme të realizuara, sërisht e vendosi theksin tek perfshirja dhe dhënia e mundësive ndaj studenteve për tu elaboruar në proçese të rëndësishme të realizuara nga qeveria shqiptare.  Z.Jozef Shkambi përfaqesues i shoqërise civileCRCA, u përfshi në diskutime lidhur me aktivitetet kryesore që do të ndërmarrë DNJF dhe/apo Ministria e Drejtësisë në kuadër të masës për trajnimin dhe formimin e ofruesve të shërbimeve juridike.  Gjithashtu, Znj.Xhulia Mullau aktivizua në përgjigje të pyetjeve të realizuara nga të pranishmit të cilat adresoheshin drejt institucionit Drejtorisë të Ndihmës JuridikeFalas. | | | | | | | | | | | | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Përfaqësuesit e grupeve të interesit të cilat ishin prezentë, mbështeten politiken kryesore e cilaka për qellim ndërtimin e një qeverie të hapur që i siguron qytetarëve të saj akses në drejtësi, transparencë dhe llogaridhënie dhe me pas u fokusuan duke i kushtuarrëndësi sugjerimeve të dhëna në kuadër të përmirësimit të masave ekzistuese. | | | | | | | | | | | | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Prioritizimit të objektivave specifikë iu kushtua rëndësia e duhur referuar dy takimeve të mëparshme, rrjedhimisht në takimin e tretë konsultativ u hodh dritëhije tek masatkonkrete. | | | | | | | | | | | | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | N/A | | | | | | | | | | | | | | |
| **II. Metodologjia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Prezentime | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Takimi u krye online nëpërmjet platformes Webex. Sipas agendës të takimit, në pjesën e pare u realizuan prezantimet, ku konkretisht: Znj.Elona  Hoxha nga Ministria e Drejtësisë realizoi një  prezantimtë shkurtër të të gjithë hapave të kryera deri në fazën aktualeduke theksuar rëndësinë e ide/propozimeve të shprehura nga grupet e interesit për të finalizuar me sukses proçesin.  Ekspertja Ms McLaren gjatë prezantimit u fokusua tek përmbushja e standarteve dhe pritshmërive të vendosura nga OGP. | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në takimin e tretë të realizuar, pranishmëria e grupevetë interesit ishte e shtuar, si rrjedhojë takimi ishte rezultativ duke arriturqëllimin e synuar. Grupet e interesit të cilat kishin konfirmuar pjesëmarrjen e tyre, ishin prezente. Një pjesë e konsiderueshme e tyre u treguan aktiv duke diskutuar dhe analizuar masat e parashikuara në Draftin e Planit te Veprimit 2020-2022 të PQH/OGP. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gjatë takimit u diskutuan pyetje specifikekryesisht  adresuar Drejtorisë të Ndihmës Juridike Falastë | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | cilat u pasuan me përgjigjet përkatëse nga  përfaqësues të institucionit. Konkretisht Z.Shkambi adresoi pyetje drejt Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas në lidhje me aktivitetetkryesore që DNJF do të ndërmarrë në kuadër të masës për trajnimin dhe formimin e ofruesve të Ndihmës Juridike Falas. Gjithashtu Znj.Broka dhe Znj.Brahaj përmëndën rëndësinë e vendosjes së dialogut dhe konsultimeve më të shpeshta midis Klinikës së Ligjit dhe Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas; Vëniesnë  funksion të sistemit elektronik të magjistratëve etj. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) Disa ide | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Sugjerimet dhe iniciativat e ndërrmara nga grupete  interesit u shprehën në takimimin konsultativ të realizuar, gjithashtu pjesëmarrësve iukërkua dërgimi i komenteve dhe sugjerimeve në adresat  përkatese të email . | | | | | | | | | | | | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Detajet | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në rikujtim të dy takimeve të mëparshme u përdor lista e grupeve të interesit ku u përfshinë shoqeri civile, akademikë/profesor të universiteteve shtetëror dhe private të cilët ushtrojnë veprimtarinë e tyre me lidhje direkte në sistemin ligjor. Një pjesë e grupeve të cilat ishin prezente në dy takimet e meparshme ndoqen me interest takimin e tretë konsultativ duke dhënëkontributin e tyre me diskutim dhe analizë të masave të parashikuara në planin e veprimit tëOGP. | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Grupeve të interesit u është bërë me dije adresa e internetit të OGPdhe linku për aksesimin e materialevetë hartuara për komponentin nr.3. Kontakti për organizimin e takimit të tretë konsultativu mbajt nëpërmjet kontaktit mee-mail. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në total u kontaktuan rreth 25 grupe interesi. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Ministria e Drejtësisë ka publikuar në faqen e saj zyrtare Facebook zhvillimin e takimit të parë konsultativ. Më pas në vazhdimësi të takimit të dytë dhe të tretë materialet në përkatësi të çdo takimi janë publikuar në faqen e OGP, ku grupet e interesit kanë patur mundësinë eaksesimit. | | | | | | | | | | | | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pjesëmarrësve iu është dërguar e-mail rikujtues dhe një pjesë e të cilëve kishin premtuar prezencë u kontaktuan nëpërmjet telefonit. | | | | | | | | | | | | | | |
| **III. Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në takimin e tretë konsultativ, morrën pjesë 5 grupe  të interesuara.  Pati nje prezencë të shtuar nga ana e grupeve të interesit të cilat nuk kanë qënë pjesëmarrëse në  takimet e mëparshme duke u përfshirë dhe shprehur komentet e tyre lidhur meproçesin. | | | | | | | | | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pjesemarresit diskutuan dhe shprehen vijimesine e mendimeve të tyre bazuar në dytakimet e mëparshme. Gjithashtuuhodhënidedhe propozime të reja nga përfaqësues të grupeve te  interesit të cilat synohet të konkludohen nëmasa | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | konkrete. Konkretisht, Znj.Brokaritheksoi  rëndësinëe përfshirjes dhe dhënies së mundësive studenteve në lidhje me projekte apo nisma të ndërmarra nga qeverisa shqiptare; Z.ShkambiNë kuadër të masës për trajnimin dhe formimin e ofruesve ndaj shërbimit të ndihmës juridike falas, sugjeroi fokusimin e trajnimit të organizatave jo- fitimprurëse. Znj.Brahaj vendosi theksin tek konkretizimi më i detajuar i planit të veprimit, duke përmendur platformën onlinetëkrijuarnga Drejtoria e Ndihmës JuridikeFalas. | | | | | | | | | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Përfaqësuesit e grupeve të interesit përmenden disa problematika kryesore të konstatuara, të cilat kishin të bënin kryesisht me mbështetjen e Klinikave të Ligjit; konkretizimin më të detajuar të planit të veprimit ;koncpetimi i shërbimit elektronik. | | | | | | | | | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në diskutim u theksua mbështetja e grupeve në nevojë nga ana e Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas lidhur me stukturat funksionale të cilat do ta bëjnë të mundur realizimin e ofrimit të këtijsherbimi; forcimin e kapacitetevepërmes trajnimeve për ofruesit e sherbimit ; propozimi i ngritjes së një shërbimi elektronik përmagjistratët. | | | | | | | | | | | |
| **IV. Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Grupet e interesit të cilat kishin konfirmuar pjesëmarrjen ishin prezente. Pjesëmarrja do tëlehtesojë proçesin duke hedhur hapa konkretë bazuar tek idetë, mendimet dhe problematika të hasura nga grupet einteresit. | | | | | | | | | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pothuajse të gjithëpjesëmarrësit shprehenmendimet e tyre, megjithatë u kërkua për çdo ndërhyje dhe mendim konkret mund të dergohet në adresën eemail. | | | | | | | | | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Konsiderohet e rëndësishme diskutimidhe analiza e masave të parashikuara në draftin e Planit të Veprimit për te patur ndikim pozitiv tek tre elementët kryesore të proçesit: akses, transparencë dhe llogaridhënie. Takimet fizike do tëkishin impakt dhe rezultate më pozitive, por për shkak të situates aktuale si pasojë e Covid-19, detyrimisht janë të destinuara për tu realizuaronline. | | | | | | | | | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Krjijimi i një ure të përbashkët midis grupeve të interesit dhe Ministrisë së Drejtësisëdotë ndikojë në dhënien e propozimeve dhe kontributeve meqëllim përmirësimin apo konkludimin në masa konkrete. | | | | | | | | | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | | | | | **Petrina Broka** | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Fakulteti i Drejtësisë Universiteti I Tiranës** | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Pedagoge dhe Përfaqësuese e**  **Klinikës së Ligjit pranë Fakultetit të Drejtësisë** | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | | | Znj.Broka në vijimësi të takimeve tëmëparshme konsultativeritheksoi rëndesinë e mundësisë qe iu jepet grupeve të interesit për të shprehur problematikat dhe folur nën zërin e qytetarëve, duke rikujtuar propozimet e diskutuara në takimin e dytëkonsultativ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | | | * Riktheksoi rëndësinë e vendosjes së dialogut dhe konsultimeve më të shpeshta midisKlinikës   së Ligjit dhe Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas.   * Propozimi i Znj.Broka mbetet përfshirja dhe dhënia e mundësive studenteve nëlidhjeme projekte apo nisma të ndërmarra nga qeverisashqiptare. * Referuar platformës online të vendosur në funksion nga Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas, u diskutua në lidhje me selektimin e qytetarëve të cilët kërkojnë ndihmë juridikefalas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | | | | **Jozef Shkambi** | | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | | **Qëndra për Mbrojtjen e të Drejtave të**  **Fëmijëve në Shqipëri** | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Jurist** | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | | | ☒Jo☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | | | Z.Shkambi përfaqësues i CRCA, në vazhdimesi të dy takimeve të realizuara, vendosi sërisht në dukje në formën e pyetjeve drejtuar Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas në lidhje me aktivitetet kryesore që DNJF do të ndërmarrë në kuadër të masës për trajnimin dhe formimin e ofruesve të ndihmës juridike falas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | | | * Sugjeroi trajnimin e të gjithë punonjësve pranë qëndrave të sherbimittë Ndihmës Juridike Falas. * Në kuadër të masës për trajnimin dhe formimin e ofruesve ndaj shërbimit të ndihmës juridike falas, sugjeroi fokusimin e trajnimit të organizatavejo-fitimprurëse. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Punonjësi i qeverisë** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | | | | | **Xhulia Mulla** | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Drejtoria E Ndihmës Juridike Falas,pranë Ministrisë se Drejtësisë** | | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Specialiste Ligjore** | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | | | ☒No / ☐Yes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | | | Znj.Mulla falenderoi të pranishmit për bashkëpunimin dhe propozimet e tyre të adresuara pranë Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | | | * Realizoi një përmbledhjeku theksoise masat e propozuaranë zbatimtë masës prioritarejanë të lidhura kryesishtme tre komponentë shumë të rëndësishem për mirëfunksionimin dhe administrimin e ndihmës juridike të garantuar nga shteti. * Ritheksoi rëndësinë e forcimit të kapaciteteve dhe bashkëpunimit, duke përmendur këtufunksionimin aktual të platformës online si dhe vijueshmërinë e punës për të krijuar njësistem tjetër elektronik i cili do të jetë gjenerues të dhënash për të gjithë ofruesit e shërbimit duke elaboruar dhe sugjerimin e përmendur ngaZnj.Brahaj. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | * Përmendi trajnimin e të gjithë punonjësve pranë qëndrave në bashkëpunim me UNDP.Brenda   këtijmuaji do të vijohet me bashkëpunimin dhe takimin konkret me klinikat e ligjitdhe më pas fokusi do te jetë tek trajnimi i organizatavejo-fitimprurëse. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | | | ☒Jo/ ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri** | | | | | **Aranita Brahaj** | | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Përfaqësuese e**  **Institutit Shqiptar të Shkencave** | | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Kryetare e Institutit Shqiptartë**  **Shkencave** | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | | | ☒Jo☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | | | Z.Brahaj konsideroi mundësine e vyer që u ofrohet grupeve të interesit për të qënë pjesëmarrës dhe për të shprehur problematikatkryesore të hasura në kryerjen e veprimtarive të tyre. Gjithashtu znj.Brahaj propozoi si masë për aksesin në drejtesi krijimin e regjistrit elektronik për magjistratët gjyqtare dhe prokuror. Znj.Hoxha pasi ishte në dijeni të këtij propozimisqaroi se ky regjistër është kompetencë e KLGJ dhe aktualisht ekziston por jo online, pasi përmban të dhëna personale për magjistratët dhe kështu cënohet e drejta e privatësisë së personit. Gjithsesi u dakordësua me të pranishmit se kjo mund të jetë një masë shumë e mirë e Strategjisë së re ndërsektoriale të drejtësisë, puna për të cilën kafilluar nga stafi i ministrisë. Kjo pasi strategjia do të përfshijë më shumë institucione dhe do të ketë një kohëzgjatje prej 5vjetësh. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | | | * Vendosi theksin tek konkretizimi më i detajuar i planit të veprimit, duke përmendur platformën online të krijuar nga Drejtoria e Ndihmës JuridikeFalas. * Vënies në funksion të sistemit elektronik tëmagjistratëve. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | | | ☒No / ☐Yes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTORVE dhe kontributi** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | **Emri** | | | | | **Organizimi / anëtarësia** | | | | | | | | | | | **Pozicioni** | | | | | | | | | **Email** | | | | | | | | |
| **1** | | | | Petrina Broka | | | | | Fakulteti iDrejtësisë  Universiteti iTiranës | | | | | | | | | | | Pedagoge dhe  Përfaqësuese e Klinikës  së Ligjit | | | | | | | | | [petrina.br@gmail.com](mailto:petrina.br@gmail.com) | | | | | | | | |
| **2** | | | | Aranita Brahaj | | | | | Përfaqësuese e Institutit  Shqiptar të Shkencave | | | | | | | | | | | Kryetare e Institutit  Shqiptar të Shkencave | | | | | | | | | [Aranita.brahaj@ais.al](mailto:Aranita.brahaj@ais.al) | | | | | | | | |
| **3** | | | | Erjon Capani | | | | | Mbrojtje e Personave me  aftësi të kufizuar | | | | | | | | | | | Avokat | | | | | | | | | [erjoncapani@gmail.com](mailto:erjoncapani@gmail.com) | | | | | | | | |
| **4** | | | | Nekida Baha | | | | | Qëndra për Mbrojtjen e  të Drejtave të Fëmijëve në Shqipëri | | | | | | | | | | | Avokate | | | | | | | | | [nekida.baha@gmail.com](mailto:nekida.baha@gmail.com) | | | | | | | | |
| **5** | | | | Jozef Shkambi | | | | | [Qëndra për Mbrojtjen e](https://www.crca.al/sq)  [të Drejtave të Fëmijëvenë Shqipëri](https://www.crca.al/sq) | | | | | | | | | | | Jurist | | | | | | | | | [fla@crca.com](mailto:fla@crca.com) | | | | | | | | |
| **6** | | | | Xhulia Mulla  Government Employee | | | | | Drejtoria e Ndihmës  Juridike Falas | | | | | | | | | | | Specialiste Ligjore | | | | | | | | | [Xhulia.mulla@drejtësia.gov.al](mailto:Xhulia.mulla@drejtësia.gov.al) | | | | | | | | |
| ***Aksesi në Drejtësi -* KONSULTIMI 4** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | | | | | | | | | | | Ndërtimi i një qeverietë hapurqëi siguron qytetarëve të saj akses në drejtësi, transparencë dhe llogaridhënie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | | | | | | | | | | | Drejtoria e Politikave dhe Strategjive në Fushën e Drejtësisë “Ministria e Drejtësisë” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Data | | | | | | | | | | | | | | 21 Tetor 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | | | | | | | | | | | Takimi i katërt konsultativ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në bashkëpunim me grupet e interesit u realizuan  takimetkonsultative nëfunksion tëhartimittë Draftit të Planit të Veprimit të Komponentit nr. 3 “Aksesi nëdrejtësi” pjesë e Partneritetit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. Takimi përmbyllës ishte takimi i katërt konsultativ, pjesë e të cilit ishin diskutimet mbi propozimet/komentet/sugjerimet konkrete mbi të cilat kishin kryer grupet e interesit mbi planin e veprimit. Gjithashtu, Znj.Hoxhai kushtoi rëndësi përfshirjes së shoqërisë civile në hartimin dhe rishikimin e masave/aktiviteteve tëkëtijplani. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në proçesin e OGP-së | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Znj.Elona Hoxha, realizoi një përmbledhjetë shkurtër të të gjithë proçesit, duke filluar nga raporti i parakonsultimit deri në takimin e katërt konsultativ. Pasqyroi tek të pranishmit propozimet/komentet e realizuara nga ana e tyre në kuadër të rishikimit të Draft Planit tëVeprimit. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në takimin e fundit, pjesëmarrësit u fokusuan në propozime dhe sugjerime konkrete të realizuara pas takimit të tretë konsulatativ, të cilat i kishin dërguar në adresën përkatëse. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | N/A | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Znj.PetrinaBroka (Pedagoge dhe Përfaqesuese e Klinikes se Ligjit) nëkuadër të takimeve të realizuara,ka treguar gadishmërine për të qënë aktive në proçesin e hartimit të draftit të planit të veprimit duke shprehur sugjerimedhe komente. Konkretisht:Znj.Broka thekson forcimin e bashkëpunimit ndërinstitucionalndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe institucioneve publike/organizatave kombëtaree ndërkombëtare si dhe aktorëve të shoqërisë civile.  Një kontribut shumë të mire në trajnimin e target grupeve do të jepte edhe Klinika eLigjitpranë | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Fakultetit të Drejtësisë, UT, i cili zotëron  kapacitetet e duhura njerëzore dhe infrastrukturore për realizimin e trajnimeve. Për këtë arsye shprehet se duhet përfshirë në institucionet që mund të japë kontribut në këtë drejtim.  Z.Erjon Capani përfaqësues, Mbrojtja e Personave me Aftësi të Kufizuara, iu bashkua diskutimit duke shprehur pëlqimin nëlidhje me komentin e Znj.Broka dhe propozimin e bërë nga Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas duke ripërmendur që jep mbështetjen për të gjitha diskutimet dhe propozimet e realizuara në takimet emëparshme.  Gjithashtu, Znj.Xhulia Mulla, në kuadër të masës prioritare dhe në përputhshmëri tëkomentevetë bëra nga Znj.Broka vijon me prezantimin e propozimit të një mase të re: Krijimi i Forumit Ndërinstitucional për ndihmën juridike të garantuar nga shteti me sekretariat teknik në Drejtorinë e Ndihmës JuridikeFalas. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Përfaqësuesit e grupevetë interesit në fillim të proçesit kanë mbështetur politikën kryesore e cila u siguron qytetarëve akses në drejtësi, transparencë dhe llogaridhënie, duke propozuar nëkëtë mënyrë në përputhshmërime objektivat specifike masa/aktivitet konkrete, të matshme dhe të realizueshme. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gjatë takimeve të realizuara prioritizimit të objektivave specifikë iu është kushtuarrëndësi, rrjedhimisht nëtakimin e katërt konsultativ grupet e interesit kishin të qarta më së miri komentet mbi propozime të reja apo përmirësim tëaktiviteteve. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | N/A | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **II. Metodologjia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Prezentime | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Për shkak të kushteve të pamundura përrealizimin e një takimi fizik si pasojë e pandemisë, takimi u krye online nëpërmjet platformës WebexCisco.  Pjesëmarrësit janë prezantuar me politiken kryesore në takimet e realizuara.Takimi i katërt fokusoi diskutimin dhe prezantimin e propozimeve të dërguara nga ana epjesëmarrësve. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në takimin e katërt konsultativ grupet e interesit të cilat ishin pjesëmarrëse diskutuan rreth aktiviteteve të cilat kishin në fokus kryesishtbashkëpunimin ndërinstitucional; trajnimin e target grupeve ; ofrimin nënjë formëefikase dhe efektivetë ndihmës juridike e cila u siguron qytetarëvenë  nevojë akses të plotë në këtë shërbim. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Po, gjatë takimit pati diskutime mbi të cilat mundtë  lindinpyetje-përgjigje në kuadër të komenteve dhe propozimeve të kryera nga ana e të pranishmëve. Pyetjet ishin të adresuara në lidhje meveprimtarinë e Drejtorisësë Ndihmës Juridike Falas. Në këtë fokus, Znj.Xhulia Mulla, përfaqësuese eDrejtorisë  së Ndihmës Juridike Falas ishte aktive nëpërgjigje | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | të pyetjeve të drejtuara. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) Disa ide | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | N/A | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajet** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Grupet e interesit u përzgjodhën në bazë të listës së shoqërive civile/grupeve.  Pjesëmarresit të cilët kanë ndjekur takimin e tretë konsultativ,ishin prezentëgjithashtu dhe në takimin e fundit konsultativ qëllimi i të cilit ishte përfitimi nga ana e shoqërisë civile propozime konkrete të cilat mund të përfshihen në draft Planin e Veprimit tëOGP. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pjesëmarrësve pasi janë prezantuar në takimin e parë me proçesin, iu është dërguar në email etyre pë rkatës adresa e aksesimit të materialeve. Për çdo takim konsultativ grupet e interesit janë mbajtur vazhdimisht në kontakt për tju bërë me dije çdo informacion rreth takimeve dhematerialeve. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në total u kontaktuan rreth 25 grupe interesi. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në faqen zyrtare të OGP janë publikuar të gjitha materialet/informacionet përkatëse të çdo takimi konsultativ të realizuar, ku grupet e interesit kanë patur mundësinë per ti aksesuar dhe njohur nga afër. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Të pranishmit kanë marrë email rikujtues mbi takimin e funditkonsultativ. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **III. Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Detajat** | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në takimin e katërt konsultativ morrën pjesë rreth 2  grupe intersi.  Pjesëmarrësit e takimit të tretë, ishin pjesë e vijueshmërisë të proçesit i cili përkonte metakimin  e katërt dhe të fundit konsultativ. | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Te pranishmit pjesëmarres pasperfundimitte takimit të tretë konsultativ, kishin marrë në konsideratë materialet e dërguara duke u shprehur me iniciativa e komentenëlidhjeme masa/aktivitete të cilat synojnë përfshirjen e tyre në planit e veprimit aktual apo tëardhshëm. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gjatë takimit nga ana e përfaqësuesve u vendos theksi tek bashkepunimi nderinstitucinal ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe aktoreve të shoqërisë civile në kuader të aksesit në drejtësi; Përfshirja e Klinikes së Ligjit në trajnimin e target grupeveetj | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Në diskutim u vendos vëmendja tek propozimet konkretetë ndërrmara nga Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas dhe komenteve të kryera nga Znj.Broka. Konkretisht, u theksua forcimi i bashkëpunimit ndërinstitucional ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe institucioneve publike/organizatave kombëtaree ndërkombëtare si dhe aktorëve të shoqërisë civile; Kontribut shumë të mire në trajnimin e target grupeve do të jepte edhe Klinika e Ligjit pranë Fakultetit të Drejtësisë, UT, i cilizotëron | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | kapacitetet e duhura njerëzore dhe infrastrukturore për realizimin e trajnimeve. | | | | | | | | | | | | | | |
| **IV. Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Details** | | | | | | | | | | | | | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pjesemarrësit të cilët kishin konfirmuar pjesëmarrjen e tyre, ishin prezentë duke iu bashkuar takimit me diskutimin mbi propozimetdhe komentete realizuara nga ana e tyre. Ndikim negativ në lidhje me pranishmërinë e grupeve të intersit në takimet konsultativemundtë jetë agenda e tyre e ngarkuar; kushtet e papërshtatshme për shkak të situatësCovid-19. | | | | | | | | | | | | | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | U kërkua nga ana e grupeve të interesit dërgimi i sugjerimeve/ndërhyrje/ide shtesë në adresat përkatëse të email për tu konsideruar në perfshirjen në planin e veprimit. Pjesëmarrësit të cilët ishin prezentë kontribuan me iniciativa dhe komente, një pjesë e të cilëve i kishin dërguar përpara takimit konsultativ në adresat e vendosura në dispozicion. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Përfshirja e grupeve te interesit në këtë proçes ka ndikuar shumë pozitivisht si pasojë e kontributit tëtyre me sugjerime/iniciativa konkrete duke u fokusuar në problematikat kryesore të hasura gjatë veprimtarise së tyre. Është shumë e rëndësishme mbështetja dhe marrja në konsideratëe iniciativave/komenteve në varësi të problematikave të hasura në realizimin e veprimtarive së tyre. | | | | | | | | | | | | | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | N/A | | | | | | | | | | | | | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | **Petrina Broka** | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Fakulteti i Drejtësisë Universiteti i Tiranës** | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Pedagoge dhe Përfaqësuese e**  **Klinikës së Ligjit pranë Fakultetit të Drejtësisë** | | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | ☒No / ☐Yes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | Znj.Broka tregoi mirënjohje për ftesën dhe vëmendjen e kushtuar grupeve të interesit në këtë proçes të rëndesishëm qëi perket hartimittë draft planit të veprimit lidhur me komponentin nr. 3, “Aksesi në Drejtësi” të Partneritetit për Qeverisjen e Hapur 2020-2022. Znj.Broka ka shprehur ide konkrete gjatë takimeve konsultative tërealizuara. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | * Theksoi forcimin e bashkëpunimit ndërinstitucional ndërmjet Drejtorisë së NdihmësJuridike   Falas dhe institucioneve publike/organizatave kombëtare e ndërkombëtare si dhe aktorëve të shoqërisë civile në kuadër të forcimit të aksesit në drejtësi shprehet se do te ishte më frytëdhënëse nëse bashkëpunimi i përmendur më sipër nuk do të ishte vetëm ndërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas dhe me aktoret e përmendur nga ana tjetër.   * Kontribut shumë të mire në trajnimin e target grupeve do të jepte edhe Klinika e Ligjit pranë Fakultetit të Drejtësisë, UT, i cili zotëron kapacitetet e duhura njerëzore dhe infrastrukturore për realizimin etrajnimeve. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | **Erjon Capani** | | | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Mbrojtja e Personave me Aftësi të Kufizuara** | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Avokat** | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | Z.Capani, iu bashkua diskutimit duke shprehur pëlqimin në lidhje me komentin e Znj.Broka dhe propozimin e bërë nga Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas duke ripërmendur që jep mbështetjen për të gjitha diskutimet dhe propozimete realizuara në takimet emëparshme. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | **Xhulia Mulla**  **Government Employee** | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Drejtoria E Ndihmës Juridike Falas,pranë Ministrisë se Drejtësisë** | | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Specialiste Ligjore** | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | ☒Jo / ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | Znj.Mulla në kuadër të takimeve konsultative të realizuara mbështeti të gjitha iniciativat e ndërrmara nga përfaqesuesit e grupeve të intersit në takimet konsultative të relaizuara si dhe konsideroi propozimet etyre. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | * Krijimi i Forumit Ndërinstitucional për ndihmën juridike të garantuar nga shteti me sekretariat teknik në Drejtorinë e Ndihmës JuridikeFalas. * Bashkëpunimi ndërmjet institucioneve që ofrojnë akses në drejtësi të mos jetë vetem nëpërmjet institucioneve të Ministrise e Drejtesise dhe Drejtorise e Ndihmes Juridike por dhe ne kuader teOJF njëra metjetrën. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri** | **Erjon Capani** | | | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Mbrojtja e Personave me Aftësi të Kufizuara** | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Avokat** | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | ☒Jo ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | Z.Capani, iu bashkua diskutimit duke shprehur pëlqimin në lidhje me komentin e Znj.Broka dhe propozimin e bërë nga Drejtoria e Ndihmës Juridike Falas duke ripërmendur që jep mbështetjen për të gjitha diskutimet dhepr  opozimete realizuara në takimet emëparshme. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | ☒Jo/ ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | ☒Jo☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Emri:** | | **Xhulia Mulla**  **Government Employee** | | | | | | | **Organizimi / anëtarësia:** | | | | | **Drejtoria E Ndihmës Juridike Falas,pranë Ministrisë se Drejtësisë** | | | | | | | | | | **Pozicioni:** | | | | | | **Specialiste Ligjore** | | | | | |
| ***Çështjet e ngritura*** | | | | | | ☒Jo/ ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Reagime*** | | | | | | Znj.Mulla në kuadër të takimeve konsultative të realizuara mbështeti të gjitha iniciativat e ndërrmara nga përfaqesuesit e grupeve të intersit në takimet konsultative të relaizuara si dhe konsideroi propozimet etyre. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Ide të Sugjeruara*** | | | | | | * Krijimi i Forumit Ndërinstitucional për ndihmën juridike të garantuar nga shteti me sekretariat teknik në Drejtorinë e Ndihmës JuridikeFalas. * Bashkëpunimi ndërmjet institucioneve që ofrojnë akses në drejtësi të mos jetë vetem nëpërmjet institucioneve të Ministrise e Drejtesise dhe Drejtorise e Ndihmes Juridike por dhe ne kuader teOJF njëra metjetrën. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | | | | ☒Jo/ ☐Po | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PJESMARRJA E AKTORVE dhe kontributi** | | | | |
|  | **Emri** | **Organizimi/anëtarësia** | **Pozicioni** | **Email** |
| **1** | Petrina Broka | Fakulteti i Drejtësisë  UniversitetiI  Tiranës | Pedagoge dhe  Përfaqësuese e Klinikës  së Ligjit | [petrina.br@gmail.com](mailto:petrina.br@gmail.com) |
| **2** | Erjon Capani | Mbrojtje e  Personave me aftësi tëkufizuar | Avokat | [erjoncapani@gmail.com](mailto:erjoncapani@gmail.com) |
| **3** | Xhulia Mulla  Government Employee | Drejtoria e Ndihmës  Juridike Falas | Specialiste Ligjore | [Xhulia.mulla@drejtësia.gov.al](mailto:Xhulia.mulla@drejtësia.gov.al) |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Transparenca Fiskale -***  **KONSULTIMI 1** | | | | | | |
| **Detajet e Konsultimit** | | | | | | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | | | | Transparenca Fiskale | | |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | | | | Ministria e Financave dhe Ekonomisë | | |
| Data | | | | 15 shtator 2020 | | |
| Numri i Takimit të Konsultimit | | | | 1 | | |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | | | | | | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | | | | **Detajet** | | |
| 1. Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | | | | * Jo☒Po   Po, ishte qëllimi i këtij konsultimi për të prezantuar palët e interesuara me komponentën e transparencës fiskale, e cila drejtohet nga Ministria e Financave dhe Ekonomisë dhe për të shpjeguar dy Objektivat Specifikë: Transparenca në Buxhet dhe Transparenca mbi të Ardhurat dhe për të kërkuar kontributin e OSHC-ve për të identifikuar masat prioritare si pjesë e këtyre objektivave. Transparenca, pjesëmarrja e publikut dhe mbikëqyrja legjislative në zhvillimin e buxheteve krijon rezultate më të mira dhe janë çështjet kryesore për të përmirësuar më mirë aksesin e qytetarëve në dokumentet fiskale. Sfidat aktuale në lidhje me transparencën fiskale janë identifikuar kryesisht nga vlerësimet ndërkombëtare, dhe bazuar në këto gjetje, Shqipëria duhet të punojë më shumë për të rritur transparencën fiskale. MoFE përgatiti një prezantim në PowerPoint për të prezantuar disa masa prioritare në lidhje me transparencën fiskale. | | |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në proçesin e OGP-së | | | | * Jo☒Po   Kryetari i temës OGP. Paraqiti një prezantim të shkurtër mbi OGP dhe përfshirjen e Shqipërisë deri më tani.  Po, ishte qëllimi i këtij takimi konsultativ për të prezantuar palët e interesuara në iniciativën OGP, për të filluar proçesin për fillimin e përgatitjes së Planit të Ri të Veprimit të OGP 2020-2022 dhe për të ftuar të gjithë anëtarët të punojnë dhe të promovojnë hapjen dhe të identifikojnë masat prioritare për të adresuar përmirësimin e Transparencës në Buxhet dhe Transparencës mbi të Ardhurat. Duke marrë parasysh mangësitë e identifikuara nga Mekanizmi i Pavarur i Raportimit (IRM) 2018-2020 në raportin Progresi i Shqipërisë mbi kriteret e pranueshmërisë për OGP, një nga çështjet kryesore që kërkon përpjekje për përmirësim është Angazhimi i Qytetarëve. Po ashtu, transparenca ka qenë pjesë e planit të veprimit të OGP 2018-2020 dhe aktualisht, ne jemi duke punuar për të adresuar sfidat ekzistuese në planin e ri të punës të OGP 2020-2020. | | |
| (iii) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | | | | * Jo☒Po   Disa mjete janë përdorur për të promovuar bashkëpunimin me qytetarin dhe për të marrë reagimet e tyre. Mjetet e informatave kthyese për palët e interesuara që kemi përdorur janë: Anketa, faqja e internetit e OGP, email. | | |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | | | | ☒Jo ☐Po  Takimi u përqëndrua në pikat sipas | | |
|  | | | | Agjendës së prcaktuar me pare:  1. Njoftim për hartimin e Planit të Veprimit të OGP 2020- 2022\_ Komponenti i Transparencës Fiskale-moderuar nga DMRFP;  2. Prezantimi i shkurtër i strukturës përbërëse - moderuar nga DMRFP;  3. Prezantimi i qëllimit të secilës masë / politikë të propozuar të jetë pjesë e Planit të Veprimit 2020-2020 - moderuar nga DMRFP dhe më pas secili anëtar i grupit të punës shpjegoi se çfarë objektivi do të ketë secila nga masat e propozuara;  4. Ftesa e Kontributeve / propozimeve të Ndalimit të Kontrollit të Sigurimeve  - DMRFP ftoi përfaqësues të OShC-ve të pranishëm nëse ata kishin komente, sugjerime dhe mendime. Nuk kishte sugjerime specifike nga përfaqësuesit e pranishëm, vetëm urime për MEF-in në ndërmarrjen e këtij proçesi dhe përgëzime për një proçes të mirë.  Si përfundim, para përfundimit të takimit, shoqërisë civile iu komunikua se do të ketë takime të mëtejshme konsultative dhe ata u ftuan të ndjekin kontributet dhe propozimet e tyre. Gjithashtu është kërkuar që të kompletohet sondazhi i publikuar në faqen e internetit të OGP. | | |
| (v)Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | | | | ☒Jo ☐Po | | |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | | | | ☒Jo ☐Po  Asnjë feedback specifik nuk u mor gjatë këtij konsultimi, vetëm disa përgjigje nga sondazhi para konsultimit. | | |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | | | | ☒Jo ☐Po  Ishte vetëm një prezantim mbi disa masa që u propozuan bazuar në vlerësime të brendshme, por duke qenë se asnjë ide nuk u diskutua nga OSHC-të, nuk ishte e nevojshme të bëhej përparësia në atë moment. | | |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | | | | ☒ Jo ☐Po | | |
| **II. . Metodologjia** | | | | | | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | | | | **Detajet** | | |
| (i) Prezentime | | | | * Jo☒Po   Prezantime mbi temat e diskutuara në Seksionin I.  MFE përgatiti një prezantim në PowerPoint për të prezantuar masat prioritare në lidhje me transparencën fiskale, të cilat u ndanë me pjesëmarrësit pas konsultimit. | | |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | | | | * Jo☒Po   It was provide the opportunity for discussion but ne specific feedback was receive from CSOs. | | |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | | | | * Jo☒Po   Mundësia për pyetje dhe përgjigje dhe një sesion specifik për komentet e OShC-ve ishte lënë dhe ata u ftuan të japin ndonjë mendim por nuk u bënë komente, vetëm disa mesazhe të shkruara për të uruar për këtë iniciativë dhe këtë konsultim. | | |
| (iv) Disa ide | | | | ☒Jo ☐Po | | |
| **Stakeholder Selection** | | | | **Detajet** | | |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | | | | OShC-të e zgjedhura bazohen në ndërveprimin në kuadrin e reformës së MFP dhe duke marrë parasysh të gjitha OShC-të e listuara nga Agjencia për Mbështetjen e Shoqërisë Civile, duke u përqëndruar në OSHC-të që mund të mbulojnë çështjet ekonomike dhe financiare të shtetit. Më specifike, OShC-të zgjidheshin nëse puna e tyre kishte të bënte me çështje fiskale. Gjithashtu, OShC-ve u kërkua gjithashtu të ftonin çdo palë të interesuar që mungojnë | | |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | | | | Përmes postës elektronike dhe faqes në internet të OGP | | |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | | | | 55 | | |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | | | | * Jo☒Po   Konsultimi u botua në faqen e internetit të OGP | | |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | | | | * Jo☒Po   Palët e interesuara u kujtuan disa ditë para ngjarjes dhe ditën e takimit, si dhe kur iu dërgua lidhja për të hyrë në takimin virtual. | | |
| **III. Rezultatet / Gjetjet** | | | | | | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | | | | **Detajet** | | |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | | | | Në këtë takim morën pjesë:  Anëtarët e grupit të punës, të cilët janë nga Ministria e Financave dhe Ekonomisë dhe INSTAT, dhe 3 OSHC morën pjesë në takimin e konsultimit:  2 ekspertë nga Aleanca Gjinore për Qendrën e Zhvillimit (GADC);  1 ekspert nga Co-plan, dhe;  1 ekspert nga OShC i pa identifikuar. | | |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | | | | ☒Jo ☐Po  Në takim ata nuk ofruan ndonjë ide, sepse përfaqësuesi nga 3 OSHC u përgjigj se ata kishin përfunduar sondazhin para konsultimit, kështu që ata nuk kishin ndonjë koment tjetër. | | |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interest | | | | Asnje | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | Asnje | | |
| **IV. Shortcomings Identified & Preparations for Next Consultation** | | | | | | |
|  | | | | **Details** | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | Angazhimi i palëve të interesuara në këtë fokus qeveritar ka qenë një sfidë për vite me radhë. Besimi i publikut në proçese është ende duke u vendosur. COVID-19 mund të jetë gjithashtu një sfidë më e madhe për ndërgjegjësimin dhe pjesëmarrjen pasi mjetet tradicionale të takimeve personale nuk janë të mundshme. | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | Palët e interesuara që marrin pjesë do të duhet të ndiejnë se mund të kontribuojnë në mënyrë domethënëse dhe t'i dëgjojnë zërat e tyre. Mungesa e pjesëmarrjes mund të sugjerojë që palët e interesuara do të preferonin të mësonin më shumë mbi këtë iniciativë dhe më pas të kontribuonin në hyrje. | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | Promovimi i konsultimit përmes kanaleve të mediave sociale, kontaktimi i palëve kryesore të interesit për më shumë kontakte për t'u afruar dhe inkurajuar palët e interesuara për të ftuar kolegët. | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | Theksoni që të gjitha kontributet do të konsiderohen dhe bëhen publike dhe do t'i nënshtrohen një proçesi përzgjedhje transparent dhe barazitar. | | |
|  | | | |  | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | |
| **Emri:** |  | **Organizimi / anëtarësia:** |  | | **Pozicioni:** |  |
| **Komentet / Çështjet e ngritura / Reagimet / Idetë** | | | | | | |
| * Asnjë koment specifik, vetëm disa fjalë të ngrohta dhe urime për proçesin dhe iniciativën për të promovuar transparencën fiskale.. | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PJESMARRJA E AKTORVE dhe kontributi** | | | | |
|  | **Emri** | **Organizimi/anëtarësia** | **Pozicioni** | **Email** |
| **1** | Vanina Jakupi | MFE | Grupi i Punës |  |
| **2** | Blerina Gjaci | MFE | Grupi i Punës |  |
| **3** | Valion Cenalia | MFE | Grupi i Punës |  |
| **4** | Kostandine Dorri | MFE | Grupi i Punës |  |
| **5** | Jonida Fili | MFE | Grupi i Punës |  |
| **6** | Anida Gjanci | MFE | Grupi i Punës |  |
| **7** | Erisa Rodhani | MFE | Grupi i Punës |  |
| **8** | Gentian Sinakoli | INSTAT | Grupi i Punës |  |
| **9** | Esmeralda Hoxha | OSHC: Aleanca Gjinore për Zhvillim  Qendra (GADC) | Koordinatori i projektit | [hoxha.esmeralda@gmail.com](mailto:hoxha.esmeralda@gmail.com) |
| **10** | Marinela Seitaj | OSHC: Aleanca Gjinore për Zhvillim  Qendra (GADC)) | Kordinator | [marinela.seitaj@live.com](mailto:marinela.seitaj@live.com) |
| **11** | Merita Toska | Co-PLAN | Ekspert i Zhvillimit Ekonomik | [co-plan@co-plan.org](mailto:co-plan@co-plan.org) |
| **12** | Anisa Feshti | OSHC |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Transparenca Fiskale- KONSULTIMI 2** | |
| **Detajet e Konsultimit** | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | Transparenca Fiskale |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | Ministria e Financave dhe Ekonomisë |
| Data | 30 shtator 2020 |
| Numri i Takimit të Konsultimit | 2 |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | **Detajet** |
| (i) Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | * Jo / ☒Po   Prezantuar në temën e transparencës fiskale: (i) çfarë është ajo dhe pse është e rëndësishme për Shqipërinë; (ii) progresi i bërë deri më tani në temat X, Y, Z; (iii) qëllimet strategjike të ministrisë  Po, ishte qëllimi i këtij konsultimi për të prezantuar palët e interesuara me komponentët e transparencës fiskale, e cila drejtohet nga Ministria e Financave dhe Ekonomisë dhe për të shpjeguar dy Objektivat Specifikë: Transparenca në Buxhet dhe Transparenca mbi të Ardhurat dhe për të kërkuar kontributin e OSHC-ve për të identifikuar masat prioritare si pjesë e këtyre objektivave. Po ashtu, ZKM mbajti një prezantim që ishte i detajuar mbi çështjet e transparencës fiskale dhe iniciativën e vendeve të ndryshme. Transparenca, pjesëmarrja e publikut dhe mbikëqyrja legjislative në zhvillimin e buxheteve krijon rezultate më të mira dhe janë çështjet kryesore për të përmirësuar më mirë aksesin e qytetarëve në dokumentet fiskale. Sfidat aktuale në lidhje me transparencën fiskale janë identifikuar kryesisht nga vlerësimet ndërkombëtare, dhe bazuar në këto gjetje, Shqipëria duhet të punojë më shumë për të rritur transparencën fiskale. |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në proçesin e OGP-së | * Jo / ☒Po   Kryetari për temën e OGP. Paraqiti një prezantim të shkurtër mbi OGP dhe përfshirjen deri më tani të Shqipërisë  Po, ishte qëllimi i këtij takimi konsultativ për të prezantuar palët e interesuara në iniciativën OGP-së, për të filluar proçesin për fillimin e përgatitjes së Planit të Ri të Veprimit të OGP 2020-2022 dhe për të ftuar të gjithë anëtarët të punojnë dhe të promovojnë hapjen dhe të identifikojnë masat prioritare për të adresuar përmirësimin e Transparencës në Buxhet dhe Transparencës mbi të Ardhurat. Duke marrë parasysh mangësitë e identifikuara nga Mekanizmi i Pavarur i Raportimit (IRM) 2018-2020 në raportin Progresi i Shqipërisë mbi kriteret e pranueshmërisë për OGP, një nga çështjet kryesore që kërkon përpjekje për përmirësim është Angazhimi i Qytetarëve. Po ashtu, transparenca ka qenë pjesë e planit të veprimit të OGP 2018-2020 dhe aktualisht, ne jemi duke punuar për të adresuar sfidat ekzistuese në planin e ri të punës të OGP 2020-2022. |
| (iii) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | * Jo / ☒Po   U araqitën mjetet e informimit para palëve të interesuara dhe u prezantuan shembuj për të lehtësuar kontributin  Disa mjete janë përdorur për të promovuar bashkëpunimin me qytetarin dhe angazhimin e tyre. Mjetet e informimit për palët e interesit që janë përdorur janë: Uebfaqja e OGP-së dhe disa  shabllone të formatuara për OShC-ve për të prezantuar idetë e tyre. Këto formate u shpjeguan në prezantim |

|  |  |
| --- | --- |
|  | gjatë takimit,dhe u botuan në faqen e internetit të OGP-së dhe gjithashtu u shpërndanë me email. |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | * Jo / ☒Po   Takimi synonte të një sërë mendimesh dhe reagimesh, edhe nëse këto mendime nuk u zhvilluan. Takimi u përqëndrua në pikat sipas axhendës së përcaktuar më parë:  1. Njoftim për hartimin e Planit të Veprimit të OGP-së 2020- 2022\_ Komponenti i Transparencës Fiskale i moderuar nga MFE;  2. Paraqitja e hollësishme e iniciativës së OGP-së, struktura përbërëse dhe rastet nga vendet e ndryshme. moderuar nga ZKM;  3. Ftesa e OShC-ve për të sjellë kontribute / propozime - koordinatori i OGP-së ftoi përfaqësues të OShC-ve të pranishëm nëse ata kishin komente, sugjerime dhe mendime. Nuk kishte sugjerime specifike nga përfaqësuesit e pranishëm, por vetëm mesazhe të shkruara për të përgëzuar MFE-në për ndërmarrjen e këtij proçesi dhe reagime pozitive për një proçes të mirë.  Si rezultat, para përfundimit të takimit, shoqërisë civile iu komunikua se do të ketë takime të mëtejshme konsultative dhe ata u ftuan të ndjekin kontributet dhe propozimet e tyre. Gjithashtu është kërkuar që të kompletohet sondazhi tashmë i botuar në faqen e internetit të OGP-së. |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | ☒Jo / ☐Po |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | ☒Jo / ☐Po.  Asnjë feedback specifik nuk u mor gjatë këtij konsultimi. |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | ☒Jo / ☐Po  Asnjë ide ose koment nuk u dha nga OShC, kështu që nuk ishte e nevojshme për të percaktuar përparësitë në atë moment. |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | ☒Jo / ☐Po |
| **II. Metodologjia** | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | **Detajet** |
| (i) Prezentime | * Jo / ☒Po   Prezantime mbi temat e diskutuara në Seksionin I.  ZKM përgatiti një prezantim PowerPoint për të prezantuar iniciativën OGP-së, strukturën përbërëse dhe rastet nga vendet e ndryshme dhe disa masa prioritare në lidhje me transparencën fiskale. |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | ☒Jo / ☒Po  Formati lejoi / kishte mundësinë për diskutim, por që asnjë diskutim nuk ndodhi. |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | ☒Jo / ☐Po  Formati lejonte / kishte mundësinë për pyetje dhe përgjigje, por që asnjë diskutim nuk ndodhi. Mundësia për pyetje dhe përgjigje dhe një sesion specifik për komentet e OShC-ve ishte lënë dhe ata u ftuan të japin ndonjë mendim por nuk u bënë komente, vetëm disa mesazhe të shkruara |

|  |  |
| --- | --- |
|  | për të uruar për këtë iniciativë dhe këtë konsultim. |
| (iv) Disa ide | ☒Jo / ☐Po |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | **Detajet** |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | OShC-të e zgjedhura bazohen në ndërveprimin e kuadrit të reformës së MFP-ve dhe duke marrë parasysh të gjitha OShC-të e listuara nga Agjencia për Mbështetjen e Shoqërisë Civile, duke u përqëndruar në OSHC-të që mund të mbulojnë çështjet ekonomike dhe financiare të shtetit. Më specifike, OShC-të zgjidheshin nëse puna e tyre kishte të bënte me çështje fiskale. Gjithashtu, nga OShC-të u kërkua të ftonin çdo palë të interesuar që mungojnë. |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | Përmes postës elektronike, faqes në internet të OGP-së dhe përmes kontaktit celular. |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | 56 |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | * Jo / ☒Po   Konsultimi u botua në faqen e internetit të OGP-së |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | * Jo / ☒Po   Palët e interesuara u kujtuan disa ditë para takimit dhe ditën e takimit, si dhe kur iu dërgua lidhja për të hyrë në takimin virtual. |
| **III. Rezultatet / Gjetjet** | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | **Detajet** |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | Në këtë takim morën pjesë:  Anëtarët e grupit të punës, të cilët janë nga Ministria e Financave dhe INSTAT, koordinatori i ZKM-së si dhe 2 Organizata morën pjesë në takimin e konsultimit:  2 ekspertë nga Projekti për MFP-në në Nivelin Lokal;  Drejtori Ekzekutiv nga Lëvizja Evropiane Shqipëri. |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | ☒Jo / ☐Po |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interesit | Asnjë |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | Asnjë |
| **IV. Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | |
|  | **Detajet** |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | Angazhimi i palëve të interesuara në këtë fokus qeveritar ka qenë një sfidë për vite me rradhë. Besimi i publikut në proçese është ende duke u vendosur. COVID-19 mund të jetë gjithashtu një sfidë më e madhe për ndërgjegjësimin dhe pjesëmarrjen pasi mjetet tradicionale të takimeve personale nuk janë të mundshme. |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | Palët e interesuara që marrin pjesë do të duhet të ndiejnë se mund të kontribuojnë në mënyrë domethënëse dhe të dëgjohen zërat e tyre. Mungesa e pjesëmarrjes mund të sugjerojë që palët e interesuara do të preferonin të mësonin më shumë për këtë iniciativë dhe më pas të kontribuonin në të ardhmen. |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | Promovimi i konsultimit përmes kanaleve të mediave sociale, kontaktimi i palëve kryesore të interesit për më shumë kontakte për t'u afruar dhe inkurajuar palët e interesuara për të ftuar kolegët. |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | Theksohet që të gjitha kontributet do të konsiderohen dhe bëhen publike dhe do t'i nënshtrohen një proçesi përzgjedhje transparent dhe barazitar. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | |
|  | | | | | |
| **Emri:** |  | **Organizimi / anëtarësia:** |  | **Pozicioni:** |  |
| **Komentet / Çështjet e ngritura / Reagimet / Idetë** | | | | | |
| * Asnjë koment specifik, vetëm disa mesazhe të shkruara për të përgëzuar për proçesin dhe iniciativën për të promovuar transparencën fiskale. | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PJESMARRJA E AKTORVE dhe kontributi** | | | | |
|  | **Emri** | **Organizimi/anëtarësia** | **Pozicioni** | **Email** |
| **1** | Courtney MCLaren | ZKM | Ekspert ZKM |  |
| **2** | Gledis Gjipali | Lëvizja Evropiane Shqipëri | Drejtori Ekzekutiv | [gledis.gjipali@em-al.org](mailto:gledis.gjipali@em-al.org) |
| **3** | Silvana Meko | Projekti MFP në nivelin lokal | Ekspert | [Silvana.Meko@financat-](mailto:Silvana.Meko@financat-lokale.al)  [lokale.al](mailto:Silvana.Meko@financat-lokale.al) |
| **4** | Saimir Sollaku | PFM Project at local level | Ekspert | [Saimir.Sallaku@financat-](mailto:Saimir.Sallaku@financat-lokale.al)  [lokale.al](mailto:Saimir.Sallaku@financat-lokale.al) |
| **5** | Kostandine Dorri | MFE | Grupi punës |  |
| **6** | Jonida Fili | MFE | Grupi punës |  |
| **7** | Erisa Rodhani | MFE | Grupi punës |  |
| **8** | Gentian Sinakoli | INSTAT | Grupi punës |  |
| **9** | Blerina Gjaci | MFE | Grupi punës |  |
| **14** |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Transparenca Fiskale - KONSULTIMI 3** | |
| **Detajet e Konsultimit** | |
| Fokusi i Qëllimit të Politikave | Transparenca Fiskale |
| Institucioni kryesor i pikës fokale | Ministria e Financave dhe Ekonomisë |
| Data | 14 shtator 2020 |
| Numri i Takimit të Konsultimit | 3 |
| **I. Qëllimi i Takimit të Konsultimit** | |
| **Cili ishte qëllimi i këtij konsultimi?**  **Ju lutemi përgjigjuni për të gjitha vlerësimet** | **Detajet** |
| (i) Prezantoni palët e interesuara në qëllimin e propozuar të politikës | * Jo / ☒Po   Po, në këtë konsultim palët e interesuara fillimisht u njohën me iniciativën OGP dhe qëllimin e politikës. Po ashtu, u prezantua komponenta e transparencës fiskale, e cila drejtohet nga Ministria e Financave dhe Ekonomisë dhe dy Objektivat Specifikë: Transparenca për Buxhetin dhe Transparenca për të Ardhurat. Transparenca, pjesëmarrja e publikut dhe mbikëqyrja legjislative në zhvillimin e buxheteve krijon rezultate më të mira dhe janë çështjet kryesore për të përmirësuar më mirë aksesin e qytetarëve në dokumentet fiskale. Sfidat aktuale në lidhje me transparencën fiskale janë identifikuar kryesisht nga vlerësimet ndërkombëtare, dhe bazuar në këto gjetje, Shqipëria duhet të punojë më shumë për të rritur transparencën fiskale. |
| (ii) Prezantoni palët e interesuara në proçesin e OGP-së | * Jo / ☒Po   Po, ishte qëllimi i këtij takimi konsultativ për të prezantuar palët e interesuara në iniciativën OGP dhe për të kërkuar reagimet dhe kontributin e tyre për të përgatitur Planin e Ri të Veprimit të OGP 2020-2022, në mënyrë që të promovojë hapjen dhe të identifikojë masat prioritare për adresimin e përmirësimit të Transparencës në Buxhet dhe Transparencës së të Ardhurave. Duke marrë parasysh mangësitë e identifikuara nga Mekanizmi i Pavarur i Raportimit (IRM) 2018-2020 në raportin Progresi i Shqipërisë mbi kriteret e pranueshmërisë për OGP-në, një nga çështjet kryesore që kërkon përpjekje për përmirësim është Angazhimi i Qytetarëve. Po ashtu, transparenca ka qenë pjesë e planit të veprimit të OGP 2018-2020 dhe aktualisht, ne jemi duke punuar për të adresuar sfidat ekzistuese në planin e ri të punës të OGP 2020-2022. |
| (iii) Shpjegoni mjetet e feedback-ut për palët e interesuara | * Jo / ☒Po   Disa mjete janë përdorur për të promovuar bashkëpunimin me qytetarin dhe angazhimin e tyre. Mjetet e informimit për palët e interesit që kemi përdorur janë: Sondazhet në faqen e internetit të OGP 2: një për ide specifike dhe një për ide të përgjithshme në mënyrë që OSHC-të të mund të përfshijnë idetë e tyre. Këto sondazhe janë botuar në faqen e internetit të OGP dhe gjithashtu ato janë shpërndarë me email disa herë. |
| (iv) Ide konceptesh me palët e interest | * Jo / ☒Po   Në këtë takim janë dhënë disa ide nga OSHC të ndryshme. |
| (v) Zhvilloni detaje të mëtejshme (pika referimi, etj.) Për ide | * Jo / ☒Po   Propozimet / idetë e OShC-ve janë të detajuara në seksionin specifik të reagimeve të palëve të interesuara, por për ti përmbledhur ato idetë e ofruara janë kryesisht çështje të ndërlidhura të ngritura në nivelin e qeverisjes lokale dhe disa mbi qeverinë qendrore. |

|  |  |
| --- | --- |
| (vi) Mblidhni reagime mbi qëllimet e propozuara të politikës | * Jo / ☒Po |
| (vii) Jepni përparësi qëllimeve të propozuara të politikës | * Jo / ☒Po   Edhe pse, nuk ishte një proçes i drejtpërdrejtë i prioritizimit, por më shumë u diskutua një listë e masave. |
| (viii) Tjetër (jep detaje) | ☒Jo / ☐Po  Nuk është e nevojshme të shtoni detaje të tjera këtu, sepse ato janë zhvilluar në seksione specifike. |
| **II. Metodologjia** | |
| **Cili ishte formati i takimit?**  **A ishin në gjendje palët e interesit të merrnin pjesë?** | **Detajet** |
| (i) Prezentime | * Jo / ☒Po   Prezantimet mbi temat e diskutuara në Seksionin I. MoFE mbajti një prezantim në PowerPoint për të prezantuar iniciativën OGP, strukturën përbërëse dhe rastet nga vendet e ndryshme dhe draft planin e veprimit me masat prioritare në lidhje me transparencën fiskale. |
| (ii) Diskutim / Reagim nga palët e interesuara | * Jo / ☒Po   Të detajuara në seksionin ‘reagimet e palëve të interesuara’. |
| (iii) Pyetje dhe pergjigje | * Jo / ☒Po |
| (iv) Disa ide | * Jo / ☒Po |
| **Përzgjedhja e palëve të interesuara** | **Detajet** |
| (i) Si u zgjodhën palët e interesuara? | OShC-të e zgjedhura bazohen në ndërveprimin në kuadrin e reformës së MFP dhe duke marrë parasysh të gjitha OShC-të e listuara nga Agjencia për Mbështetjen e Shoqërisë Civile, duke u përqëndruar në OSHC-të që mund të mbulojnë çështjet ekonomike dhe financiare të shtetit. Më specifike, OShC-të zgjidheshin nëse puna e tyre kishte të bënte me çështje fiskale. Gjithashtu, nga OShC-të u kërkua gjithashtu të ftonin çdo palë të interesuar që mungojnë. |
| (ii) Si u kontaktuan palët e interesuara? | Përmes postës elektronike, faqja e Facebook-ut në internet e ministrisë gjithashtu promovoi takimin |
| (iii) Sa palë të interesuara u kontaktuan? | 58 |
| (iv) A u njoftua konsultimi publikisht? (përmes faqeve të internetit, mediave sociale, etj.) | Përmes postës elektronike, faqes në internet të OGP dhe përmes kontaktit celular. |
| (v) A u kujtuan palët e interesit? | Palët e interesuara u kujtuan disa ditë para takimit dhe ditën e takimit, si dhe kur iu dërgua lidhja për të hyrë në takimin virtual. |
| **III. Rezultatet / Gjetjet** | |
| **Kontributet e palëve të interesuara** | **Detajet** |
| (i) Sa palë të interesuara morën pjesë? | Në këtë takim morën pjesë:  Anëtarët e grupit të punës, të cilët janë nga Ministria e Financave dhe INSTAT, koordinatori i ZKM-së dhe 2 Organizata morën pjesë në takimin e konsultimit:  1 eksperti nga Co-PLAN, dhe  1 ekspert nga Qendra e Zhvillimit të EuroPartners |
| (ii) A kanë kontribuar palët e interesuara? | * Jo / ☒Po   See section below |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (iii) Çështjet kryesore të identifikuara nga palët e interest | | | | | 1. transparenca e buxhetit në nivelin lokal dhe thjeshtimi i buxhetit të qytetarëve në NJQV; 2. transparenca e buxhetit në nivelin qendror për të thjeshtuar raportet e ekzekutimit të buxhetit 3. për të përmirësuar monitorimin e autoriteteve të koncesionit në bazë të performancës 4. Përmirësimi i të gjithë ciklit të MFP-së në nivelin Lokal dhe përqendrimi më shumë në mobilizimin e të ardhurave, ekzekutimin e buxhetit dhe transparencën dhe llogaridhënien; | | |
| (iv) Rekomandimet kryesore nga palët e interesuara? | | | | | Të thjeshtojë dokumentet buxhetore dhe të përmirësojë cilësinë e raporteve.  Shihni seksionin më poshtë për informacion të hollësishëm | | |
| **IV. Mangësitë e identifikuara dhe përgatitjet për konsultimin e radhës** | | | | | | | |
|  | | | | | **Detajet** | | |
| (i) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | Angazhimi i palëve të interesuara në këtë fokus qeveritar ka qenë një sfidë për vite me rradhë. Besimi i publikut në proçese është ende duke u vendosur. COVID-19 mund të jetë gjithashtu një sfidë më e madhe për ndërgjegjësimin dhe pjesëmarrjen pasi mjetet tradicionale të takimeve personale nuk janë të mundshme. | | |
| (ii) Kufizimet në pjesëmarrjen e palëve të interesuara | | | | | Palët e interesuara që marrin pjesë do të duhet të ndiejnë se mund të kontribuojnë në mënyrë domethënëse dhe t'i dëgjojnë zërat e tyre.  Mungesa e pjesëmarrjes mund të sugjerojë që palët e interesuara do të preferonin të mësonin më shumë për këtë iniciativë dhe më pas të kontribuonin në të ardhmen. | | |
| (iii) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen? | | | | | Promovimi i konsultimit përmes kanaleve të mediave sociale, kontaktimi i palëve kryesore të interesit për më shumë kontakte për t'u afruar dhe inkurajuar palët e interesuara për të ftuar kolegët. | | |
| (iv) Çfarë mund të bëhet për të përmirësuar pjesëmarrjen në takimin e ardhshëm? | | | | | Theksoni që të gjitha kontributet do të konsiderohen dhe bëhen publike dhe do t'i nënshtrohen një proçesi përzgjedhjës transparent dhe të barabartë. | | |
| **Komentet e palëve të interesuara** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Emri:** | Jolanda Trebicka | | **Organizimi / anëtarësia:** | Qendra e Zhvillimeve të EuroPartnerëve | | **Pozicioni:** | Ekspert |
| ***Çështjet e diskutuara*** | | Eksperti përshkroi tre pika specifike që mund të merren parasysh në punën e mëtejshme të qeverisë për të përmirësuar transparencën fiskale:  1. Rekomandimi i parë lidhej me transparencën e buxhetit në nivelin lokal: ndjekja e punës së bërë nga projektet në nivelin lokal për përgatitjen e dokumentit Buxheti i Qytetarit në nivelin lokal (Komuna), i cili tashmë është prodhuar dhe botuar, por u rekomandua që të punohet për thjeshtimin e gjuhës dhe prezantimin e dokumentit që të jetë i kuptueshëm për çdo audiencë.  2. Rekomandimi i dytë kishte të bënte me transparencën e buxhetit në nivelin qendror: Konkretisht, në fazën e zbatimit të buxhetit, pavarësisht nga puna e bërë në botimet periodike të raporteve të ekzekutimit të buxhetit, është e rëndësishme të vazhdoni punën për të thjeshtuar këto raporte që të kuptohen nga qytetarët dhe jo vetëm nga ekspertët e buxhetit.  3. Rekomandimi i tretë lidhej me një nga rekomandimet e mëparshme të mbetura në sondazhin para-konsultimit të OSHC-ve: 'publikimi i kontratave të koncesionit', për të cilat vlerësohet puna e deritanishme dhe të cilat janë botuar në regjistrin e kontratave të koncesionit, por më shumë duhet të bëhej punë për monitorimin e autoriteteve të koncesionit në bazë të performancës. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Rezultatet*** | | | Po punohet për të rritur numrin e kontratave që do të monitorohen në mënyrë periodike. | | | | | | | |
| ***Idetë e sugjeruara*** | | | Krijimi i mundësisë për akses në materiale për të gjitha palët e interesuara, rrjedhimisht materialet e zhvilluara dhe prezantuara, sugjerohet që në fazat vijuese të jenë në gjuhën shqipe. | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | Pas marrjes së këtyre ideve, koordinatori i MFE falënderoi ekspertin dhe pas kësaj përmblodhi kontributin dhe deklaroi se këto ide do të rishikohen në mënyrë që të adresohen masat e mundshme si pjesë e NAP OGP 2020-2022, ndërkohë për çështjen e tretë të ngritur, shpjegoi se duke filluar nga viti 2019, roli i MFE-së në monitorimin e kontratave të koncesionit është forcuar, që nga hyrja në fuqi e ligjit të ndryshuar 'Për PPP dhe Koncesionet'. | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
|
| **Name:** | | Merita Toska | | | **Organizimi / anëtarësia:** | Co-PLAN | | **Pozicioni:** | | Ekspert i Zhvillimit Ekonomik |
| ***Çështjet e diskutuara*** | | | Praktikisht eksperti adresoi katër pika kryesore / parakushtet për të cilat duhet të punohet:  1. Funksionimi i Komunave në Sistemin AGFIS. Konsiderohej se aktualisht, pjesa më e madhe e bashkive, përveç Tiranës,të tjetrat vazhdojnë të përpunojnë dokumente fizike, si dhe të mbajnë pasqyra financiare në fletë excel (ose rrallë në programe financiare si alfa, financa 5, etj.). Prandaj, u sugjerua që fillimisht të punohej për të hyrë në institucionet buxhetore lokale në AGFIS.  2. Sistemi unik i kontabilitetit - theksoi nevojën dhe rëndësinë që të gjitha komunat duhet të përdorin dhe zbatojnë të njëjtat standarde të kontabilitetit, pasi kjo shkakton probleme të mëtejshme për ndjekjen, auditimin dhe monitorimin e informacionit.  3. Sistemi i tatimpaguesve duhet të jetë i njëjtë për të gjitha komunat, pasi komuna të ndryshme i trajtojnë taksat që administrojnë ndryshe.  4. Publikimi dhe aksesi në të dhënat e Statistikave Financiare të Qeverisë për publikun, duke ilustruar me rastin e sistemit të BSH-së, i cili paraqet dhe publikon statistikat në një mënyrë të strukturuar dhe të kuptueshme. | | | | | | | |
| ***Rezultatet*** | | | Si përfundim para mbylljes së takimit u ra dakord që Shoqëritë Civile të pranishme dhe kontribuese do të sjellin propozimet dhe me shkrim përmes postës elektronike ose pyetësorit që do të dokumentohen si prova për proçesin e konsultimit.  Eshtë rënë dakord gjithashtu që dokumentet e mëposhtme të përcillen me email ndërsa vazhdoni në këtë fazë dhe do të publikohen në faqen e internetit të OGP-së në përputhje me parimin e dukshmërisë. | | | | | | | |
| ***Idetë e sugjeruara*** | | | Zonja Toska propozoi se si kjo iniciativë mund të jetë efektive, dhe në këtë drejtim puna duhet të fillojë nga diagnostikimi i problemeve në fazat e para dhe jo në fazën e fundit, e cila është monitorimi dhe auditimi, kështu që disa parakushte duhet të plotësohen për të promovuar dhe rritur transparenca fiskale. | | | | | | | |
| ***Komente të tjera*** | | | Koordinatori i OGP falënderoi për çështjet e adresuara dhe vuri në dukje se disa nga këto sugjerime janë pjesë e masave të propozuara dhe do të adresohen në të ardhmen në planin e veprimit. | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **PJESMARRJA E AKTOREVE** | | | | | | | | | | |
|  | **Emri** | | | **Organizimi/anëtarësia** | | | **Pozicioni** | | **Email** | |
| **1** | Anida Gjanci | | | MFE | | | Grupi punës | |  | |
| **2** | Courtney McLaren | | | ZKM | | | Ekspert ZKM | |  | |
| **3** | Erisa Rodhani | | | MFE | | | Grupi punës | |  | |
| **4** | Jolanda Trebicka | | | Qendra e Zhvillimeve të EuroPartners | | | Expert | | [europartners@europartners](mailto:europartners@europartners.al)  [.al](mailto:europartners@europartners.al) [info@europartners.al](mailto:info@europartners.al) | |



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | Jonida Fili | MFE | Grupi punës |  |
| **6** | Merita Toska | Co-PLAN | Ekspert i Zhvillimit Ekonomik | [co-plan@co-plan.org](mailto:co-plan@co-plan.org) |
| **7** | Kostandine Dorri | MFE | Grupi punës |  |
| **8** | Blerina Gjaci | MFE | Grupi punës |  |

Përgjigjet nga sondazhi “Ide të përgjithshme” janë paraqitur më poshtë

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vula kohore** | **12-10-2020 10:51:23 Para drake (Përgjigje 1)** | | | **12-10-2020 10:58:11 Pas drake (Përgjigje 2)** | | | | |
| **Cilat mendoni se janë çështjet më të rëndësishme që qeveria shqiptare duhet të ketë përparësi për të përmirësuar transparencën fiskale dhe pse?** | -pjesëmarrja e qytetarëve;  -vendos menaxhimin e synimeve të qarta  -rolin e proçesit të auditimit dhe në performancën e buxhetit |  |  | Duhet të prodhohen marrëveshje të partneritetit publik privat dhe buxhet i detajuar, edukimi qytetar mbi transparencën fiskale dhe të gjitha institucionet qeveritare të ngarkuara për raportimin e transparencës fiskale duhet të prodhojnë raporte miqësore për përdoruesit me gjuhë të qartë dhe të kuptueshme për një qytetar mesatar | | | | |
| **1.1 Shkurtimisht përshkruani idenë e përgjithshme** | Pjesëmarrja e publikut i referohet mënyrave të ndryshme në të cilat publiku - duke përfshirë qytetarët, organizatat e shoqërisë civile, grupet e komunitetit, organizatat e biznesit, akademikët dhe aktorë të tjerë jo-shtetërorë - ndërveprojnë drejtpërdrejt me autoritetet publike për hartimin dhe zbatimin e politikës fiskale. Ndërveprimet shkojnë nga konsultimi i njëhershëm, përmes diskutimit ballë për ballë, te marrëdhëniet e vazhdueshme dhe të institucionalizuara | | | Çdo institucion qendror dhe lokal duhet të publikojë në faqen e tij të buxhetit të detajuar të ndjekur nga çdo prokurim që kanë kryer, çdo të ardhur, shpenzim, informacion publik për sistemin e pagave dhe statusin tjetër përfitues që kanë punonjësit e tyre. | | | | |
| **1.2 Cili është problemi që do të trajtojë ideja?** | Pjesëmarrja e qytetarëve në përgatitjen e buxhetit ekzekutiv është më pak sesa duhet. | | | Perceptimi i korrupsionit që qytetarët kanë në organet qeveritare do të jetë më i ulët nëse çdo qytetar do të kishte qasje në informacionin fiskal, për më tepër, niveli i transparencës do të rritet | | | | |
| **1.3 Objektivi kryesor i ideja** | Për ta bërë të drejtën e pjesëmarrjes publike më praktike dhe kuptimplote, duhet të zbatohet një program për të forcuar angazhimin e qytetarëve.  Organizatat e shoqërisë civile të angazhuara në punën e përqendruar në buxhet kontribuojnë në menaxhimin dhe mbikëqyrjen e shpenzimeve publike në  disa mënyra. | | | të rritet besimi i publikut në lidhje me punën e qeverisë | | | | |
| **2.1 Shkurtimisht përshkruani idenë e përgjithshme** | Vendosni menaxhim dhe performancë të qartë të synimeve |  |  | Krijoni një rrjet të pavarur të përbërë nga OSHC-të dhe qytetarët me njohuri mbi transparencën fiskale për të monitoruar institucionet qeveritare dhe proçesin e tyre të buxhetimit | | | | |
| **2.2 Cili është problemi që do të trajtojë ideja?** | Ndonjëherë nuk ka objektiva të qartë gjatë formulimit të proçesit të buxhetit, kështu që ekziston nevoja për të përmbushur këtë gjë. | | | të rritet pjesëmarrja e qytetarëve në transparencën fiskale |  |  |  |  |
| **2.3 Objektivi kryesor i idesë** | Për të rritur edhe më tej transparencën e buxhetit, qeveritë duhet të sigurojnë informacion më të plotë të buxhetit. Kjo mund të jetë një çështje e kapacitetit të një qeverie, dhe kështu donatorët dhe shoqëria civile mund të mbështesin progresin duke siguruar asistencë teknike. | | | Luftoni percëptimin e korrupsionit | | | | |
| **3.1 Shkurtimisht përshkruani idenë e përgjithshme** | Roli i auditimit në proçesin buxhetor | | |  | | | | |
| **3.2 Cili është problemi që do të trajtojë ideja?** | Unë mendoj se në Shqipëri duhet të forcohet roli i auditimit në proçesin buxhetor. Shtë shumë e rëndësishme të kontrollohet se sa mirë qeveria ekzekutoi vendimet | | |  | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | plans in the budget. |  |
| **3.3 Objektivi kryesor i idesë** | Roli i auditimit siguron një nga burimet e pakta të informacionit kritik dhe të pavarur mbi ndikimin e buxhetit në mirëqenien e publikut dhe zhvillimin ekonomik. |  |
| **Emer Mbiemer** | S.D | Blerta Kalavace |
| **Emri i Organizatës** | Universiteti i Tiranës | Instituti për Zhvillim, Kërkim dhe Alternativa; |
| Me çfarë lloj institucioni jeni i lidhur | Universiteti | OJQ për zhvillim; |
| Cili është qëllimi kryesor i institucionit tuaj? | Akademik | IDRA promovon vlerat e lirisë dhe demokracisë, ekonomisë së tregut të lirë dhe shoqërisë civile, dhe duke i shërbyer vazhdimisht demokratizimit të shoqërisë shqiptare dhe proçesit të integrimit në Bashkimin Evropian. |
| Ju lutemi jepni ndonjë reagim se si mund të mbështesim më shumë pjesëmarrje dhe angazhim nga shoqëria civile në këtë dhe iniciativa të tjera | Unë sugjeroj të krijoni një 'organizatë të ndërmjetme' që mund të lidhë qytetarët me qeverinë në rastet e formulimit të procesit të buxhetit.  Në shumë vende në zhvillim, qytetarët preferojnë të mos kontaktojnë zyrtarë qeveritarë me ankesa (për shkak të frikës nga ngacmimet nga zyrtarët e korruptuar) dhe janë më të qetë kur merren me organizata joqeveritare për të adresuar çështje të tilla. Për këtë arsye unë sugjeroj që kjo 'organizatë e ndërmjetme' posaçërisht të rritet  angazhimi i shoqërisë civile. | Fto Shoqërinë Civile në vendimmarrje dhe politikëbërje; |

1. Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM) është një organizatë joqeveritare e pavarur shqiptare dhe një grup mendimesh mbi qeverisjen, sigurinë, zhvillimin e shoqërisë civile dhe integrimin në BE [↑](#footnote-ref-2)
2. <https://www.shqiperiaqeduam.al/> [↑](#footnote-ref-3)
3. Themeluar në 1992, Fondacioni i Shoqërisë së Hapur për Shqipërinë (OSFA) është një OJQ brenda rrjetit të Fondacioneve Soros themeluar dhe financuar nga filantropi George Soros. OSFA përdor monitorimin dhe analizën e politikave, avokatinë, çështjet gjyqësore dhe aktivizmin bazë për të ndihmuar vendin të ndjek demokratizimin dhe integrimin në BE për ta sjellë vendin në përputhje me standardet e BE-së për drejtësinë, administratën publike, antikorrupsionin, qeverisjen dhe të drejtat e njeriut. [↑](#footnote-ref-4)
4. Projekti Botëror i Drejtësisë, Moduli i Sondazhit të Përgjithshëm të Popullsisë 2018 mbi nevojat ligjore dhe qasjen në drejtësi. Të dhënat e mbledhura nga IDRA Research & Consulting duke përdorur një mostër përfaqësimi kombëtar të probabilitetit prej 1000 të anketuarve në vend <https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/Albania.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
5. OBI mat aksesin e publikut në informacionin se si qeveria qendrore ngre dhe shpenzon burimet publike dhe vlerëson disponueshmërinë në internet, kohën e duhur dhe gjithëpërfshirjen e tetë dokumenteve kryesore buxhetore [↑](#footnote-ref-6)